

въ себѣ политическую и внутреннюю исторію г. Патръ, вмѣстѣ съ обзорѣніемъ исторіи патрасской знатной фамиліи Leonessa; во второй части содержитъ документы XIV—XV вѣковъ, характеризующіе отношеніе города къ Италиі: къ куриі, къ Неаполю, Венеціи, Іоаннитамъ, наконецъ документы для внутренней исторіи (латинскаго) архіепископства. Въ приложеніи мы находимъ: перечень венеціанскихъ штатгальтеровъ въ Патрахъ (съ 1408 по 1418 г.), латинскихъ архіепископовъ, греческихъ епископовъ, митрополитовъ и архіепископовъ ¹⁾; наконецъ книга заканчивается указателями лицъ, мѣстъ, предметовъ, рѣдкихъ латинскихъ и рѣдкихъ греческихъ словъ. Къ изданію приложена карта юго-западной части Коринесскаго залива. Ср. *Byzant. Zeitschr.* XII, 610.

Хр. Лопаревъ.

Paul Koch. *Die byzantinischen Beamtentitel von 400 bis 700.* Jena, G. Neuenhahn, 1903, 8^o, S. 127+2.

Настоящее изслѣдованіе молодого ученаго П. Э. Коха состоитъ изъ трехъ частей: 1) три титулярные класса, 2) остальные титулы и 3) титулярныя обращенія въ рѣчи. Что касается до чиновныхъ титуловъ, о которыхъ оно говоритъ, то это должно сказать по преимуществу о первой главѣ книги (S. 1—73), такъ какъ двѣ остальные содержатъ въ сущности не чиновные титулы, а только формы обращеній въ рѣчи. Форма вѣжливости въ новое время выражается въ употребленіи напр. «вы». Въ раннее и позднее римское время вмѣсто нашего «вы» говорилось «твоя доброта (милость, благородство)» и т. д. смотря по тому, на какое качество собесѣдника имѣлось въ виду указать. Очевидно, здѣсь нѣтъ и рѣчи о чиновномъ титулѣ: это есть только деликатная, вѣжливая форма обращеній, равно какъ и наши «милостивый государь», «mein Herr» ничуть не говорятъ о чиновныхъ титулахъ.

Задачею автора было «начертать картину состоянія византійскаго чиновно-титульнаго быта» въ періодъ трехъ столѣтій. И такъ какъ въ этомъ періодѣ общепотребительными языками были латинскій и греческій, то и названія чиновъ встрѣчаются обыкновенно на обѣихъ изъ нихъ, къ титулярнымъ классамъ относились: *clarissimus* (λαμπρότατος), *spectabilis* (περίβλεπτος, σπεκταβίλιος), *illustris* (ἰλλούστριος), *magnificus, magnificentissimus* (μεγαλοπρεπέστατος) и *gloriosus, gloriosissimus* (ἐνδοξος, ἐνδοξότατος).

На пространствѣ 400—700 годовъ эти титулы, по словамъ автора, находились почти въ непрерывномъ движеніи. Около 400 г. можно констатировать три класса чиновниковъ: *illustres, spectabiles* и *clarissimi*, соотвѣтственно магистратамъ *maximi (majores), medii* и *minores*. Рядомъ съ

1) Перечень греческихъ предстоятелей составленъ великимъ логоетомъ и сенаторомъ Ставракіемъ принцемъ Аристархи-Беемъ, съ примѣчаніями Г. Гельцера.

illustris встрѣчается также титулъ *magnificus*. И такая картина держалась до временъ Юстиніана. При этомъ императорѣ титульный быть испыталъ большія измѣненія: титулъ *illustris* потерялъ теперь свой характеръ чиновнаго титула и сдѣлался обозначеніемъ должности. Высшимъ чиновнымъ титуломъ сталъ теперь *gloriosus*, такъ что въ 30-хъ годахъ VI столѣтія табель измѣнилась въ слѣдующень видѣ: *gloriosus, spectabilis, clarissimus*. Рядомъ съ *gloriosus* титулъ *magnificus* держится до половины VI столѣтія. Около 600 г. явились новыя измѣненія табели; титулы шли теперь въ такомъ порядкѣ: *gloriosus, magnificus, clarissimus*. Титулъ *illustris*, какъ и во времена Юстиніана, стоитъ ниже, нежели *gloriosus*¹⁾; *spectabilis* исчезаетъ. Такой распорядокъ титуловъ удержался до 700 года. Существовалъ ли въ VII вѣкѣ титулъ *clarissimus*, опредѣленнаго отвѣта на это не имѣется. Всѣ эти титулы всегда переходили на замужнюю женщину, но дѣти наследовали титулъ ниспій, нежели ихъ отцы. Такъ напр. сынъ *gloriosus*'а считался въ рангѣ *clarissimus*. Далѣе авторъ говоритъ (S. 12), что и дѣти *vir'a clarissimus*'а быть можетъ считались въ рангѣ *clarissimi*, изъ чего какъ будто вытекаетъ положеніе, что дѣти вообще всякихъ чиновниковъ считались *clarissimi*. *Vir gloriosus* при жизни, чиновникъ обозначался *vir gloriosae memoriae* по смерти. Въ обращеніяхъ также существовалъ извѣстный этикетъ; напр. всегда говорилось: *vir honestus*, но *honesta femina*, и т. д.²⁾.

Хр. Лопаревъ.

Bibliothèque hagiographique orientale, éditée par Léon Clugnet. Paris, A. Picard et fils. 8^o.

Пятый выпускъ «Восточной агиографической Библиотеки», издаваемая L. Clugnet'омъ, содержитъ въ себѣ Житіе и службу св. Евѳимія Новаго, публикацію о L. Petit. Здѣсь греческій текстъ житія изданъ по рукописямъ Аеоно-Лаврской (А. 78), Ватопедской 546 и Пантелеймоновской 207; служба св. Евѳимію издана по греческому списку, отысканному ученымъ бібліотекаремъ Пантелеймоновскаго монастыря о. Матѳеемъ. Въ своемъ обстоятельномъ предисловіи къ памятникамъ агиографъ-ассомпционистъ рассказываетъ исторію возникновенія нашихъ знаній объ этомъ подвижникѣ. Подобно тому какъ житіе св. Теодоры Солунской очень долгое время находилось подъ спудомъ отъ глазъ ученыхъ, и житіе св. Евѳимія

1) Титулъ ἰλλούστριος мы встрѣчаемъ даже въ концѣ IX вѣка (св. Теофанія—дочь иллустрія Константина); вѣроятно и здѣсь агиографъ имѣлъ въ виду указать не на чинъ, а на служебное положеніе, на (придворную) должность Константина.

2) Опечатки въ книгѣ, которыхъ вообще мало въ нѣмецкихъ изслѣдованіяхъ, видимо существуютъ; напр. на стр. 90 въ прим. 3) значитъ: *jus graec.-rom. II 19 ff.*, между тѣмъ какъ должно было бы стоять III 91 ff. Такимъ образомъ первая и единственная справка уже засвидѣтельствовала опечатку.