

тію Русскихъ. Эти списки: Эскуріальскіи, погибшіи въ пожарѣ 1671 года, Аеоно-Иверскіи, открытый арх. Порфиріемъ (Успенскимъ), фотографическая копія котораго (Севастьянова) находится въ Московскомъ Румянцовскомъ Музеѣ, и Парижскіи, принадлежавшіи ранѣе газскому митрополиту Паисію Лигариду (XVII вѣка). Особенно много мѣста удѣлено списку Паисіевскому.

Прошло полвѣка со времени написанія Кунникомъ своего изслѣдованія, когда другой его коллега, акад. Ернштедтъ, взялся за продолженіе тѣхъ же розысковъ. Здѣсь Паисіевы выдержки изъ двухъ бесѣдъ приведены параллельно съ основнымъ текстомъ Фотія (по Иверскому списку), а кромѣ того приведены выдержки изъ 15 другихъ бесѣдъ Фотія. Важный, по мнѣнію В. К.—ча, вопросъ о завѣсности Паисіевского списка рѣшается академикомъ въ томъ смыслѣ, что нынѣ Парижскіи кодексъ основывается на Аеоно-пверскомъ спискѣ.

Въ 1896 г. мы лично видѣли еще списокъ бесѣдъ—въ бібліотекѣ Святоградскаго подворья въ Константинополѣ, о чемъ въ свое время и сообщали В. К. Ернштедту, но покойный академикъ не успѣлъ имъ воспользоваться. Этотъ списокъ воспользовался константинопольскіи издатель бесѣдъ Фотія г. Аристархи-Бей. Онъ писалъ тѣмъ же писцомъ, что и аеоно-пверскіи.

Работы покойныхъ академикомъ издапы въ свѣтъ подъ наблюдениемъ такого обстоятельнаго и осторожнаго ученаго, какъ П. В. Никитинъ, приложившій свое объяснительное предисловіе къ работамъ Ернштедта и Кунника, въ которомъ между прочимъ производится фактическая оцѣнка изданія г. Аристарха.

Къ четыремъ спискамъ Фотіевыхъ Бесѣдъ на нашествіе Русскихъ теперь надо прибавить еще одинъ—пятый, найденный нами во Флоренціи въ видѣ Бесѣды митилинскаго митрополита Дорооея по случаю нашествія на Константинополь Турокъ въ 1453 году («Виз. Врем.» 1906, XII, 167—171)... Дорооей составилъ свое слово изъ буквальныхъ заимствованій изъ двухъ бесѣдъ Фотія.

Хр. Лопаревъ.

Κλητ. Καρυαπῆ. Ἰάκωβος ὁ Πάτριος ὡς διδάσκαλος ἐν τῷ ἀντιοχειακῷ καὶ ἱεροσολυματικῷ θρόνῳ κατὰ τὸν 11' αἰῶνα. Ἐν Ἱεροσολύμοις 1906 (1907), σσ. 288.

Настоящая біографія, написанная діакономъ и профессоромъ іерусалимской богословской школы Креста, посвящена детальному раскрытію вопроса о культурномъ вліяніи и образовательныхъ средствахъ грековъ Турко-Греціи въ первой половинѣ XVIII столѣтія. Съ личностью Іакова прежде всего связывается мысль о блестящемъ періодѣ дѣятельности Патмоской Академіи богословско-философскихъ и филологическихъ наукъ, о томъ періодѣ, когда Патмосъ, по словамъ нашего паломника Барскаго,

замѣнилъ собою древнія Аѳины... Патмосскіи уроженецъ Іаковъ былъ любимѣйшимъ ученикомъ знаменитаго основателя Академіи, іеродіакона Макарія Калогеры, которому онъ былъ обязанъ развитіемъ всѣхъ своихъ духовныхъ и интеллектуальныхъ дарованій.

Изъ превосходнаго труда проф. А. А. Дмитріевскаго «Патмосскіе очерки» (Кіевъ 1894) мы знаемъ довольно много о личности и дѣятельности Іакова. Въ 1721 г. въ бытность свою ученикомъ Макарія онъ переписалъ *Τέχνην ῥητορικὴν* своего учителя; въ ноябрѣ того же года записывалъ его лекціи; 26 апрѣля 1722 г. написалъ сокращеніе Риторки Александра Маврокордата; въ 1723 г. переписалъ письмо Г. Корессія къ вселенскому патріарху Кипреллу; въ 1724 г.—письма Синесія; въ 1726 г. поѣхалъ въ Антиохійскій патріархатъ, въ Дамаскъ и Триполи, гдѣ занимался преподаваніемъ и гдѣ обучалъ русскаго «пѣшехода» Василія Григоровича Барскаго; въ 1733 г. Іаковъ посылалъ Барскаго на о. Патмосъ съ письмомъ и порученіемъ къ о. Макарію; въ 1734 г. былъ также въ Сиріи и Кипрѣ; въ 1736 г. съ Патмоса поѣхалъ преподавателемъ въ Іерусалимъ; въ 1741 г. переписывался со своимъ школьнымъ товарищемъ Неофитомъ Ковсокалпвитомъ; Іаковъ былъ живъ еще въ 1852, когда на его средства издано было въ Венеціи Макарьево сочиненіе *ἔκθεσις καὶ νόμων ῥητορικῶν* и Служба св. Христоудулу; скончался онъ въ Іерусалимѣ¹⁾.

Безспорно, что въ исторіи греческаго просвѣщенія имя Іакова занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ, и діаконъ о. Климентъ Карнапасъ оказалъ большую услугу ученымъ подробнымъ изслѣдованіемъ состоянія образованности въ эпоху Іакова Анастасія или, какъ выражается проф. Дмитріевскій, Анастасіевича.

Приступая къ этой нелегкой задачѣ, авторъ основательно изучилъ много еще неизданныхъ источниковъ въ видѣ переписки между греческими учеными того времени, воспользовался свидѣтельствомъ Барскаго (онъ пишетъ: Варскаго), хотя и изъ вторыхъ рукъ (на основаніи статьи проф. А. Лебедева въ «Богословск. Вѣстникѣ» 1899, мартъ), но въ числѣ пособій къ сожалѣнію не зналъ упомянутаго труда проф. Дмитріевскаго, который въ очень многихъ случаяхъ пригодился бы автору, избавивъ его отъ лишнихъ изысканій и повтореній.

Изслѣдованіе раздѣлено на слѣдующія главы: 1) жизнь Іакова до призванія его въ Антиохію (стр. 20—45), 2) дѣятельность его въ Антиохіи (стр. 45—107), 3) пребываніе и дѣятельность Іакова въ Іерусалимѣ (стр. 107—213) и 4) внѣшкольная дѣятельность Іакова и свѣдѣнія о немъ въ

1) Здѣсь кстати укажемъ на хронологическую неправильность, допущенную нашимъ извѣстнымъ ученымъ. На стр. 153 проф. Дмитріевскій говоритъ, что мысль о. Макарія о построеніи училища въ Іерусалимѣ была поддержана Іерусалимскимъ патріархомъ Хрисанеомъ, и въ доказательство этого въ примѣчаніи говоритъ, что «среди писемъ о. Макарія встрѣчается письмо его къ патр. Хрисанеу отъ 23 февраля 1736 года». Но Хрисанеъ умеръ въ 1731 году. Опечатка ли тутъ въ цифрѣ, или что другое, не угадываемъ.

последній періодъ его жизни въ Іерусалимѣ (стр. 214 — 253); въ приложеніи напечатано 15 доселѣ неизданныхъ писемъ къ Іакову, пли объ Іаковѣ, пли самого Іакова.

О. Карнапасъ во-первыхъ значительно дополняетъ біографическія свѣдѣнія объ Іаковѣ. Такъ онъ находитъ, что Іаковъ родился въ концѣ XVII в. (с. 41), что отецъ его назывался, какъ кажется, Хаджи Илією (с. 20), что Іаковъ учился на Патмосѣ при монастырѣ «Откровенія» шесть лѣтъ (1712 — 1718), что іеромонахомъ онъ былъ до 1720 г. (с. 41), что затѣмъ онъ помогалъ своему учтелю Макарію въ теченіи пяти лѣтъ (1720 — 1725), что въ 1726 г. Іаковъ находился въ Алеппо (с. 54), что онъ не зналъ арабскаго языка, и т. д.

Во-вторыхъ авторъ рисуетъ цѣлыя картины, напр. даетъ очеркъ латинской пропаганды и образованія въ антиохійскомъ патриархатѣ (с. 45—61 и сл.). Авторъ не находитъ справедливымъ мысль архим. Кумы, что истинно-научная жизнь, какъ она была въ Европѣ, совершенно не существовала въ школахъ Турко-Греціи до 1800 г. (с. 31),— онъ находитъ и въ это время въ Патмосской Академіи совершенно научную постановку всѣхъ предметовъ, ради чего даже западно-европейская молодежь ѣхала сюда для полученія высшаго образованія. О значеніи труда о. Карнапы см. также замѣтку И. И. Соколова въ «Сообщеніяхъ Имп. Правосл. Палест. Общества», 1907, XVIII. 2, стр. 353—354.

Хр. Лопаревъ.

2. Новые журналы, поступившіе въ Редакцію.

Byzantinische Zeitschrift.

Band XVI (1907). Heft 3—4.

	стр.
Nicola Festa. Note preliminari su Longibardos	431—453
Konstantin Horna. Neue Beiträge zu den Gedichten des Eugenios von Palermo	454—459
Carl Wendel. Die Technopägnien-Ausgabe des Rhetors Holo-bolos	460—467
Βασιλείου Κ. Στεφανίδου. Στίχοι Γεωργίου τοῦ Αἰτωλοῦ	468—469
Στεφάνου Α. Ξανθοῦδίδου. Συμβολαὶ εἰς τὸν Weiberspiegel .	470—478
D. N. Anastasijewić. Alphabete	479—501
Περικλέους Γ. Ζερλέντου. Γεωργίου ἐπισκόπου Ναζίνας λό- γοι δύο	502—514
Fr. Görres. Die byzantinischen Besitzungen an den Küsten des spanisch-westgotischen Reiches (554—624)	515—538
M. Vasmer. Beiträge zur griechischen Grammatik	539—554
Ἰωάννου Π. Μηλιοπούλου. Βυζαντινὰ τοποθεσία	555—561