

Лонгина сотника, рукопись № 242 (X вѣка) — житія св. Маркіана (προσβυτέρου καὶ οἰκονόμου τῆς μεγάλης ἐκκλησίας) и св. Евстратія (ἡγούμενου μονῆς τῶν Ἀυγάρου). Въ рукописи № 103 (XII вѣка) есть похвальное слово первомученику св. Стефану, творение нѣкоего Флорентія (ἐπισκ. Φωτικῆς), писателя доселѣ совсѣмъ неизвѣстнаго и т. д.

Въ саввиной библиотекѣ особеннаго вниманія заслуживаетъ одна минея (№ 578, X—XI вѣка), въ которой попадаются многіе неизвѣстные каноны разнымъ святымъ; равно и другая (№ 70, X—XI вѣка), которая значительно отличается отъ нынѣ употребляемыхъ миней. Замѣчательна и рукопись № 184 (XII вѣка), изъ которой П.-Керамевъ выписалъ и приготовилъ къ печати рядъ неизвѣстныхъ богослужебныхъ памятниковъ, какъ напр. безыменный канонъ св. Варвару, канонъ Іосифа Пѣнописца священномученику Ферапонту и его-же канонъ св. Никитѣ, епископу халкидонскому (см. и № 241 и 635).

Мы могли-бы привести еще нѣсколько интересныхъ памятниковъ различнаго содержанія, но и вышесказаннаго, кажется, будетъ достаточно для того, чтобы обратить на этотъ важный вкладъ въ науку, которымъ мы обязаны П.-Керамеву, вниманіе ученыхъ, занимающихся той или другой отраслью богословія. Упомянемъ лишь о томъ еще, что и въ числѣ болѣе позднихъ рукописей есть много любопытныхъ документовъ, относящихся къ исторіи православной восточной церкви во время турецкаго владычества, и много произведеній греческихъ писателей XVII-го вѣка, какъ Георгія Корессія и Теофила Коридалевса. Есть между ними и документы, касающіеся сношеній нашего отечества съ православнымъ Востокомъ, особенно во время патріаршества.

Въ заключеніе нашей рецензій намъ остается только пожелать неутомимому составителю каталога, чтобы такъ хорошо начатый капитальный трудъ его достигъ счастливаго завершения скорѣйшимъ изданіемъ двухъ остальныхъ томовъ. Но и въ настоящее время авторъ можетъ быть увѣренъ въ томъ, что, гдѣ бы въ ученомъ мірѣ ни зашла рѣчь о іерусалимской патріаршей библиотекѣ, его имя всегда будетъ упомянуто съ благодарностью.

Рига.

Э. Курцъ.

Ἁ. Παπαδόπουλος - Κεραμεύς, Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας ἢ Συλλογὴ ἀνεκδότων καὶ σπανίων Ἑλληνικῶν συγγραμμάτων περὶ τῶν κατὰ τὴν Ἐφῶν ὀρθοδόξων ἐκκλησιῶν καὶ μάλιστα τῆς τῶν Παλαιστινῶν. Τόμος Α'. Σελ. κβ'. + 535. Τόμος Β'. Σελ. θ' + 540. Ἐν Πέτρουπόλει. 1891. 1894. 8°. Цѣна 20 рублей.

Составитель каталога іерусалимской патріаршей библиотекы, г. А. И. Пападопуло-Керамевъ, не довольствуясь описаніемъ рукописнаго состава названной библиотекы, одновременно началъ издавать тѣ памятники, которые при пересмотрѣ имъ палестинскихъ книгохранилищъ оказались неизданными, хотя и заслуживаютъ вниманія ученыхъ. Жатвы при этомъ

было много; но принимая во вниманіе, что напечатаніемъ этого сборника, равно какъ и каталога, онъ обязанъ щедрости Православнаго Палестинскаго Общества, П.-Керамевсъ при выборѣ памятниковъ для печати далъ особое преимущество тѣмъ, которые находятся въ болѣе тѣсной связи съ научными цѣлями этого общества, т. е. касаются палео-стиновѣдѣнія.

Изъ шести томовъ этого сборника, предположенныхъ къ изданію, до сихъ поръ вышли два тома, изданные съ изяществомъ и даже роскошью, извѣстными намъ уже по изданію каталога. Содержаніе этихъ двухъ томовъ очень разнообразно. Помѣщенные въ нихъ статьи относятся почти ко всемъ отраслямъ греческой богословской литературы средняго вѣка, начиная съ II-го столѣтія до XVIII-го включительно, и знакомятъ насъ съ писателями, о которыхъ мы доселѣ не имѣли никакихъ свѣдѣній или-же лишь недостаточныя и поверхностныя. Въ нашей рецензіи мы принуждены ограничиться краткимъ перечисленіемъ ихъ, но уже и изъ этого читателю можно будетъ вообразить себѣ обиліе и цѣнность новаго, составленнаго П.-Керамевсомъ сборника. Для болѣе легкаго обозрѣнія даннаго матеріала, мы оставимъ произвольный порядокъ самого сборника и разставимъ отдѣльныя статьи нашихъ «Аналектовъ» по времени ихъ происхожденія.

Въ первомъ томѣ помѣщено 36 разныхъ крупныхъ и мелкихъ документовъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны слѣдующіе: 1) стр. 387—389: *Принеза, епископа монскаго* (въ концѣ II-го вѣка), четыре отрывка изъ большого полемическаго сочиненія, которое озаглавлено *Ἐλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς ψευδωνύμου ὑπόσεως* и въ полномъ объемѣ уцѣлѣло лишь въ старинномъ латинскомъ переводѣ. Остатки греческаго подлинника, сохранившіеся особенно у Епифанія и Евсевія, нынѣ пополняются четырьмя отрывками, найденными П.-Керамевсомъ. 2) стр. 393—399: *Филона, епископа картавійскаго* (въ началѣ V-го вѣка), аскетическое письмо къ палестинскому пустыннику Евкарпію. 3) стр. 15—26: *Северіана, епископа Гавальскаго*, слово о мирѣ, сказанное въ 401 г. послѣ примиренія съ Іоанномъ Златоустомъ. Въ рукописи, съ которой П.-Керамевсъ копировалъ это слово (cod. Sabbait. № 32, XII вѣка), оно озаглавлено «27-ая бесѣда его-же» (т. е. Іоанна Златоуста), но изъ заглавія стариннаго латинскаго перевода (*Sermo Severiani de pace, cum susceptus esset a beato Ioanne episcopo Constantinopolitano*) видно, кто былъ дѣйствительный авторъ этой бесѣды. Рядомъ съ греческимъ подлинникомъ П.-Керамевсъ отпечаталъ и упомянутый переводъ, насколько онъ уцѣлѣлъ. 4) стр. 89—113: *Отшельника Марка*, ученика Іоанна Златоуста полемическое сочиненіе противъ несторіанъ, изданное по единственному его списку (cod. Sabbait. № 366, XIII вѣка). Другія (10) сочиненія того-же Марка, попадающіяся въ этой довольно неправильно написанной рукописи, уже давно изданы. 5) стр. 27—88: *Павлина Ноланскаго житіе* св. Амвросія Медіоланскаго, переведенное съ латинскаго на греческій

языкъ, съ прибавленіемъ подлинника. Кѣмъ и въ какое время сдѣланъ греческій переводъ, опредѣлить нельзя. П.-Керамевсъ предполагаетъ, въ VIII или IX вѣкѣ, но доводовъ за свое предположеніе не приводитъ. Если-же объ авторѣ латинскаго подлинника онъ говоритъ какъ о «нѣкоемъ Павлинѣ», жившемъ яко-бы въ концѣ VII-го вѣка, то онъ упустилъ при этомъ изъ виду, что епископъ Павлинъ, извѣстный разными стихотвореніями, былъ ученикъ св. Амвросія († 397) и самъ умеръ въ 431 г.; да и въ самомъ заглавіи онъ называется секретаремъ св. Амвросія (а Paulino ejus notario ad beatum Augustinum [† 430] conscripta). 6) стр. 390—392: *Романа пѣнописца* (VI вѣка) молитва въ стихахъ, которая по своему глубокому, но просто выраженному, умиленному благочестію вполне соотвѣтствуетъ славѣ этого выдающагося церковнаго пѣнописца. 7) стр. 400—404: *Анастасія Синаита* († 599) различныя и весьма полезныя главы и о хулѣ; въ этомъ трактатѣ авторъ говоритъ о позорныхъ и богохульныхъ мысляхъ, возникающихъ подъ вліяніемъ діавола иногда въ сердцахъ благочестивыхъ людей и противъ воли ихъ. 8) стр. 1—14: *Андрея, архіепископа критскаго* (VII—VIII вѣка), житіе и мученичество св. апостола Іакова брата Господня. Эта повѣсть, извѣстная доселѣ лишь въ передѣлкѣ, написанной Симеономъ Метафрастомъ, основывается преимущественно на Евсевіи. 9) стр. 114—115: отрывокъ, относящійся, по мнѣнію издателя, къ похвальному слову *въ честь Константина Порфиророднаго* (912—959). 10) стр. 116—123: *Императора Алексія I Комнина* рѣчь противъ лжеученія армянъ о Христѣ, обращенная къ армянину Нилу (отъ 1094 г.). Подробныя свѣдѣнія объ этомъ Нилѣ и о соборѣ, на которомъ онъ былъ преданъ анаемѣ, сообщаетъ дочь императора въ своей Алексіадѣ. 11) стр. 124—143: *Диптихи іерусалимской церкви*, дающіе намъ въ стихахъ подробный перечень всѣхъ іерусалимскихъ патріарховъ до конца XIII-го вѣка. Слѣдуетъ думать, что эти стихотворенія (одинъ тропарь и два канона, изъ которыхъ первый приписывается нѣкому Нилу) въ прежнія времена пѣлись въ іерусалимской церкви въ память усопшихъ ея іерарховъ. Свѣдѣнія этихъ диптиховъ, конечно, заслуживаютъ полнаго довѣрія лишь относительно болѣе поздняго времени. 12) стр. 160—215: *Константина Акрополита* (XIII—XIV вѣка) слово о великомученикѣ Димитріѣ муроточивомъ, предшествуемое двумя его-же письмами, изъ которыхъ первое обращено къ солунянамъ, а второе къ одному непоименованному почтенному мужу (σεβασμιῶ ἀνδρί), котораго авторъ проситъ положить написанное имъ похвальное слово въ храмъ св. Димитрія и распорядиться, чтобы это слово ежегодно было читаемо въ день празднованія памяти святого. Названный писатель, сынъ извѣстнаго великаго логовѣта и историка Григорія Акрополита и бывший самъ въ царствованіе Андроника II великимъ логовѣтомъ, сталъ извѣстенъ лишь въ послѣднее время, послѣ того какъ П.-Керамевсъ и М. Треу издали нѣсколько изъ многочисленныхъ, особенно агіографическихъ произведеній его. Они уцѣлѣли въ

двухъ спискахъ (одинъ находится въ Іерусалимѣ, а другой въ Миланѣ), которые дополняютъ другъ друга и безъ сомнѣнія представляютъ собою оторванныя части одной и той-же рукописи, нѣкогда заключавшей полное собраніе всѣхъ твореній Константина Акрополита. Уже изъ изданныхъ доселѣ сочиненій его можно видѣть, что онъ по чистотѣ языка и по простотѣ и безыскусственности слога принадлежитъ къ самымъ лучшимъ представителямъ литературнаго возрожденія, возникшаго въ Византіи въ концѣ XIII-го вѣка по низверженіи латинскаго господства. Любопытно и истинно-благочестивое направленіе, которое обнаруживаетъ авторъ въ предпочтеніи подвиговъ святыхъ, какъ предмета своей ученой дѣятельности, и во многихъ случайныхъ выраженіяхъ и признаніяхъ.

13) стр. 405—420: Того-же *Константина Акрополита* слово въ честь св. Варвара, который въ царствованіе Михаила Косноязычнаго (820—829), случайно выслушавъ св. литургію, обратился изъ безбожнаго разбойника въ вѣрующаго христіанина. Память его празднуется въ греческой церкви и нынѣ (15-го мая). 14) стр. 421—430: *Константина Лукита* (XIV вѣка) надгробное слово въ честь трапезундскаго императора Алексія Комнина (+ 1330), съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ генеалогическихъ примѣчаній патріарха Досиеоя. Конца рѣчи недостаетъ въ рукописи (cod. Patriarch. № 276, XVII—XVIII вѣка). Протонотарій и протовестіарій Константинъ Лукитъ извѣстенъ изъ семи обращенныхъ къ нему писемъ Θεодора Иртакина и изъ трехъ писемъ Григорія Хіоніада; послѣднія, сохранившіяся въ одномъ вѣнскомъ спискѣ, еще не изданы, какъ и другое слово Лукита о трапезундскомъ мученикѣ Евгеніѣ.

15) стр. 144—159. *Алексія Макремволита* рѣчь (въ двухъ отдѣлахъ) о безсиліи генуэзцевъ, когда они впервые появились въ Византіи, о благодѣяніяхъ, оказанныхъ имъ императорами, о слѣдующемъ за этимъ благоденствіи и усиленіи ихъ и о козняхъ ихъ противъ своихъ благодѣтелей (отъ 1348 г.). Этимъ правдоподобнымъ рассказомъ очевидца дополняются находящіяся у Кантакузина и Никифора Григоры свѣдѣнія о войнѣ, которую генуэзцы въ 1348 г. вели съ византіяцами. Въ той-же самой рукописи, по которой издана эта рѣчь (cod. Sabbait. № 417, XIV в.), встрѣчается еще 13 другихъ сочиненій этого до сихъ поръ почти неизвѣстнаго писателя, изъ которыхъ нѣкоторыя П.-Керамевъ намѣревается издать въ скоромъ времени, а именно 'Αλληγορία εἰς τὸν Λούκιον ἢ ὄνοϋ и Εἰς τὴν ἁγίαν Σοφίαν, πεσοῦσαν ὑπὸ πολλῶν σεισμῶν. 16) стр. 431—437: *Стефана Сгуропула*, трапезундскаго протонотарія (XIV вѣка), три хвалебныхъ стиха. Изъ этихъ стихотвореній первое посвящено императору Алексію Комнину, въ которомъ издатель признаетъ Алексія III (1355), другія-же, не имѣющія заглавія, вѣроятно, относятся къ Михаилу Комнину (1349). Съ этимъ писателемъ мы знакомимся только теперь; кромѣ вышеназванныхъ трехъ стихотвореній имѣется въ той-же рукописи (cod. Patriarch. № 370, XIV вѣка) еще пять подобныхъ. 17) стр. 216—219: *Германа, патріарха іерусалимскаго*, окружное посланіе къ констан-

тинопольской архіепископіи (отъ 1547 г.). 18) стр. 220—230: *Кирилла Лукари, патріарха александрійскаго*, разговоръ, указывающій на козни іезуитовъ и на опасность, угрожающую Константинопольской церкви отъ прибытія ихъ въ Галату (отъ 1616 г.) Правдолюбъ (Φιλολύθης), одинъ изъ разговаривающихъ лицъ, яркими красками излагаетъ своему собесѣднику, Ревнителю (Ζηλωτής), поступки и политику іезуитовъ, цѣль которыхъ — подчинить православную церковь папѣ римскому, и обсуждаетъ мѣры, необходимыя для предотвращенія этой опасности. Благое намѣреніе патріарха, предостеречь посредствомъ этого сильно дѣйствующаго разговора свою паству отъ опаснаго вліянія іезуитовъ, хорошо проведено. Для наибольшаго распространенія своего сочиненія, авторъ написалъ его на народномъ языкѣ того времени. 19) стр. 438—453: *Матѳея митрополита мирскаго* (XVI—XVII вѣка), житіе преподобной Параскевы Новой. Св. Параскева, родомъ изъ Эпивать, подвизалась въ половинѣ десятаго вѣка и была сестра св. Евѳимія, епископа мадитскаго, житіе котораго описалъ знаменитый Григорій Кипрскій (1282—1289 патріархъ константинопольскій). Житіе Параскевы, по сообщенію самого Матѳея, переводъ съ болгарскаго текста, написаннаго тырновскимъ патріархомъ Евѳиміемъ и изданнаго въ 1883 г. Полихроніемъ Сырку. 20) стр. 231—307: *Пропущенныя главы исторіи Досіея Нотары*, патріарха іерусалимскаго. Досіея, извѣстный церковный историкъ, составилъ обстоятельную исторію іерусалимскихъ патріарховъ до 1705 года. Племянникъ его Хрисанъ Нотара издалъ эту исторію въ Букарестѣ въ 1715 г., при чемъ не только измѣнилъ простой греческій языкъ автора въ литературный, но и передѣлалъ и пропустилъ многое, боясь турецкаго правительства. 21) стр. 308—386: *Пароенія, митрополита Кесаріи Палестинской* (XVIII вѣка), рассказъ о распряхъ, происходившихъ между ромеями (т. е. православными греками) и армянами по поводу св. мѣстъ Палестины. Наконецъ, въ послѣдней части перваго тома (стр. 454—483) изданъ длинный рядъ разныхъ мелкихъ историческихъ документовъ отъ IX-го до XVIII-го столѣтія, важныя для исторіи восточной церкви соборныя опредѣленія и акты константинопольскихъ патріарховъ (Михаила Анхіальскаго отъ 1176 г., Георгія Ксифилина отъ 1192 г., Германа II и т. д.).

Содержаніе втораго тома разбираемыхъ нами «Аналектовъ» менѣе разнообразно и пестро, такъ какъ половина всего тома занята однимъ крупнымъ памятникомъ. Это — *Типиконъ іерусалимской церкви*, заключающій въ себѣ расположеніе богослуженій страстной седмицы по древнему обычаю іерусалимской церкви Воскресенія. Этотъ важный литургическій памятникъ уже изданъ и изслѣдованъ А. А. Дмитріевскимъ (въ Православномъ Собесѣдникѣ, 1889—1892 г.); но Дмитріевскій пользовался для своего изданія тѣмъ текстомъ, который въ началѣ нашего столѣтія помѣщенъ Максимомъ Симео (ὁ Συμαίος) въ его неизданной еще «Священной Исторіи Іерусалима», при чемъ Максимъ не только передѣлалъ народ-

ный языкъ подлинника, но и пропустилъ большую часть полные тексты церковныхъ пѣснопѣній, ограничиваясь передачею начальныхъ словъ. П.-Керамевсу же удалось найти старинную рукопись, написанную въ 1122 году, съ которой и Максимъ взялъ свою копію. Іерусалимскій типиконъ, начало котораго въ рукописи утрачено, даетъ намъ важныя свѣдѣнія о составѣ іерусалимскаго клира того времени, объ обрядахъ и крестныхъ ходахъ, совершаемыхъ въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ, о топографіи святыхъ мѣстъ и сообщаетъ намъ многіе тропари и каноны, не встрѣчающіеся въ другихъ сборникахъ. Любопытно явствующее изъ нашего типикона то обстоятельство, что, хотя въ 1122 г. надъ Іерусалимомъ господствовали латины, православное духовенство имѣло тамъ перевѣсъ и неоспоримо обладало святыми мѣстами.

Въ другой половинѣ второго тома «Аналектовъ» издано болѣе 50-ти актовъ и писемъ различныхъ іерусалимскихъ патріарховъ XVI—XVIII в., напр. Нектарія (1661—1667), Досифея (1669—1706), Хрисанѳа (1707—1729), Мелетія (1731—1734), Парѳенія (1738—1750), и нѣсколько соборныхъ дѣяній.

Само собою разумѣется, что при первомъ изданіи столь многочисленныхъ и разнообразныхъ памятниковъ греческой литературы, которые и по времени происхожденія и по языку и слогу значительно различаются между собою, покончить критическую обработку и возстановленіе издаваемыхъ текстовъ во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительно издателю одному — нельзя. Зная, какихъ трудовъ и какой усидчивости стоитъ уже разборъ рукописнаго текста, списываніе и напечатаніе его (на 500 листахъ большого формата въ каждомъ томѣ), никто изъ благомыслящихъ людей и не подумаетъ о томъ, чтобы поставить издателю въ упрекъ, если онъ гдѣ-либо оставилъ безъ исправленія искаженное преданіе рукописи или просмотрѣлъ вкравшуюся опечатку. Здѣсь довести дѣло до желательнаго завершенія можетъ удасться только соединеннымъ силамъ всѣхъ заинтересованныхъ въ немъ. Такъ какъ тѣ примѣчанія, которыми мы съ своей стороны могли содѣйствовать къ исправленію текстовъ, изданныхъ въ первомъ томѣ сборника, уже помѣщены во второмъ его томѣ (на стран. 483—487), мы здѣсь ограничимся вторымъ томомъ и приведемъ нѣкоторыя желательныя поправки, касающіяся типикона, и при томъ важнѣйшей части его.

На стр. 12,8 и 252,12 должно читать: *εις ἀγάπης ἀντέκτισιν* (вмѣсто *ἀντίκτησιν* и *ἀντέγκτησιν*); 30,25 *τῆς οὐρανόυ βασιλείας* (вм. *βασιλείου*); 34,4 *λάμψαι σου τὴν ἐξ ὕψους αἰτοῦμεν χάριν* (вм. *λάμψε*); 34,6 *καθὼς οἰκέται πιστοὶ προσμένοντες* (вм. *προσνέμοντες*); 40,1 *τοὺς μαθητὰς ἐμυσταγάγησας ὑποποιόν, Χριστέ, ... ταπεινώσιν* (вм. формы *ὑποποιῶν*, предложенной издателемъ; т. е. *discipulos docuisti humilitatem exaltantem*, см. стр. 109,4 и 110,14); 46,12 *ἐπλήσθη* (вм. *ἐπλάσθη*, см. Исai. 40,2); 47,11 *τοὺς δουλωθέντας καὶ ... ἀπολέσαντας* (вм. *ἀπολέσαντα*); 52,17 *ῥῦσαι, δέσποτα, τῆς τῶν ἐρίφων μερίδος συναρίμμησον τῇ τῶν προβάτων σου ποιμνῇ* (издатель ошибся въ зна-

какъ препинанія, см. Матѳ. 25,32); 59,21 и 64,18 τῆ σκέπη (вм. σκέπει; см. 5,34); 62,12 βρυγμός (вм. βρυγμούς); 62,16 ἀγῆρω ζωῆς (вм. ἀγείρω); 64,5 ροιζήματι πυρός (вм. ριγήματι, въ рукош. ρήζηματι); 64,10 ἅπας οὐρανός (вм. ἅπαξ); 64,13 ἐλέγχονται πράξεις (вм. ἐλέγχοντες, что нельзя отнести къ предыдущему слову βίβλοι; въ рк. ἐλέγχον τε); 68,21 ἀγχόνην ἀμοιβὴν ὦν (вм. ὄν) παρέδρα εὐρίσκει ὁ ἄθλιος, т. е. Иуда нашелъ веревку какъ возмездіе того, что онъ свершилъ (можетъ быть, что слѣдуетъ читать: ὦνπερ ἔδρα); 72,4 λογοπρατεῖ (вм. λογοπραγεῖ; Иуда называется у Григорія Богослова «λογοπράτης», потому что онъ продалъ λόγον т. е. Христа; глаголь λογοπρατῶ доселѣ не былъ извѣстенъ); 72,14 λήθης ὄθεν ἔτυχες, ὅτι ψυχῇ (вм. ὅ τι ψυχῇ) οὐδῶς (?) ἰσοστάσιος ὁ κόσμος, ὦν (вм. ὦν) ἐδιδάχθης (разстановка словъ немного смѣлая; «вслѣдствіе чего ты позабылъ то, чему тебя учили, что даже весь міръ не равноцѣненъ душѣ», см. Матѳ. 16,26); 73,23 νίμμα τὰ ὄμματα δράσασα (вм. ἐδράσασα) καὶ λέντιον (вм. λεντίω) τὰς τρίχας (прелюбодѣйка дѣлаеть слезы [буквально: очи] водою для умовенія ногъ Христа, а волоса полотенцемъ, чтобы утереть ихъ; см. Лук. 7,38); 86,15 τμηθεὶς ἐπιτιμᾶται πόντος ἐρυθρός (вм. τμηθεῖση τμηᾶται, см. Псал. 105,9); 88,11 πόμα καινόν... πίομαι (вм. κενόν, см. 114,7; 191,24); 97,11 ὁ τὰ πάθη ἐξιώμενος (вм. ἀξιώμενος); 97,19 εἰ γὰρ πλοῦτον ἠγάπας, τί παρὰ πτωχείαν διδάσκοντι ἐφοίτας; (вм. παραπτωχίαν διδάσκων τί), т. е. «если ты, Иуда, любилъ богатство, почему ты пришелъ къ проповѣдующему бѣдность Христу?»; 98,16 ἰσχύι (вм. ἰσχύει); 103,27 διαφυλάξεις (вм.—φυλάξειεν); 119,14 πανύμνητε Θεοτόκε (вм. πανύμνυτε, см. 120,31); 119,17 τὴν σκέπην τῆς προδοσίας γινώσκων (вм. σκῆψιν); 125,25 εἰς τὴν δίψαν (вм. δόξαν) μου ἐπότισάν με ὄξος, см. Псал. 68,22); 135,4 προσήλωσαι, ἵνα ἐγὼ τῷ βάθει (вм. πάθει) τῶν παθημάτων σου τὸ ὕψος τοῦ κράτους σου πιστούμενος κράζω σοι (пѣснописецъ играетъ противоположными понятіями βάθος и ὕψος); 135,26 τῆς ταθείσης (вм. σταθείσης)... πρὸς τὸ ξύλον πάλαι τῆς γνώσεως τοῦ προπάτορος (вм. πρωτοπάτορος, въ рукописи протопάτορος) χειρός (рука праотца Адама была протянута къ древу познания); 137,10 ὁ ἐν Ἐδέμ παράδεισός ποτε τὸ ξύλον τῆς γνώσεως (вм. βρώσεως) ἀνεβλάστησεν, см. 135,26; 138,5 τοῖς ἀφείμοις ἡμῶν (вм. ἡμῖν)... ὑπογράψαι (слово ἀφείμιον здѣсь значитъ: разрѣшительная грамота); 142,26 παρειὰς... καταξίνουσα (вм. καταξένουσα); 176,24 τῆς τοῦ Ἀίδου καταπόσεως (вм. καταπτώσεως); 178,21 ὁ Ἀίδης βοᾷ... ἀλλ' ἀπολῶ μετὰ τούτου (т. е. Ἰησοῦ), ὦν ἐβασίλειον (въ рукописи: ἀλλὰ πολλῶ, см. 178,29 ὦνπερ ἐβασίλειον ἐστέρημαι); 180,17 βοήσατε τὰ ὄρη εὐφροσύνην (вм. νοήσατε τὰ ὄρη εὐφροσύνη; см. Исai. 44,23); 196,31 ἐκουσίως ὑπέμεινας σταυρόν (вм. ἀκουσίως); 206,22 ἱερείου (вм. ἱερεῖον); 208,26 κρουνοὺς ἐπαφῆκάς μοι ἀθανασίας... ὑπεράγαθε (вм. ἐπαφήκασί μοι); 209,12 τοῦ καινίσαντος τάφου (вм. τάφον) τὴν ἀφθαρσίαν ἡμῖν νεκρώσας φύλακας, ζωώσας δὲ κтл., т. е. умертвивши стражей гроба, возстановившаго намъ безсмертіе; 213,3 τοῦ Θανάτου τὸ ζοφερόν κατελύθη βασίλειον (вм. φοβερόν, въ рукописи ζοφοβερόν, см. 246,22); 215,5 Χριστὸς ἐκ τάφου (т. е. ἀνέστη) δεσμῶν ἠλευθερώθητε ἀμαρτίας σήμερον (вм. ἠλευθερώθη τε); 217,23

βοῶντας (какъ въ рукописи, вм. βοῶντα; это причастіе принадлежитъ къ слову νεκρούς, а не къ слову ἔθνη, см. 223,7); 219,3 ἐν τάφῳ προσβληθεὶς (вм. προσκληθεὶς, см. 249,6); 219,18 ἐκαλλώπισεν (вм. ἐγκαλλώπισεν); 225,20 ἐπ' ἀνακλήσει (вм. ἐπανακλήσει); 226,19 ὑπὲρ ἐμοῦ γενόμενος, Λόγε, κατάρρα (вм. κατάρρα, см. Галат. 3,13); 234,19 ἀνῆλθες (вм. κατηῆλθες); 241,14 καὶ ἀπέλυσε (т. е. ὁ Ἄιδης, вм. ἀπέλυσας) τοὺς πρὶν δεσμώτας... κατιδὼν σε (т. е. Χριστέ) ἐν τοῖς καταχθονίοις γενόμενον (вм. γενόμενος); 247,23 παναγία ἡ σεπτή... ἀνομνοῦμεν (вм. οἱ σεπτοί; люди не могутъ сами назвать себя святыми).

### Э. Курцъ.

Рига.

Гер. А. Маурогиάννη, Ἡ ἐν Ἑπτανήσῳ σχολή τῶν Δοξαράδων (Εἰκονογραφημένη Ἑστία. 1894, томъ I, стр. 177—179, 198—202).

Въ этой статьѣ, появившейся въ прошломъ году, авторъ трактуетъ о той именно области исторіи византийскаго искусства, которая ему наиболѣе знакома.

Подъ именемъ «школы Доксаратовъ» онъ разумѣетъ рядъ Грековъ-живописцевъ, украшавшихъ иконами и картинами въ итальянскомъ стилѣ церкви Ионическихъ острововъ. Изъ значительнаго числа этихъ художниковъ, исчисленныхъ авторомъ въ его «византийскомъ искусствѣ» (стр. 154—169), «школу Доксаратовъ» составляетъ по его мнѣнію слѣдующій рядъ художниковъ, жившихъ на протяженіи почти двухъ столѣтій.

Основателемъ школы былъ Панаіотъ Доксара (1662—1729) родомъ изъ Пелопонниса, участвовавшій съ нанятымъ на свой счетъ отрядомъ въ 1694 году въ походѣ Венеціанцевъ на Хіосъ, а затѣмъ отдавшійся живописи, которой служилъ онъ не только кистью, но и перомъ: помимо переводовъ на греческій языкъ итальянскихъ трактатовъ по живописи, переведенъ былъ имъ Trattato della Pittura Леонардо да Винчи<sup>1)</sup>, а кромѣ того написано собственное руководство на греческомъ языкѣ Κοινὴ διδασκαλία εἰς τὰς τρεῖς περιστάσεις ὅπου περιέχει ἡ ζωγραφία. Къ сожалѣнію, Маврояни не разбираетъ послѣдняго и не сообщаетъ, представляетъ ли руководство это хоть что-либо оригинальнаго и не приводитъ даже точнаго заглавія изданія этого трактата Спир. Ламбросомъ въ 1871 г.<sup>2)</sup>

1) Переводъ этотъ сохранился въ двухъ собственноручныхъ рукописяхъ Доксары — въ библіотекахъ св. Марка въ Венеціи 1720 г. и въ Афинахъ (№ 1285 по каталогу Саккеліона) 1724 года; послѣдняя рукопись полнѣ венеціанской. Самостоятельнаго въ рукописи этой только длинное риторическое посвященіе перевода Христу (издано у С. Ламброса стр. κε'—λα'), риторическое введеніе къ каталогу живописцевъ древнихъ и новыхъ (лл. 163 и 163 об. не изданное) и самый каталогъ этотъ (лл. 163 об.—182) «составленный съ полнымъ вниманіемъ изъ различныхъ книгъ и греческихъ и итальянскихъ» (л. 163).

2) Παναγιώτου Δοξαρά περί ζωγραφίας· χειρόγραφον τοῦ ραφκ᾽ νῦν τὸ πρῶτον μετὰ προλόγου ἐκδιδόμενον ὑπὸ Σπυρίδωνος Λάμπρου. Ἐν Αθήναις. in 8°. μγ' + 44 σ.