

лично желаетъ прѣхать въ Видинъ (7 іюня 1366 г.). «Отсюда ясно, заключаетъ г. Таллоци, что король Людовикъ уже желалъ прѣхать въ Болгарію (вѣрнѣе сказать: въ болгарское банство) для восстановленія тамъ порядка. Но изъ этого ничего не вышло. Къ тому же противъ него возставалъ и валашскій воевода Ласло (т. е. Владиславъ Бесарабъ, 1360—1375 гг.), который на границѣ Трансильваніи разбилъ венгерскія войска; только въ Северинской области устоялъ банъ Николай Гарай.

Только теперь Людовикъ вспомнилъ о заключенномъ въ Гумникѣ царѣ Страцимирѣ, которымъ онъ, по всей вѣроятности, хотѣлъ воспользоваться для удержанія своей власти въ Видинѣ. Но православный народъ въ окрестностяхъ Видина былъ преданъ царю Шипману и валашскому воеводѣ. Послѣ этого не оставалось сомнѣнія, что венгерскія войска должны будутъ удалиться изъ этого города, что и случилось. Въ 1369 г. Видинъ снова перешелъ во власть Страцимира, и такимъ образомъ положенъ былъ конецъ владѣнію и господству угровъ въ Видинѣ и его окрестностяхъ.

Таково содержаніе интереснаго труда г. Таллоци. Несомнѣнно, въ немъ есть нѣкоторыя совершенно новыя данныя, относящіяся къ темному времени и къ событіямъ, мало выясненнымъ, — данныя, которыя онъ сообщаетъ ученому міру на основаніи мадьярскихъ источниковъ, и которыя до сего времени не были эксплуатируемы въ этомъ направленіи. Впрочемъ, у г. Таллоци есть кое-какіе пропуски, правда, иногда мелкіе; напр., онъ не упоминаетъ о заслугахъ нѣкоторыхъ личностей изъ рода Гождь, отличившихся во время походовъ въ Болгарію въ XIII в., хотя о нихъ существуютъ уже извѣстія печатныя, и др. Главный недостатокъ труда г. Таллоци заключается въ смѣлости его сужденій и заключеній, которыя не всегда покоятся на твердыхъ основаніяхъ. Наконецъ, отмѣчу, что г. Таллоци совсѣмъ не цитируетъ статьи проф. Иречка: Българскій царь Срацимиръ (въ Периодич. Списание, кн. I, София).

Полихроній Сырку.

Будапештъ. 25 марта 1898 г.

Reinhold Röhricht. *Regesta regni Hierosolymitani* (MХСVII—MCCXCI). Oeniponti. Libraria academica Wagneriana, 1893, стр. II+523. 8°.

Reinhold Röhricht. *Geschichte des Königreichs Jerusalem* (1100—1291). Innsbruck. Verlag der Wagner'schen Universitäts-Buchhandlung, 1898, стр. XXVIII+1105. 8°.

Мы привели въ заголовкѣ названія двухъ трудовъ Röhricht'a, изъ которыхъ первый появился еще въ 1893 году.

Имѣя въ виду въ настоящемъ случаѣ сказать нѣсколько словъ по поводу новаго капитальнаго труда извѣстнаго знатока эпохи крестовыхъ походовъ «Исторія Іерусалимскаго Королевства», мы рѣшили упомянуть и о болѣе раннемъ его трудѣ, такъ какъ о немъ не было сдѣлано еще упоминанія ни въ одномъ изъ томовъ Византійскаго Временника; а между

тѣмъ «Регесты Іерусалимскаго Королевства» послужили одной изъ главныхъ подготовительныхъ работъ къ написанію вышедшей въ прошедшемъ году исторіи Рёрихта.

Со времени появленія сдѣланнаго въ свое время эпоху семитомнаго труда Фридриха Вилькена «Geschichte der Kreuzzüge» (Leipzig, 1807—1832) не было ни одного труда, если не считать общей исторіи крестовыхъ походовъ Куглера, который бы равнялся по богатству матеріала и по ученымъ достоинствамъ работѣ Вилькена.

Рёрихту болѣе, чѣмъ кому-либо другому, близка по изученію эпоха крестовыхъ походовъ. Стоитъ просмотрѣть списокъ заглавій семидесяти семи его работъ, приложенный къ «Исторіи Іерусалимскаго Королевства» (S. 1097—1103), чтобы понять, какъ много онъ этимъ періодомъ занимался, и какія глубокія познанія должны быть у него для изученія этой эпохи; почти всѣ перечисленныя работы, за двумя-тремя исключеніями, имѣютъ своею темою вопросы, прямо или косвенно связанные со временемъ крестовыхъ походовъ. Къ Рёрихту неоднократно обращались съ различныхъ сторонъ, и оффиціально и частно, съ просьбами издать полную и связную исторію крестовыхъ походовъ. Но скромная и вмѣстѣ съ тѣмъ многотрудная должность преподавателя гимназій, которую Рёрихтъ занимаетъ уже болѣе тридцати лѣтъ, не оставляла достаточно времени для этого, и нужно только удивляться тому, какъ при подобныхъ неблагоприятныхъ для ученыхъ занятій обстоятельствахъ Рёрихтъ смогъ дать исторической наукѣ столь много цѣнныхъ трудовъ.

Цѣль автора въ первомъ изъ отмѣченныхъ выше трудовъ дать регесты для *дипломатической* исторіи Іерусалимскаго королевства на основаніи грамотъ и писемъ папъ, патріарховъ, архіепископовъ, епископовъ, аббатовъ, магистровъ и братьевъ рыцарскихъ орденовъ, императоровъ, королей, князей, графовъ, консуловъ и т. д. Регесты іерусалимскаго королевства должны были занять въ исторической литературѣ то-же мѣсто, какое занимаютъ въ германской исторіи регесты Фридриха Бёмера (Böhmer).

Рёрихтъ въ своей книгѣ слѣдуетъ чисто хронологическому порядку, помѣщая подъ каждымъ годомъ извѣстія изъ разнообразныхъ дипломатическихъ источниковъ безъ раздѣленія послѣднихъ по отдѣламъ, напр. на письма папъ, патріарховъ, императоровъ и т. д.

Авторъ пользуется въ своей книгѣ латинскимъ языкомъ не столько потому, что грамоты и письма, по большей части, написаны полатыни, сколько потому, что ихъ содержаніе часто не можетъ быть переведено на другой языкъ съ достаточной точностью.

Въ этомъ трудѣ Рёрихта грамоты и письма не только извлечены съ большею тщательностью, чѣмъ то было сдѣлано во всѣхъ предыдущихъ работахъ, но и снабжены въ нужныхъ случаяхъ пояснительными примѣчаніями различныхъ ученыхъ. Надо замѣтить, что Рёрихтъ приводитъ въ своей книгѣ только тѣ извѣстія изъ грамотъ и писемъ, которыя со-

общаютъ болѣе или менѣе существенныя свѣдѣнія, такъ какъ, если бы помѣстить всѣ тѣ мѣста, гдѣ упоминается имя или какой-нибудь мѣстности Святой Земли, или поставленнаго въ ней духовнаго лица или рыцаря, то, по словамъ автора, только одни письма папъ составили бы еще такой томъ, какъ изданный.

Кромѣ того, авторъ дѣлаетъ еще одно ограниченіе. «Pariter epistulas, quibus bella sacra ab occidentalibus peregrinis narrantur, et chartae, quae ad Cypri vel Armeniae vel privatam ordinum equestrium historiam attinent, aut plane omisimus, aut breviter annotationibus attigimus». (Praefatio, p. II).

Но во всякомъ случаѣ все наиболѣе существенное и важное, не исключая неизданныхъ матеріаловъ, вошло въ составъ регестъ Рёрихта.

Книга заключаетъ въ себѣ 1519 извѣстій о событіяхъ времени съ сентября мѣсяца 1097 года по 23 января 1292 года. Обширные указатели, — *index personarum, locorum, rerum*, — глоссарій болѣе рѣдкихъ позднѣйшихъ латинскихъ словъ, *abbreviatioes, index operum, quae saepius citantur, index corrigendorum et addendorum* облегчаютъ пользованіе этою книгою.

Теперь уже для всѣхъ крестовыхъ походовъ въ отдѣльности мы имѣемъ цѣлый рядъ прекрасныхъ монографій; дипломатическая, торговая, церковная, культурная, правовая исторія латинскаго іерусалимскаго королевства также подверглась извѣстной обработкѣ. Но собственно политическая исторія іерусалимскаго королевства со смерти Готтфрида составляла до послѣдняго времени предметъ насущной необходимости. Рёрихтъ и взялъ на себя трудъ удовлетворить этой ученой потребности и въ намѣченныхъ имъ рамкахъ выполнилъ прекрасно свою задачу.

Рёрихтъ заранѣе поставилъ своему труду извѣстныя ограниченія; такъ, онъ на томъ основаніи, что для отдѣльныхъ крестовыхъ походовъ существуютъ хорошія монографіи, отъ изложенія ихъ событій совершенно уклонился; онъ о нихъ упоминаетъ только по стольку, по скольку они прямо касаются политической исторіи іерусалимскаго королевства. Далѣе, авторъ менѣе подробно касается исторіи атабековъ и халифовъ, Малой Арменіи и Кипра.

Всѣ доступные источники были приняты авторомъ въ расчетъ.

О нѣкоторыхъ отъ него независящихъ пропускахъ Рёрихтъ говорить въ предисловіи; они касаются преимущественно восточныхъ писателей и часто объясняются незнакомствомъ автора съ арабскимъ языкомъ. Ему былъ извѣстенъ только въ извлеченіяхъ, сдѣланныхъ Петерманномъ, далеко не полностью арабскій біографъ Саладина Имад-ад-Дин-ал-катиб-ал-Исфагани, жившій въ XII вѣкѣ; арабскій текстъ его сочиненія о покореніи Сиріи и Палестины Саладиномъ изданъ Ландбергомъ (vol. I, Leyde, 1888). Одинаково только благодаря посредству извѣстнаго французскаго оріенталиста Шефера Рёрихтъ могъ воспользоваться, и то только частью, переводомъ арабскаго историка XIII вѣка Абу-

Шама, написавшаго исторію султановъ Нуреддина и Саладина; между тѣмъ арабскій текстъ этого сочиненія изданъ въ двухъ томахъ въ Каирѣ въ 1287—88 году хиджры (1870—71 нашей эры). Предполагаемое г. докторомъ Zettersteen въ Лундѣ (Швеціи) изданіе разсказа одного изъ очевидцевъ взятія Акки въ 1291 году еще не окончено. Хранящіяся въ рукописи въ Мюнхенѣ депеши Кади-ел-Фадла еще, къ сожалѣнію, не обработаны.

Одинаково не достааетъ большей части въ высшей степени важныхъ для исторіи іерусалимскаго королевства папскихъ посланій, изданіе которыхъ французской школой въ Римѣ и Афинахъ подвигается впередъ медленно. Недостааетъ также продолженія превосходнаго труда Винкельманна по исторіи Фридриха II и третьяго тома «Хартулярія ордена Іоаннитовъ» Delaville le Rouls. Вторымъ томомъ послѣдняго труда, продолженіемъ хроники Кемал-ед-дина, изданнымъ въ *Revue de l'Orient latin* (IV, p. 145—225) и появившимися тамъ же работами Реу Рѣрихтъ также не могъ воспользоваться въ виду того, что въ моментъ ихъ появленія печатаніе его исторіи іерусалимскаго королевства уже слишкомъ далеко подвинулось впередъ.

Но всѣ эти, можетъ быть, иногда довольно досадныя упущенія не могутъ повліять на умаленіе достоинствъ новой работы Рѣрихта.

Сочиненіе излагаетъ самымъ подробнымъ образомъ политическую исторію іерусалимскаго королевства съ 1100 по 1291 годъ, т. е. со времени смерти герцога Готтфрида (18 іюля 1100 г.) до окончательной потери Палестины крестоносцами.

Въ заголовкѣ каждой изъ сорока главъ книги стоятъ вмѣсто какого-нибудь опредѣленнаго названія просто цифры тѣхъ лѣтъ, событія которыхъ въ той или другой главѣ излагаются. Подробное содержаніе каждой главы, помѣщенное въ началѣ сочиненія, очень облегчаетъ пользованіе имъ, одинаково какъ прекрасно составленные указатели личныхъ именъ, мѣстностей и предметовъ.

Безъ всякаго сомнѣнія, до сихъ поръ еще не появлялось ученаго труда по данному вопросу, который бы по богатству собраннаго матеріала могъ равняться новому сочиненію Рѣрихта. Его книга должна быть настольною для всякаго, занимающагося вопросомъ владычества франковъ на востокѣ въ средніе вѣка.

Можно не согласиться съ Рѣрихтомъ въ томъ отношеніи, что онъ изложилъ исторію іерусалимскаго королевства какъ бы внѣ связи съ крестовыми походами, — что онъ послѣдніе игнорируетъ въ своемъ изложеніи. Но и того, что онъ сдѣлалъ, вполне достаточно. Если кто въ будущемъ пожелаетъ написать общую связную, всестороннюю исторію крестовыхъ походовъ, въ чемъ безусловно существуетъ большая потребность, — для того трудъ Рѣрихта послужитъ, безъ сомнѣнія, однимъ изъ самыхъ главныхъ пособій. — Ср. рецензію Dr. Julius Gmelin въ *Deutsche Litteraturzeitung* 1899, № 12, стр. 466—471.

А. Васильевъ.