

Въ нашей рецензіи на первую часть Эпопеи Шлюмбергера мы отмѣтили, что онъ оставилъ совершенно не упомянутымъ интересный фактъ обращенія французскаго короля Гуго Капета въ Византію за невѣстой для своего сына Роберта въ началѣ 938 года; въ упомянутой рецензіи мы довольно подробно остановились на этомъ фактѣ (см. Виз. Временникъ, т. V, 1898, стр. 505 — 508). Въ настоящей второй части Эпопеи объ этомъ эпизодѣ Шлюмбергеръ говоритъ въ концѣ книги, желая, очевидно, пополнить пропускъ (р. 616 — 618); пользуясь для этого письмами Герберта въ изданіи Havet (*Lettres de Gerbert. Paris, 1889*), французскій ученый не зналъ важнаго русскаго труда по этому вопросу Бубнова «Сборникъ писемъ Герберта какъ историческій источникъ» (Часть II. С.-Петербургъ, 1890, стр. 493 — 495).

Книга Шлюмбергера имѣетъ большую цѣнность; но надо сознаться, какъ мы уже упомянули и выше, что главное значеніе этого труда заключается въ данныхъ Яхъи Антиохійскаго, котораго въ большинствѣ случаевъ пересказываетъ авторъ. Такимъ образомъ заслугой послѣдняго является введеніе въ ученый оборотъ европейской науки новаго важнаго источника. Какъ и въ первой части, Шлюмбергеръ хорошо знакомъ съ трудами русскихъ ученыхъ. Нерѣдко можно замѣтить нѣсколько неясное отношеніе ученаго къ оцѣнкѣ тѣхъ или другихъ источниковъ; иногда онъ приводитъ рассказы нѣсколькихъ источниковъ объ одномъ и томъ же событіи и не высказываетъ своего опредѣленнаго сужденія о нихъ. Но въ этомъ отношеніи ему можетъ служить оправданіемъ плохое состояніе вопроса о критикѣ источниковъ, особенно восточныхъ, арабскихъ и армянскихъ.

Пожелаемъ отъ души трудолюбивому автору имѣть силы выполнить свое дальнѣйшее намѣреніе, а именно — рассказать исторію Византіи до окончанія македонской династіи, т. е. до 1057 года. А пока и за данные труды въ области византиновѣдѣнія наука только можетъ быть глубоко благодарна французскому академику.

**А. Васильевъ.**

**O. M. Dalton**, *Catalogue of early christian antiquities and objects from the christian East in the Department of British and Mediaeval Antiquities and Ethnography of the British Museum.* London 1901, XXIV + 186 стр. 4<sup>o</sup>, съ многочисл. рисунками въ текстѣ и съ 35 фототипическими таблицами.

Изученіе Византіи, ея древностей въ связи съ древностями христіанскаго Востока вообще приобрѣтаетъ въ послѣднее время широкое развитіе; ему посвящаются и спеціальныя журналы<sup>1)</sup> и отдѣльныя монографіи

1) Отмѣтимъ выдающійся по помѣщаемымъ въ немъ работамъ начавшій выходить съ 1901 года въ Римѣ подъ редакцію Д-ра Баумштарка: «*Oriens Christianus*», *Römische Halbjahrhefte für die Kunde des christlichen Orients*.

и въ Германіи, Франціи, Италиі, Англіи и Россіи. Успѣхи византиновѣдѣнія стоятъ въ тѣснѣйшей связи именно съ изученіемъ «христіанскаго Востока», оказывавшаго на культуру ея сильное, многообразное вліяніе.

Въ силу этого введеніе въ научную литературу новаго матеріала, происходящаго съ «христіанскаго Востока» — явленіе, которое должно быть привѣтствуемо, отмѣчаемо, какъ отрадное, достойное подражанія.

Книга, заглавіе которой выставлено выше, именно даетъ богатѣйшій матеріаль для исторіи христіанскаго восточнаго искусства вообще и въ частности византійскаго. Благодаря цѣлому ряду пожертвованій и пріобрѣтеній, отдѣлъ средневѣковыхъ древностей Британскаго Музея обогатился драгоцѣнными памятниками, происходящими съ христіанскаго Востока — наряду съ другими не менѣе важными для науки и иного происхожденія. Хранитель указаннаго отдѣла древностей Британскаго Музея, д-ръ Дальтонъ, сознавая всю важность введенія въ научную литературу восточно-христіанскихъ памятниковъ (что прекрасно выражено имъ въ предисловіи), потрудился съ честью для должнаго каталогизированія, описанія ихъ, изданія наиболѣе выдающихся изъ нихъ.

Матеріаль строго систематизированъ; онъ подраздѣленъ на отдѣлы — по роду вещей, и въ каждомъ отдѣлѣ свои подраздѣленія — по мѣсту происхожденія, и по другимъ существеннымъ особенностямъ: предметы съ надписями, безъ надписей и т. п. По поводу cadaго предмета дается подробное перечисленіе литературы, въ которой онъ упоминается, изслѣдуется; дается краткое, вполне достаточное для составленія понятія о предметѣ его описаніе. Кромѣ того въ текстѣ же возлѣ нѣкоторыхъ предметовъ помѣщены съ нихъ цинкографическіе рисунки, а съ наиболѣе важныхъ и частью неизданныхъ прекрасныя фототипическія таблицы. Въ концѣ книги прекрасный указатель именъ и предметовъ. Въ общемъ сдѣлано все, чтобы наилучше возможно было утилизировать текстъ, рисунки и тѣ предметы, которые послужили матеріаломъ для нихъ.

Для изслѣдователей восточнаго христіанскаго искусства — въ книгѣ богатый матеріаль, по описанію и изданію весьма важныхъ и отчасти впервые становящихся извѣстными памятниковъ. Укажемъ на нѣкоторые изъ нихъ.

Каталогъ подраздѣленъ на слѣдующіе отдѣлы: 1) гравированныя геммы и кольца, 2) драгоцѣнные и орнаментальные предметы и др., 3) предметы рѣзбы изъ слоновой кости, 4) серебряные предметы, 5) бронзовые, 6) стекло, 7) керамика, 8) предметы изъ камня, 9) различные предметы.

Въ *первомъ отдѣлѣ* восточно-христіанскіе предметы №№ 82—226. Это разнообразныя геммы и кольца. Интересенъ № 82 съ пехлевійской надписью. Интересенъ рядъ другихъ по своимъ изображеніямъ для византійской иконографіи и по надписямъ, имѣющимъ отношеніе къ литургикѣ: трисвятое (№ 120, 136). Предметы — изъ Александріи, Аенія, Сиріи, Египта, Каира, Смирны и др.

Во *второмъ отдѣлѣ* — восточные предметы: №№ 251—288. Это предметы ювелирнаго искусства: фибулы IV—V в. (№ 256—257), золотыя серьги (№ 267), замѣчательный золотой браслетъ изъ Сиріи съ изображеніемъ Богородицы Оранты въ медальонѣ, въ завиткахъ растенія выходящаго изъ воды — лебеди (№ 279); золотой восьмиугольный реликвиарій изъ Константинополя съ изображеніями Рождества Христова, поклоненія волхвовъ; судя по надписи — въ немъ хранились мощи свв. Космы и Даміана X—XI в. (№ 284) и др.

Въ *третьемъ отдѣлѣ* восточные предметы: №№ 295—303; это рѣзьба въ слоновой кости; это большею частью уже извѣстные памятники: часть знаменитаго диптиха съ изображеніемъ Ангела, относимаго авторами къ IV вѣку (правильнѣе V-го) — № 295 (см. таб. VIII); таблица съ изображеніемъ Воскрешенія Лазаря, относимая имъ къ VI вѣку, съ чѣмъ едва ли можно согласиться (позднѣе), № 296; пиксида съ изображеніемъ сценъ изъ жизни св. Мины — Александрійскаго происхожденія — VI в. (полагаемъ V в.), № 297; пиксида съ изображеніемъ Даніила, Аввакума (и жертвоприношенія Авраама), VI—VII в. (полагаемъ V—VI в.), № 298 — Египетской работы и др.

Въ *четвертомъ отдѣлѣ* восточные памятники — VI—VII в. и серебряные предметы изъ Лампсака (№№ 376—396): треножникъ съ надписью СЕСТОС (376), цилиндрической сосудъ (377), блюдо съ монограммой, другое съ надписью СΙCΙΝΝΗC (378—379), рядъ ложекъ съ надписями-именами (см. таб. XXIII); паликанделонъ (№ 393) и др.

Въ *пятомъ отдѣлѣ* — рядъ лампъ изъ Египта — V—VII в. (№№ 495—529); рядъ различныхъ сосудовъ VI в. и др. (№ 530—542): любопытна потира съ крестами (534); кадило, почти тождественное съ находимыми въ Херсонисѣ (№ 539), и рядъ другихъ изъ Смирны, Бейрута, Селевкии (543—597).

Любопытенъ *амулетъ*, происходящій изъ Палестины (№ 555), съ надписью: ΕΙC ΘΕΟC | Ο ΝΙΚΩΝ ΤΑ ΚΑΚΑ | ΙΑ Ω ΣΑΒΑΩ | ΟΝ  
 СОЛОΜΩΝ | ΜΙΧΑΗΛ ΓΑΒΡΙΗΛ ΟΥΡΙΑΝ ΦΥΛΑΞΟΝ ΚΑΙ  
 ΙΔΙΑ(?). Обор. ΑΝ ΜΗ ΕΑΝ Η ΜΕΤΑΥΡΟΝ ΙΤΙ | ΩC ΛΕΛΕΟΝ  
 ΜΕΝ | ΗΤΙ ΩC ΤΑΥΡΟC | ΜΥΚΑC ΕΤΙ ΩC ΔΡΑΚΩΝ ΕΙΛΙΕC  
 ΜΑΝ | ΗΜΟC ΕΔΗΣΕΝ ΑΓΓ | ΕΛΟC ΕΛΥCΕΝ ΚΥΡΙ | ΟC  
 ΜΑΤΗΡΑΑΠΟΝ | ΓΙCΕΝ CΦΟC ΑΚΟ | VСΑC ΕΦΥΓΕΝ | ΦΥΛΛΑ-  
 ΖΟΝ ΒΑΒΙ | ΝΑΝ ΗΝ ΕΤΗΚΕΝ ΘΕΔΩCΙΑ.

Въ *шестомъ отдѣлѣ* — немного предметовъ стекляныхъ, XI—XII в., изъ Аѳинъ, Смирны, Ахмима (№№ 686—696).

Въ *седьмомъ отдѣлѣ* — глиняныя лампочки изъ Египта, Сиріи, Малой Азіи (№№ 805—859), ампулы — IV—VI в., большею частью съ изображеніемъ св. Мины (№№ 860—915).

Въ *восьмомъ отдѣлѣ* — погребальная плита коптской работы (№ 992) VII—VIII в.; барельефы V—VI в. изъ г. Крокодилополиса (№ 944—945).

Въ *девятомъ отдѣлѣ* — рядъ коптскихъ тканей VI—VIII в. (№ 951—954), различныхъ мелкихъ предметовъ изъ Египта (954—980), предметовъ изъ дерева оттуда же, рельефъ изъ Каира (986), изъ Сиріи (987).

Вышеприведенный бѣглый обзоръ восточныхъ выдающихся памятниковъ, описанныхъ и отчасти изданныхъ въ каталогѣ, повторяемъ, указываетъ, какой богатый матеріалъ заключается въ немъ и какой весьма полезной и необходимой книгой она является для всякаго занимающагося христіанскимъ искусствомъ, христіанскими восточными древностями.

Е. РѢДИНЬ.

**Georg Swarzenski.** *Die Regensburger Buchmalerei des X und XI Jahrhunderts. Studien zur Geschichte der deutschen Malerei des frühen Mittelalters.* Leipzig, K. W. Hiersemann 1901. In fol. 228 стр., съ 101 фототипіями на 35 таблицахъ. Цѣна 75 марокъ.

Нѣмецкая научная литература обогащается цѣлымъ рядомъ изслѣдованій и въ области византійскаго искусства и собственно нѣмецкаго, древнѣйшаго періода. Мы уже указывали<sup>1)</sup> на капитальный трудъ Газелова, посвященный изслѣдованію Эгбертовской псалтыри, лучшаго памятника нѣмецкаго искусства времени Оттона.

Трудъ, заглавіе котораго выставлено выше, посвященъ нѣсколькимъ лучшимъ, характернымъ памятникамъ X и XI в., принадлежащимъ установливаемой имъ, и прекрасно характеризуемой на основаніи тѣхъ-же памятниковъ, Регенсбургской школѣ живописи.

Благодаря своему строго научному методу, обширному знакомству съ литературой, пониманію художественнаго стиля и техники — авторъ прекрасно разобрался въ обширномъ матеріалѣ, установилъ его родство и связи, и намѣтилъ періодъ характеризуемой имъ школы. Конечно, у автора были предшественники<sup>2)</sup>, но большая часть матеріала изслѣдуемаго имъ становится въ литературѣ извѣстной благодаря ему, и при томъ постановка вопроса о «школѣ» — новая, идетъ во многомъ дальше его предшественниковъ. Матеріалъ, изслѣдуемый авторомъ — миниатюры рукописей, тотъ же, которымъ богата и Россія, но который соответствующимъ образомъ еще не изученъ, не изслѣдованъ, не изданъ.

И вотъ въ то время, какъ въ нѣмецкой научной литературѣ идетъ рѣчь о нѣмецкой живописи X—XII в. на основаніи миниатюръ и устанавливаются различныя школы этой живописи, центры и провинціи — въ нашей литературѣ изслѣдованія въ области русской живописи, ея школъ въ древнѣйшую эпоху — на основаніи миниатюръ — лишь предметъ желаемый, ожидаемый....

1) Византійскій Временникъ, IX (1902), № 1—2.

2) W. Vöge, Eine deutsche Malerschule um die Wende des ersten Jahrtausend. Kritische Studien zur Geschichte der Malerei in Deutschland im 10 und 11 Jahrhundert. Trier 1891. Riehl, Zur bayerischen Kunstgeschichte, I Berlin 1885, и др. (см. у автора подробную литературу предъ изслѣдованіемъ каждой рукописи).