

ных проблем истории Византии в английской литературе. По своей методологической направленности и многим выводам она представляет собой новое и притом весьма положительное явление в зарубежном византиноведении.

Именно поэтому выход в свет этой книги встретил в высшей степени сочувственный отклик у прогрессивных английских историков. Английский ученый Р. Браунинг в своей рецензии на работу Линдсея¹ справедливо подчеркнул крупные достоинства этой книги. Он указал, что в ряде вопросов истории Византии Линдсей вносит существенные коррективы в господствующие в науке взгляды. Книгу „Влияние Византии на Европу“ он характеризует как исследование, которое будит исследовательскую мысль и заставит ученых пересмотреть многие традиционные взгляды.

Необходимо особенно подчеркнуть то обстоятельство, что работа прогрессивного английского писателя наносит новый удар лженаучной теории, приверженцы которой противопоставляют „дивилизованный“ Запад „закостенелому и неподвижному“ Востоку. И нельзя не согласиться с Браунингом, который пишет, что книга Линдсея написана с твердым убеждением в том, что цивилизация не может ни строиться, ни сохраняться без содействия всех народов и всех стран. В современной обстановке актуально звучит призыв Линдсея к людям доброй воли, которым заканчивается его книга, о необходимости защиты культуры Европы, созданной всеми ее народами.

А. Я. Гуревич и М. А. Заборов

СВЕДЕНИЯ ВИЗАНТИЙСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ О ГРУЗИИ, т. IV, вып. II

Греческий текст с грузинским переводом издал и примечаниями снабдил С. Г. Каухчишвили. Институт истории им. акад. И. А. Джавахишвили. Изд. Академии наук Грузинской ССР, Тбилиси, 1952.

Продолжительные культурные, политические и экономические связи Грузии с Византией нашли отображение в византийских письменных памятниках. Серия книг „Сведения византийских писателей о Грузии“ делает доступным для широкого круга читателей ценный фактический материал, рассеянный в малодоступных изданиях византийских письменных источников.

Первый выпуск IV тома названной серии был издан в 1941 г., второй выпуск вышел со значительным опозданием. Во втором выпуске IV тома помещены выдержки из произведений следующих византийских авторов: Василия Софенского, Никифора Константинопольского, Николая Мистика, Константина Багрянородного, Иосифа Генесия, Георгия Амартола, лексикографа Свиды и Продолжателя Феофана.

Издателем даются краткие сообщения относительно каждого автора, греческий текст с грузинским переводом и примечания, а также указываются научные издания текстов и монографическая литература на русском и иностранных языках.

¹ Labour Monthly, ed. R. Palme Dutt, October, 1953, стр. 479—480.

В данном выпуске более полно представлены византийские списки патриархов с указанием территории подчиненного им клира и выдержки из работ Константина Багрянородного, как то: „De administrando imperio“, „De caerimoniis“ и „De thematibus“. В названных работах Константина Багрянородного даны ценные сведения о политической и экономической жизни Иберии IX—X вв. Заслуживают внимания указания Иосифа Генесия и Продолжателя Феофана относительно участия грузин в восстании Фомы Славянина (821—823).

Книга снабжена указателем собственных имен (к обоим выпускам т. IV) и двумя приложениями, которые представляют ценные научные изыскания издателя. Первое приложение: „Сведения насчет Зиганевы в древнегрузинской письменности“, в котором автор устанавливает местонахождение названного пункта Зиганевы, епископского центра Лазской епархии, между Абсароном и Бичвинтой. Второе приложение: „След «Истории» Никифора Константинопольского в древнегрузинской письменности“. Автор высказывает предположение, что в древнегрузинском литературном произведении „Об осаде Константинополя“ имеется след „Истории“ Никифора, и варианты различия могут быть использованы в целях изучения греческого текста.

Поставленная издателем задача — выявить сведения о Грузии в византийских источниках и облегчить соответствующими примечаниями понимание исторических фактов — вполне разрешена.

Ш. В. Абрамидзе

В. Н. ЛАЗАРЕВ. К ВОПРОСУ О „ГРЕЧЕСКОЙ МАНЕРЕ“, В ИТАЛО-ГРЕЧЕСКОЙ И ИТАЛО-КРИТСКОЙ ШКОЛАХ ЖИВОПИСИ (ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ ПОЗДНЕЙ ВИЗАНТИЙСКОЙ ЖИВОПИСИ)

Ежегодник Института истории искусств, 1952, Живопись, архитектура.
Изд. Академии Наук СССР. М., 1952, стр. 152—200

Обширная статья В. Н. Лазарева, опубликованная в Ежегоднике Института истории искусств, представляет для советской науки двойной интерес. С одной стороны, как явствует уже из ее подзаголовка, она дает резкую, серьезно-аргументированную критику глубоко-консервативных взглядов некоторых зарубежных ученых; с другой — она содержит весьма важный материал для правильного определения значительной группы художественных памятников. В музеях Советского Союза хранится большое число образцов той живописи, о которой идет речь в рецензируемой статье: их отнесение к одной из трех рассматриваемых автором групп имеет существенное практическое значение.

Исходным пунктом для критики В. Н. Лазарева послужили книги С. Беттини¹ и Ф. Швейнфурта,² отбрасывающие, по его словам (стр. 153), науку назад лет на двадцать. Они слепо повторяют сужде-

¹ S. Bettini. La pittura di icone cretese-veneziana ed i Madonneri. Padova. 1933.

² Ph. Schweinfurth. Geschichte der russischen Malerei im Mittelalter. Haag, 1930.