

В журнале находят отражение (хотя и не часто) вопросы истории византийского искусства (А. Орландос — XV, 88—94; А. Ксингопулос — XIII, 256—262; Г. Бакалакис — XIV, 3—22).

Наконец, там опубликована обширная библиография новых работ по новогреческой тематике, учитывающая также некоторые труды, касающиеся византиноведения (XIII, 397—491; XIV, 245—284).

А. К.

### „ГРЪДКИ ИЗВОРИ ЗА БЪЛГАРСКАТА ИСТОРИЯ“

София, т. II (1958, 378 стр.); т. III (1960, 329 стр.); т. IV (1961, 358 стр.)

Болгарская Академия наук выпустила в свет II, III и IV тома «Греческих источников по болгарской истории». Издание иноязычных (в том числе и латинских) источников было начато несколько лет назад; первый том греческой серии вышел из печати в 1954 г. Он включил в свой состав памятники III—VI вв., от Дексиппа до Козьмы Индикоплова; II—IV тт. охватывают следующий период — с середины VI до середины X в., от новелл Юстиниана до хроники Генесия. Каждый том открывается введением, где кратко характеризуются тексты и сообщаются основные сведения, которые могут быть извлечены из них для воссоздания социально-экономической, этнической и политической истории болгарского народа. Тексту каждого источника предшествуют сведения об авторе и его трудах, список рукописей, изданий и литературы; источник дается параллельно на языке оригинала и в болгарском переводе. Комментарий дан в подстрочных примечаниях; указатель, помещенный в конце каждого тома, является одновременно и именным, и предметным. В греческом тексте указаны страницы издания, которое здесь воспроизводится, — это дает возможность быстро обратиться к существующим публикациям.

Во II том «Греческих источников» вошла большая часть тех произведений, которые по праву считаются классическими и хорошо изученными памятниками ранней истории славянства. Это «Тайная история», «История войн» и трактат «О постройках» Прокопия Кесарийского (в переводе Ив. Дуйчева и Д. Дечева), отдельные главы из «Стратегикона» Псевдо-Маврикия (переведенные Г. Цанковой-Петковой) и обширные отрывки из «Истории» Феофилакта Симокатты (в переводе В. Бешевлиева). Эти авторы занимают почти половину I тома. Здесь же приведен текст *Historia ecclesiastica* Евагрия (в переводе В. Тышковой-Займовой), сообщающего много сведений о нападениях гуннов и аваров на империю и о судьбах старого фракийского населения; ряд текстов не относится непосредственно к истории славян, но расширяет представления о состоянии балканских земель перед славянским завоеванием или во время его. Это — новеллы Юстиниана (особенно новелла от 15 июня 535 г., запрещающая отнимать у земледельца его надел за долги, и от 19 мая 544 г., разрешающая духовенству продавать церковные имущества для выкупа населения, захваченного в плен «варварами»); «Путеводитель» (*Συνέχθημος*) Гиерокла первой трети VI в., содержащий ценные сведения о топонимике империи, а также отрывки из Иоанна Лиды («О свидетельствах», «Об управлении Римским государством»).

III том состоит из менее крупных памятников, и притом самого различного характера — агиографических, панегирических, повествовательных. Здесь выделяются «Деяния Дмитрия Солунского» (перевод В. Тышковой-Займовой), принадлежащие перу солунского архиепископа Иоанна и неизвестного солунского священника. Этот важный памятник содержит богатые свидетельства об осаде Солуни славянами, действовавшими огромными племенными массами, об усвоении славянами византийской военной техники, об отношениях внутри аваро-славянского племенного союза. Другие агиографические источники представлены «Деяниями Дазия», содержащими сведения о распространении христианства в Мезии, и отрывками из жития Стефана Нового, где сообщается о походе императора Константина V против «скифов», болгар. Среди нарративных памятников выделяются обширные тексты из хроники Феофана (перевод В. Бешевлиева и Г. Цанковой-Петковой) и Бреввиария Никифора (перевод В. Бешевлиева), сообщающие много данных о протоболгарах Куврата, племенном союзе Аспаруха, о болгарском государстве эпохи Крума. «Слово об аваро-славянской осаде Царьграда в 626 г.» содержит сведения о славянах, которые были главной силой в войске, осаждавшем столицу; Пасхальная хроника позволяет судить о том, что в августе 626 г. именно славяне заставили аварского кагана отступить от Константинополя; *Bellum avanicum* Георгия Писидийского сообщает важные сведения о протоболгарах. Отрывки из актов VI и VII соборов дают представление об исторической географии страны и о церковных и административных переменах в болгарских землях.

В IV том вошло 27 памятников, освещающих развитие Болгарии и болгаро-византийских отношений с начала IX и до первой четверти X в. Ряд источников характеризует войны 811—814 гг., в частности неудачный поход Никифора I в Болгарию; это — жития патриарха Никифора, Николая Воина Студита и Феодора Студита,

жития Петра Патрикия и Иоанникия. Особенно подробно описывает поход 811 г. анонимный ватиканский отрывок «Об императоре Никифоре и как он оставил кости в Болгарии», впервые опубликованный всего три десятилетия назад. Хроники Георгия Амартола (перевод Ив. Дуйчева) и Генесия (перевод Г. Цанковой-Петковой и П. Тивчева) являются источниками для истории восстания Фомы Славянина, повествуют о быте и обрядах протоболгар. В IV томе много места занимают материалы эпистолярного характера, а именно письма патриархов Фотия и Николая Мистика, в свое время переведенные еще В. Златарским и митрополитом Симеоном, но заново отредактированные и прокомментированные П. Тивчевым, а также письма императора Романа Лакашина. Переписка является ценным материалом для суждения о характере болгаро-византийских отношений в начале X в. Житие Евариста повествует о византийском посольстве в Болгарию в 843—856 гг.; житие Георгия Декаполита — о восстании славянских племен в Солунской области.

«Греческие источники» — уже не первое издание, собирающее воедино свидетельства византийцев о южных славянах. Несколькими годами раньше сходную работу проделал Византиноведческий институт в Белграде, выпустивший два тома «Византийских источников по истории народов Югославии». Любопытно сравнить обе публикации. «Византийские источники по истории народов Югославии» публикуют тексты в значительно препарированном виде; приводятся лишь отрывки, содержащие непосредственные упоминания о славянах, весь остальной текст дан в пересказе. Напротив, в «Греческих источниках по болгарской истории» тексты помещаются полностью (или почти полностью) и число памятников, опубликованных в софийском издании, значительно больше (64 против 20). Составители софийского издания свели комментарий до минимума, в большинстве случаев они отсылают читателя к литературе; в белградской же публикации приводятся различные толкования источников, характеризуется состояние спорных проблем в литературе, упоминаются параллельные места, комментарий носит вполне самостоятельный исследовательский характер. Следует отметить и третье различие. Болгарская публикация приводит греческий текст источников, что заметно поднимает научный вес издания, позволяя его использовать взамен существовавших до сих пор и ставших редкостью собраний памятников.

М. Ф.

### ДВА СБОРНИКА СТАТЕЙ Ф. ДЭЛЬГЕРА

В 1956 г. появился под названием «Византийская дипломатика» сборник статей известного западногерманского ученого Ф. Дэльгера, объединяющий 20 его работ, опубликованных в различных изданиях между 1929 и 1954 гг.<sup>1</sup> Не будет преувеличением сказать, что византийская дипломатика как самостоятельная дисциплина создана Дэльгером, которому принадлежит и регесты императорских грамот, доведенные ныне до 1341 г.<sup>2</sup>, и четкая классификация императорских дипломов, и разработка метода атрибуции простагам по подписи императора, не говоря уже об издании множества хрисовулов и простагам (преимущественно из афронских собраний). Тем более досадно, что Дэльгер, блестящий знаток библиографии, не упомянул о самом значительном своем предшественнике — русском ученом П. А. Яковенко, который в 1917 г. предложил уже в основных чертах ту же классификацию грамот императорской канцелярии<sup>3</sup>, какую лет десять спустя после него разработал Дэльгер.

В своих работах Дэльгер уделял преимущественное внимание императорским дипломам, меньше останавливаясь на чиновничьих и частно-правовых грамотах<sup>4</sup>; Впрочем, некоторые замечания по этому вопросу мы найдем кое-где в рецензируемом

<sup>1</sup> F. D ö l g e r. Byzantinische Diplomatie. Ettal, 1956.

<sup>2</sup> F. D ö l g e r. Regesten der Kaiserurkunden des Oströmischen Reiches, 4. Teil. München—Berlin, 1960. Первая часть вышла в 1924 г.

<sup>3</sup> П. А. Яковенко. Исследования в области византийских грамот. Грамоты Нового монастыря на Хиосе. «Уч. зап. Юрьевского ун-та», 1917. Отмечу попутно еще один пробел в использовании русской византиноведческой литературы: на стр. 69 Дэльгер говорит об известных фотографиях афонских актов из коллекции П. И. Севастьянова и ссылается на публикацию их Т. Флоринским, однако он не знает, что часть этой коллекции, хранящаяся ныне в Государственной библиотеке им. В. И. Ленина в Москве, была описана А. Викторовым («Собрание рукописей П. И. Севастьянова». М., 1881, стр. 90 сл.); в числе этих снимков были неизвестные Флоринскому фотографии грамот из архива монастыря св. Павла.

<sup>4</sup> Классификация различных типов византийских деловых документов, включая купчие грамоты, дана Дэльгером в публикации: F. D ö l g e r. Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges. München, 1948. Специально о практиках см., помимо этого, F. D ö l g e r. Sechs byzantinische Praktika des 14. Jahrhunderts für das Athoskloster Iberon. München, 1949.