

иконоборцы укоряли иконопочитателей въ томъ, что они чтутъ «идоловъ», и ярость ихъ, обрушившаяся прежде всего на мѣдную статую Христа въ Халки.

Пустыя теперь ниши базиликъ Бѣлаго и Краснаго монастырей непонятны безъ скульптуръ, которыя находились въ нихъ, но ихъ античный стиль, ихъ постановка на фасадѣ и въ притворѣ, гармонія архитектурнаго стиля, требующаго восстановленія утеряннаго смысла каждаго строительнаго члена, показываютъ, чѣмъ были раньше эти базилики, до эпохи иконоборства.

Изданіе заканчивается весьма интересной «запиской о коптскихъ памятникахъ долины Нила», представленной В. Г. Бокомъ въ 1898 г. Капрскому Комитету Сохраненія Арабскихъ памятниковъ. Попутно издано нѣсколько интересныхъ скульптурныхъ фрагментовъ коптскаго стиля (рис. 95, 98) и начальнаго арабскаго стиля (96).

Три приложенія: А, В, С содержатъ описаніе развалинъ Дейръ-эль-Азама съ башней, церковью, некрополемъ. Послѣдній кратко описанъ. Онъ оказался разграбленнымъ и разрытымъ. Второе приложеніе кратко описываетъ монастырь Дейръ-Эль-Муттинъ близъ Сіута и его некрополь, также весьма бѣдный, но характерный, не смотря на краткость указаній на предметы его, для древней коптской эпохи. Наконецъ, послѣднее приложеніе содержитъ краткое описаніе раскопокъ В. Г. Бока, произведенныхъ имъ 12 Декабря 1897 г. въ некрополѣ Эль-Зауя близъ Сіута и найденныхъ въ могилахъ предметовъ.

Уже послѣ написанія этой статьи, когда она находилась въ печати, Я. И. Смирновъ любезно сообщилъ мнѣ, что Ева названа Зоей также на одномъ рѣзномъ камнѣ изъ Каппадокіи (см. Труды Отд. Класе. Арх. въ Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. кн. VI, стр. 212, статья Б. А. Тураева, Къ исторіи хетскаго вопроса). Не лишено интереса также и другое его замѣчаніе, что композиція потолка въ первой усыпальницѣ Эль-Багаута можетъ имѣть связь съ Псалм. 79, 3, гдѣ сказано: «Изъ Египта перенесъ Ты виноградную лозу, выгналъ народы и посадилъ ее; очистилъ для нея мѣсто и удвердилъ корни ея, и она наполнила землю» и проч.

Д. Айналовъ.

А. И. Алмазовъ. *Къ исторіи византійской отреченной письменности. Апокрифическія молитвы, заклинанія и заговоры.* Одесса. 1901. Стр. 120
Ц. 65 к.

Авторъ извѣстнаго капитальнаго труда «О тайной исповѣди» проф. А. И. Алмазовъ издалъ въ свѣтъ новую весьма интересную работу подъ заглавіемъ «Апокрифическія молитвы, заклинанія и заговоры». На эти три вида подраздѣляетъ проф. Алмазовъ изданныя имъ (въ концѣ книги, на стр. 83—120), на основаніи греческихъ рукописныхъ памятниковъ (главнымъ образомъ на основаніи сборника XV—XVI в. Парижской

Национальной библиотеки № 395 и на основаніи сборника тоже литургическаго содержанія XVI в., библиотеки Barberini, въ Римѣ, № 449), 75 греческихъ формулъ весьма любопытнаго содержанія.

По цѣли ихъ назначенія, г. Алмазовъ подводитъ всѣ тексты подъ четыре главныя группы, а именно: а, формулы вообще предохранительныя для человѣка самого въ себѣ и въ отношеніи всего его внѣшняго благосостоянія (особенно интересны формулы, имѣющія цѣлью оказать протіводѣйствіе зависти—формула № 3, съ надписаніемъ: *Περὶ Λέων καὶ Νίχαλδρος ἐκ φθόνου* — и «дурного глаза», или иначе «сглаза» — формула № 4, съ надписью: *Ἀφορισμὸς περὶ κακοῦ ὀφθαλμοῦ*); б, формулы медицинскаго назначенія, т. е. врачевательныя, по преимуществу отъ специальныхъ и порою исключительныхъ болѣзней (какъ болѣзней, поражающихъ человѣческую организмъ въ его цѣломъ, такъ и болѣзней отдѣльныхъ его принадлежностей, отдѣльныхъ органовъ—головы, глазъ, кровотеченія изъ носа, груди, почекъ, сердца, желудка, между прочимъ, сосцевъ у женщины-матери, и др.); в, формулы, предназначенныя къ домашнему и семейному благополучію человѣка (между прочимъ, заговоры противъ лишенія путемъ волшебныхъ дѣйствій способности супруговъ имѣть дѣтей, формулы на сохраненіе младенца при свиваніи и при нянченіи ребенка и др.); наконецъ, г, формулы, предназначенныя способствовать успѣху человѣка въ различныхъ его занятіяхъ (въ земледѣліи, садоводствѣ, скотоводствѣ и т. п.). Особенно интересна формула, представляющая любопытный примѣръ заговора—увѣщанія (съ характеромъ церковности), произносимаго самимъ владѣльцемъ животнаго (именно вола) на его послушаніе въ работѣ. «Послушай, волъ — земледѣльче, возлюби ярмо, — Господь нашъ І. Христосъ былъ распятъ подъ ярмомъ оправданія для спасенія міра, такъ и ты, волъ-земледѣльче, возлюби ярмо, да воздѣлываешь землю и приносишь многіе хлѣба, да вознесемъ и мы благодареніе Господу Христу и Пресв. Богородицѣ и всѣмъ святымъ. И какъ Господь нашъ І. Христосъ возлюбилъ честный и животворящій крестъ, такъ и ты, земледѣльче, возлюби ярмо со всякою любовью и готовностью, да не продамъ тебѣ гуртовщику, гуртовщикъ же мяснику и пр.» (стр. 73).

Время, съ котораго получили мѣсто въ греческомъ христіанскомъ обществѣ апокрифическія молитвы — не позднее; къ концу VII вѣка онѣ уже были (см. Трульскаго собора пр. 63). Заклинанія существовали уже въ до-христіанскомъ мірѣ, а употребленіе заговора констатируется въ первый разъ въ IV вѣкѣ (Анкир. соб. пр. 24).

Наиболѣе существенное различіе русской формулы отъ византійской заключается въ томъ, что въ содержаніи первой преобладаетъ не церковный элементъ, а народныя воззрѣнія и представленія. Въ то время какъ византійская формула, почти въ каждомъ ея представителѣ, имѣетъ соприкосновеніе съ христіанскими понятіями, — русская формула, наоборотъ, стоитъ несравненно далѣе отъ этихъ понятій (стр. 81).

Каноническія правила, говоритъ проф. Алмазовъ, смотрѣли на такія

формулы отчасти спсходительно, — смотрѣли на нихъ, какъ на неизбѣжное ненормальное явленіе въ массѣ темнаго народа, и считали дѣломъ, тяжко преступнымъ съ церковной точки зрѣнія, собственно формулы, въ которыхъ дѣйственность усвоилась темнымъ силамъ, а не силѣ имени Бога (стр. 80).

Даже этихъ краткихъ словъ достаточно, чтобы судить, какимъ цѣннымъ подаркомъ для византологовъ является эта работа А. И. Алмазова. Можно только пожелать, чтобы всѣ помѣщенные въ книгѣ проф. Алмазова греческіе тексты формулъ (стр. 83—120) были переведены на русскій языкъ.

М. Красножель.

H. V. Sauerland и **A. Haseloff**, *Der Psalter Erzbischof Egberts von Trier, Codex Gertrudianus in Cividale*. 4^o. 1 vol., 1 + IV + 212 стр., и три атласа—томъ съ 108 рисунками и 62 фототипіями. 4^o. Цѣна 75 м.

Городская Трирская Библиотека владѣетъ замѣчательными рукописями, богато украшенными живописью и богато орнаментированными, имѣющими весьма важное значеніе въ исторіи средневѣкового искусства: рукопись Ада (*Codex aureus*), кодексъ Эгберта, Мергенеровское Евангеліе, Апокалипсисъ. Съ именемъ Трира связана еще одна рукопись, хотя она и находится въ другомъ мѣстѣ — псалтырь *Эгберта Трирскаго*, такъ называемый «*Codex Gertrudianus in Cividale*».

Книга, заглавіе которой выставлено выше, посвящена изданію и изслѣдованію послѣдняго изъ названныхъ кодексовъ — псалтыри Эгберта. Она является весьма цѣннымъ вкладомъ въ научную литературу по исторіи искусства и заслуги Общества Трирскаго полезныхъ изслѣдованій, что оно къ столѣтнему своему юбилею ¹⁾, въ сознаніи важности памятника, не пожалѣло средствъ на достойное самого памятника роскошное изданіе (атласъ съ прекрасными 62 фототипическими таблицами со всѣхъ миниатюръ и заставокъ) и замѣчательное обслѣдованіе его, сдѣланное соединеннымъ трудомъ двухъ ученыхъ — извѣстнаго знатока литературныхъ рукописей Зауэрланда, и еще молодого, но обогатившаго литературу цѣлымъ рядомъ цѣнныхъ изданій и изслѣдованій въ области исторіи византійскаго искусства Артура Газелова ²⁾.

Изслѣдованіями этихъ двухъ ученыхъ выясняется громадное значеніе памятника не только для исторіи средневѣковаго нѣмецкаго искусства, но и для русскаго. Въ этомъ отношеніи особенно важна часть изслѣдованія, принадлежащая А. Газелову.

1) Festschrift der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier zur Feier ihres hundertjährigen Bestehens herausgegeben am 10. April 1901.

2) См. нашу рецензію на его изслѣдованіе и изданіе Россанскаго кодекса (*Визант. Врем.*, 1900, № 3).