

1.

Синодальное постановление патриарха Сисинія о невѣнчаніи второбрачныхъ.

Это (неизданное) постановление довольно часто встрѣчается въ греческихъ рукописяхъ каноническаго содержанія, но всегда—только подъ глухимъ заглавіемъ: *διάταξις συνοδικῆ περὶ δευτερογαμίας* (или *περὶ δευτερογαμοῦντων*), т. е. безъ имени патриарха, при которомъ оно состоялось, и безъ всякой даты. Въ такомъ видѣ оно было извѣстно по рукописямъ Чижману, который въ своемъ знаменитомъ трудѣ: «Брачное право восточной церкви» приводитъ небольшой отрывокъ изъ этого постановления, но не дѣлаетъ никакой попытки опредѣлить, хотя бы приблизительно, время его изданія ¹⁾. Русскіе канонисты, по отношенію къ этому вопросу, поставлены лучше. Московская синодальная библіотека предлагаетъ имъ не только два превосходныхъ греческихъ списка этого постановления ²⁾, но и славянской (сербской) переводъ его—въ списокъ XV вѣка и, что всего важнѣе, съ такимъ надписаніемъ: Чинъ събора стго патриарха Константина града Сѣсінія о второбрачнѣмъ съвкоуплѣніи ³⁾. Нѣтъ основаній думать, что славянской переводчикъ самъ сочинилъ это надписаніе, т. е. по собственному домыслу поставилъ надъ своимъ переводнымъ текстомъ имя патриарха

1) Eherecht d. orient. Kirche, S. 414. Anmerk. 2; ср. S. 43. № 36.

2) Именно въ греческихъ рукописяхъ № 445 (XV в.), л. 28 об. и № 475 (XIV в.), л. 187 об. Первый списокъ положенъ въ основаніе нашего изданія; изъ послѣдняго приведены варианты, изъ коихъ нѣкоторые, въ соответствии съ параллельно издаваемымъ славянскимъ переводомъ, внесены въ самый текстъ основнаго списка и отмѣчены здѣсь прямоугольными скобками.

3) Списокъ этотъ находится въ сербскомъ Требникѣ № 307, на листѣ 341. Подробное описаніе этого Требника см. у Невоструева въ «Описаніи славянскихъ рукописей Москов. Синодальной библіотеки», отд. III, ч. 1, стр. 163—198.

Сисиннія. Такое предположеніе представляется невѣроятнымъ уже потому, что всѣ другія, довольно многочисленныя статьи каноническаго содержанія, входящія въ составъ означеннаго сербскаго Требника и изложенныя здѣсь въ особомъ, сравнительно новомъ переводѣ¹⁾, имѣютъ надъ собою тѣ же самыя надписанія, какія даются имъ въ греческихъ подлинникахъ. Почему же нужно было бы допустить, что одна только занимающая насъ статья получила свое надписаніе отъ самого славянскаго переводчика, а не была точно также надписана и въ своемъ греческомъ оригиналѣ? А если такъ, то и въ самомъ содержаніи статьи не оказывается никакого повода къ сомнѣніямъ въ дѣйствительной принадлежности ея оригинала патріарху Сисиннію, извѣстному и другими своими постановленіями по вопросамъ брачнаго права, преимущественно—знаменитымъ «томомъ», запрещающимъ браки въ 6-й степени свойства²⁾. Во времена этого патріарха (995—998) греческая церковь несомнѣнно держалась еще того строгаго воззрѣнія на второй бракъ, какое выражено въ издаваемомъ *διάταξις συνοδική*: второбрачныхъ супруговъ она не только подвергала епитиміи, назначенной въ древнихъ церковныхъ канонахъ³⁾, но и лишала своего благословенія и вѣнчанія. Последнее, сколько извѣстно, впервые постановлено было въ одномъ изъ правилъ патріарха Никифора Исповѣдника († 815)⁴⁾ и вскорѣ потомъ подтверждено патріархомъ Фотіемъ, съ прибавленіемъ, что священникъ, повѣнчавшій второй бракъ, подвергается запрещенію священнослуженія на все то время, пока сами второбрачные супруги исполняютъ свою епитимію⁵⁾. Но само собою понятно,

1) Невоструевъ въ своемъ описаніи Требника № 307 (см. предыдущее примѣчаніе) приводитъ нѣсколько примѣровъ, наглядно доказывающихъ отличіе этого перевода отъ принятаго въ древнѣйшихъ славянскихъ Кормчихъ (см. въ особенности стр. 189—195). Въ этомъ Требникѣ мы впервые встрѣчаемъ значительное число толкованій Зонары на церковныя правила и нѣсколько другихъ каноническихъ статей (между прочимъ и *διάταξις περί δευτερογαμίας*), которыя до сихъ поръ вовсе не были извѣстны въ славянскомъ переводѣ.

2) См. въ печатной Кормчей главу 51. Въ греческихъ рукописяхъ этотъ томъ сопровождается иногда особымъ *Ἐκθεσις κληρονομική* того же патріарха по разнымъ вопросамъ брачнаго права. См. рукописи Москов. синод. библиотек. № 475, л. 185—186 и № 33, л. 71 и сл.

3) Василия Вел. 4; Лаодик. соб. 1 и др.

4) *Ὁ δῖγαμος οὐ στεφανοῦται, ἀλλὰ καὶ ἐπιτιμᾶται μὴ μεταλαβεῖν τῶν ἀχράντων μυστηρίων ἔτη δύο (Σύνταγμα κανόνων, изд. Ралли и Потли, т. IV, стр. 427, прав. 2).*

5) *Ὅσοι πρὸ τῆς διχομαρτυρίας τοὺς δῖγαμους ἠυλόγησαν, . . . οἱ τοιοῦτοι πάντως, εἰ μὴ τι ἄλλο, ἀλλ' ἐν ὅσῳ γε χρόνῳ τὸν δῖγαμον τῆς κοινωνίας τῶν εὐχριστῶν μυστηρίων οἱ νόμοι τοῦ πνεύματος ἀποκωλύουσιν, ἐν τοσοῦτῳ καὶ ὁ παραλόγως τὴν εὐλογίαν τοῖς συναπτομένοις ἐπιτιθεῖς τῆς ἱερουργίας ἐπισχεθῆσεται (Ἐπιστολὴ Φωτίου, издание*

что послѣ изданія знаменитой новеллы Льва Мудраго (893 года), въ которой церковная форма совершенія браковъ признана необходимымъ условіемъ ихъ дѣйствительности, прежняя строгость церковной дисциплины относительно второбрачныхъ должна была мало помалу смягчиться, тѣмъ болѣе, что гражданскій законъ не отрицалъ дѣйствительности вторыхъ браковъ, остававшихся по прежнему безъ церковнаго благословенія. Такъ, еще до изданія упомянутой новеллы патріархъ Фотій не отказывалъ въ церковномъ вѣнчаніи тѣмъ, кто вступалъ во второй бракъ послѣ развода съ первымъ своимъ супругомъ, подавшимъ къ тому поводъ¹⁾. Спустя около ста лѣтъ послѣ Фотія, Никита, митрополитъ Ираклійскій, въ своихъ отвѣтахъ на вопросы епископа Константина даетъ уже такое свидѣтельство о современной церковной дисциплинѣ относительно вторыхъ браковъ *вообще*²⁾: «Строгія церковныя правила не дозволяютъ вѣнчать второбрачныхъ; но принятый въ Великой (Константинопольской) церкви обычай не соблюдаетъ этихъ правилъ, но дозволяетъ и на второбрачныхъ возлагать вѣнцы, и повѣнчавшій таковыхъ не подвергается никакой от-

Валетты № 80, стр. 407). Нужно впрочемъ замѣтить, что какъ приведенное, такъ и другія правила, изложенныя въ указанномъ письмѣ Фотія, почти дословно читаются въ неизданныхъ синодальныхъ рѣшеніяхъ патріарха Алексѣя Студита (1025—1043), которыя въ однѣхъ рукописяхъ озаглавливаются такъ: ἐκ τῶν συνοδικῶν αὐτοῦ (т. е. πατριάρχου Ἀλεξίου) κρίσεων (см. рукопись синодальной библиотеки № 445, л. 18 об.), въ другихъ не имѣютъ никакого оглавленія. Рукопись перваго рода была въ рукахъ у Зельдена (см. его сочиненіе: Ухог еbraica, ed. 1683, p. 450); изъ рукописи втораго рода Чижманъ приводитъ три правила, изъ коихъ первое читается такъ: Ὁ τοὺς διγάμους εὐλογήσας ἐν τοσοῦτῳ χρόνῳ τῆς ἰερουργίας ἐπισχεθήσεται, ἐν ὅσῳ καὶ οἱ δίγαμοὶ τῆς μεταλήψεως τῶν φρικτῶν μυστηρίων (Eherecht, S. 414 Anmerk. 1). Это, очевидно, есть только сокращенное изложеніе выше приведенныхъ словъ изъ письма патріарха Фотія. Тоже должно сказать объ отношеніи и всѣхъ другихъ правилъ, изложенныхъ въ этомъ письмѣ, къ правиламъ содержащимся въ статьѣ: ἐκ τῶν συνοδικῶν κρίσεων πατριάρχου Ἀλεξίου. (Ср. слѣдующее примѣчаніе). Очень можетъ быть, что патріархъ Алексѣй имѣлъ въ виду только подтвердить правила своего знаменитаго предшественника.

1) Въ изданіи Валетты мѣсто Фотіева письма, гдѣ говорится о второмъ бракѣ супруга, невиновнаго въ расторженіи перваго своего брака, читается такъ невразумительно, что издатель нашелъ нужнымъ приписать къ нему пояснительное толкованіе, по моему мнѣнію, не совсѣмъ удачное (стр. 408, прим. 1). Лучшимъ комментариемъ я признаю изложеніе того же самого мѣста въ слѣдующихъ двухъ правилахъ статьи ἐκ τῶν συνοδικῶν κρίσεων πατριάρχου Алексѣя: а) Ἀκατάγνωστος ὁ εὐλογῶν γυναικὰ παρὰ τοῦ ἀνδρὸς αὐτῆς παρασχομένου τὴν αἰτίαν ἀπολυθεῖσθαι (прав. 3); б) Αἱ παρ' ἀνδρῶν παρασχομένων τὴν αἰτίαν ἀπολυθεῖσθαι, εἰ γήμασθαι βουλευθεῖεν, καὶ αὐταὶ ἀνέγκλητοι, καὶ οἱ εὐλογοῦντες ἱερεῖς ὡσαύτως καὶ ἐπὶ ἀνδρῶν (Ср. Чижмана примѣч. 5 на стр. 414 и у Зельдена въ цитованномъ сочиненіи).

2) По вопросу о времени, когда жилъ авторъ этихъ отвѣтовъ, см. наше предисловіе къ слѣдующему №.

вѣтственности. Однако второбрачные должны быть на годъ или на два удержаны отъ причащенія божественныхъ таинъ и вѣнчавшій священникъ не долженъ участвовать въ ихъ брачномъ пирѣ»¹⁾. А во второй половинѣ XII вѣка церковная практика не полагала уже никакого различія между первыми и вторыми браками. Вотъ что писалъ объ этомъ Вальсамонъ въ толкованіи на 7-е правило Неокесарійскаго собора: «Настоящее правило запрещаетъ пресвитерамъ пиршествовать съ двоебрачными и этимъ показываетъ, что второй бракъ подвергается епитиміи. Но такъ какъ мы видимъ, что нѣкоторые соблазняются тѣмъ, что *созельтъ ниодинъ вступающій во второй бракъ никогда не былъ подвергнутъ епитиміи*, и что *не полагается препятствія къ благословенію таковыхъ*, напротивъ это дозволяется посредствомъ приказа (вѣчной памяти) хартофилакса, и мы видали и патріарха и разныхъ митрополитовъ пиршествующихъ съ двоебрачными царями и другими вельможами: то говоримъ, что хотя на основаніи указанныхъ правилъ вступающіе во второй бракъ подлежатъ епитиміи временнаго отлученія отъ общенія, но «томъ соединенія» (*τὸς ἐνώσεως*)²⁾, сравнивъ во всемъ второй бракъ съ первымъ и сказавъ, когда и эти должны подлежать епитиміи, отмѣнилъ эту епитимію (т. е. за второй бракъ, какъ *такой*). Ибо въ этомъ томѣ между прочимъ говорится: «но и второго и перваго брака не дозволяемъ безъ тщательнаго изслѣдованія, а опредѣляемъ, чтобы и эти браки были заключаемы такъ, чтобы не имѣли никакого порока, т. е. не начинались бы похищеніемъ, или предшествовавшимъ тайнымъ растлѣніемъ» (невѣсты). И затѣмъ (упомянутый томъ) подвергаетъ епитиміи только одни такіе браки, а прочіе оставляетъ безъ епитиміи»³⁾.

Сравнивъ приведенныя свидѣтельства XI и XII вв. съ издаваемымъ *διάταξις συνοδικῆ περὶ δευτερογαμίας*, нельзя не признать, что послѣднее принадлежитъ временамъ болѣе раннимъ, когда греческая церковь держалась еще строгихъ воззрѣній на вторые браки и отказывала такимъ бракамъ въ своемъ благословеніи и вѣнчаніи. Въ этомъ отношеніи издаваемое синодальное постановленіе настолько строго, что, вопреки приведеннымъ словамъ «тома соединенія», ставитъ второй бракъ ниже перваго даже и въ томъ случаѣ, если перво-

1) Σύνοδος Ралли и Потли, т. V, стр. 441.

2) Такъ называется синодальный актъ о недействительности четвертаго брака, изданный въ 920 г. при патріархѣ Николаѣ Мистикѣ.

3) Σύνοδος, т. III, стр. 81—82.

брачушіеся уже находились въ тайной половой связи между собою: «они удостоиваются дѣвственнаго вѣнца, εἰ καὶ παρ' ἀξίαν».

Διάταξις συνοδικῆ περὶ δευτερογαμίας.

Τίμιον εἶναι τὸν γάμον καὶ τὴν κοίτην ἀμίαντον ἢ θεία γραφὴ μαρτυρεῖ ¹⁾. Τοῦτο δὲ δῆλον, ὡς ἐπὶ [τοῦ] πρώτου εἴρηται γάμου· «μία γάρ ἐστιν ἡ νόμιμος συζυγία, καὶ γυναικὶ πρὸς ἄνδρα καὶ ἄνδρὶ πρὸς γυναῖκα». Τοῦτο ὁ μακάριος Γρηγόριος Νύσσης ἐν τῷ τρίτῳ κεφαλαίῳ τῆς κανονικῆς αὐτοῦ ἐπιστολῆς διεξέει ²⁾, ἐν ᾧ καὶ ἐπιφέρει· «τῷ γὰρ ἀνθρώπῳ μία δέδοται παρὰ Θεοῦ βοήθως, καὶ τῇ γυναικὶ μία ἐφήρμοσται κεφαλῇ ³⁾. Συνφδὰ ⁴⁾ δὲ τούτῳ καὶ ὁ θεολόγος ἐρμηνεύων Γρηγόριος ⁵⁾ τὸ τοῦ ἀποστόλου Παύλου ῥητόν, ἐν οἷς φησιν «ἐγὼ δὲ λέγω εἰς Χριστὸν καὶ τὴν ἐκκλησίαν», λέγει· «εἰ γὰρ Χριστοὶ δύο, καὶ δύο ἄνδρες καὶ δύο γυναῖκες· εἰ δὲ εἰς Χριστός, μία κεφαλὴ τῆς ἐκκλησίας, καὶ γυνὴ μία, ἢ δὲ δευτέρα ἀποπτύεσθω», καὶ ἐπάγει· «οὐκοῦν τὸ πρῶτον ⁶⁾, νόμος». Οὕτω ⁷⁾ τῶν μακαρίων πατέρων τριαύτην ἀποδεδωκότων τιμὴν τῷ πρώτῳ ⁸⁾ γάμῳ ἐν ταῖς ἑαυτῶν κανονικαῖς ἐκθέσεσι ⁹⁾, πάντως ἐφεπομένων τῷ κυριακῷ λογίῳ, ἐν οἷς τὸν Κύριον ¹⁰⁾ ἢ θεία καὶ εὐαγγελικὴ φωνὴ συνί-

Чинь събора ст҃го патріарха Константина града Сѣсінія о втѣробрачнѣмъ съвькоупленіи.

Чьстною быти бракоу и ложію несквръннѣ бж҃твное писаніе свѣдѣтелствоуеть. Се же гвлено есть, тако о првьимъ брацѣ реченно бысть: едино бо есть законно съпреженіе и женѣ съ моужемъ, и моужоу съ женою. Ѡ семь бо и блжєннии Григѣоріе Нѣсскїи въ третіей главизнѣ правила своего гл҃ють: ибо чл҃коу едина помощница отъ Бг҃а дана бысть, и женѣ едина глава поставлена бысть. Подобно же семѣ и богословъ Григѣоріе сказае слово ап҃ла Паула, идеже гл҃ють: азъ же гл҃ю въ Хг҃а и въ цр҃ковь, гл҃ють: Аще бо и Христа (р҃кп. прїкта) два, и два мѣжа, и двѣ женѣ. Аще ли же единъ Хг҃ едина есть глава цр҃кви, и жена едина, втѣраа же да ижденетсе: прѣваа бо законна. Тако бо блжєннии ѡцї прѣвомоу бракоу таковою чьсть дароваше въ правилѣхъ своихъ, вѣмъ, Гн҃емѣ послѣдоующе слово, идеже Гг҃ бж҃твннн еѣг҃лскнн глас свѣдѣтелствоуеть на бракъ шьдшѣ съ прѣчнннн гадє. Сєго ради не оудр҃жано есть попоу на бракоу прѣвоженьцѣ гл҃сти, тако нескврън-

1) Евр. 13, 4. — 2) διεξείσει. — 3) Это собственно 4-е правило, если держаться общепринятаго счета. — 4) συνάδει. — 5) Γρηγόριος ἐρμ. — 6) τῷ πρώτῳ. — 7) Τοῦτω. — 8) Прибав. φημί. — 9) ἐν ταῖς ἐξυ. ἐκθέσεσι нѣтъ. — 10) приб. ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν.

στησιν¹⁾ ἐπὶ γάμῳ²⁾ παραγενόμενον συνεστιαθῆναι [ἐτέροις] ἐν τούτῳ, τὸν ἱερέα μὴ κεκωλύσθαι³⁾ σύνδειπνον γενέσθαι τῶν ἐπὶ τῷ πρώτῳ γάμῳ νυμφίων⁴⁾ ἀρμόδιόν ἐστίν⁵⁾, ὡς ἀμιάντῳ⁶⁾, ὡς καθαρῷ, ὡς ἀμωμήτῳ⁷⁾, ὡς ἐκ θείας φωνῆς καὶ τῆς ἐπὶ τούτῳ παρουσίας Θεοῦ νομοθετημένων. Τῶν [γρῶν] πατέρων τὰς προειρημένους κρίσεις ἐπὶ τῷ πρώτῳ τεδεικότεν γάμῳ, ἀκατάγνωστος ἡ τῆς ἐκκλησίας παράδοσις, καὶ στέφανον ἐπὶ τούτῳ γίνεσθαι, καὶ τὴν τῶν ἀχράντων μυστηρίων μετάληψιν, καὶ τὴν τοῦ ἱερέως ἐπὶ τούτῳ τῷ πρώτῳ γάμῳ καὶ παρουσίαν καὶ συνεστίασιν. Καὶ ἀρκεῖσθω τούτοις⁸⁾ τὰ περὶ τοῦ πρώτου γάμου. Τὰ δὲ τοῦ δευτέρου τοιαῦτα· ὁ μὲν θεολόγος Γρηγόριος εἰπὼν· «τὸ πρῶτον⁹⁾, νόμος», ἐπήγαγε· «τὸ δεύτερον¹⁰⁾, συγχώρησις». Τοῖνον εἰ συγκεχώρηται¹¹⁾, οὐκ εὐλογος ἡ χρῆσις· εἰ γὰρ εὐλογος, καὶ ἐλευθέρα· τὸ δὲ ἐλεύθερον, οὐχ ὑπὸ τὸ πταιστόν· [τὸ δὲ μὴ ὑπὸ τὸ πταιστόν], οὐδὲ συγχωρήσεως δεῖται· ἐπὶ δὲ συγκεχωρημένον κέκριται, ἤδη προηγουμένως ἔχει τὸ πταῖσμα. Καὶ ὁ μὲν Παῦλος περὶ τοῦ δευτέρου πολλὰ εἶρηκε γάμου, ὡσπερ¹²⁾ διὰ τὸ τῆς ἡλικίας εὐάλωτον τοῦτο καὶ μόνον νομοθετήσας· οἱ δὲ ἐν Νεοκαισαρείᾳ πατέρες ἐν τῷ ἐβδόμῳ κεφαλαίῳ τῶν κανονικῶν αὐτῶν ἐκθέσεών φασι·

ноу соущоу таковоу брацѣ, нѣ чистоу и непорочноу, понѣже и самомѣ Г҃ѣ на таковыи бракъ пришьдшоу, и тако оузаконившоу. Потомоужде и стѣихъ Ѡць завещанiа и разоужденiа ѡ првьимъ бракоу: незазорно бо ксть црковное прѣданiе, еже и вѣнчанiе на сихъ творитесе, и стѣимъ тайнамъ причещатесе имъ, и сщ҃еннику на првьосвькоупленiи бракъ ходити и гати. Довлеть се о првьимъ брацѣ. О вторымъ же брацѣ сицевая бг҃ѡсловь Григорiе рекъ: ꙗко првѡа по закону, вторѡа же по прощенiю. Да аще оубо прощенiе трѣбоуеть, неподобно естъ свькоупленiе се. Аще бо би подобно, и свободно: свободное бо неповинно бываетъ; а еже неповинно, ни прощенiе трѣбоуеть; аще ли же прощено быти соудитсе, ꙗвѣ, ꙗко сыгрѣшенiе иматъ. Паул бо ѡ вторымъ бракоу многаа изрекль естъ, възраста ради юннихъ: ѡ сихъ тькмо оузакониль ксть. Стѣи же ѡци Неокесарiискаго събора въ седмомъ правилѣ ихъ гл҃ють: сщ҃енникъ на бракоу второженца да не гать. И аще покаганiю повинноу соущоу второженцоу, котрымъ сщ҃енникъ дръзати мѡжетъ на бракоу второженца гати. И аще бо се боудеть, ꙗко сщ҃еннику на брацѣ второженца гати,

1) παρίστησιν. — 2) γάμον. — 3) κωλύεσθαι. — 4) τῷ τοῦ πρώτου γάμου νυμφίῳ. — 5) ἐστὶ ἀρμόδιον καὶ κανονικόν. — 6) ἀμωμήτῳ. — 7) ἀμιάντῳ. — 8) ἀρκεῖ οὖν. — 9) τῷ πρώτῳ. — 10) τῷ δευτέρῳ. — 11) прибав. πάντως. — 12) ὡσπερ нѣтъ.

«πρεσβύτερον εἰς γάμον διγαμοῦντος μὴ ἐστιᾶσθαι, ἐπεὶ μετάνοιαν αἰτοῦντος τοῦ διγαμοῦντος, τίς ἐστὶ ὁ πρεσβύτερος ὁ διὰ τῆς ἐστιάσεως συγκατατιθέμενος τοῖς διγάμοις»; Εἰ γοῦν μόνον τὸ¹⁾ συνεστιαθῆναι τὸν πρεσβύτερον ἐπὶ κοινῇ τραπέζῃ συγκατάθεσις τοῦ γάμου εἰσάγεται, εἰ τῶν ἀχράντων μυστηρίων οἱ διγαμοῦντες μεταλάβοιεν, πάντως ὀλόκληρος ἢ βεβαίωσις τοῦ νόμιμον εἶναι τὸν γάμον γενήσεται. Καὶ εἰ τοῦτο, πῶς εἰς τὸ ἐξῆς τῇ μετανοίᾳ ὑποπέσωσιν; Ἐπεὶ οὖν ἀπεκλείσθη ἐπὶ τοῦ διγάμου, ἵνα μὴδὲ τῇ κοινῇ τραπέζῃ²⁾ συνεστιαῖται ὁ ἱερεὺς, προαποκεκλεισμένον πάντως εὐρηται τὸ γίνεσθαι μετάληψιν τῶν θείων μυστηρίων· ἐν οἷς δὲ ἡ τοιαύτη³⁾ κατάγνωσις, πῶς ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτῶν τεθήσεται στέφανος, ἢ ἐπὶ τῆς ἀγίας ἐκκλησίας εὐλόγησις γένηται⁴⁾; διὸ τὸ ἐπιτιθέμενον⁵⁾ αὐτοῖς ἐπιτίμιον εἰς ἐντροπὴν αὐτοὺς ἄγει. Ο μέγας δὲ⁶⁾ Βασίλειος διετίαν λέγει τὸν διγαμοῦντα τῶν θείων μυστηρίων εἶναι κεχωρισμένον. Ταῦτα ὡς φανερὰ τῇ ἐκκλησίᾳ τυγχάνοντα καὶ ἐν τοῖς θείοις κανόσιν ἐγκείμενα ῥητῶς, καὶ κατὰ τὸ αὐτὸ καταγράφασθαι οὐκ ἐδέησε τοῖς πατράσι· τὸ γὰρ φανερῶς κατεγνωσμένον, εἰ καὶ μὴ τῶ ἐγγραμματῶ λόγῳ καταγνωσθῆ, ἀλλ' οὖν τὴν κατάγνωσιν ἔχει. Εἰ δὲ τις λέγοι τὸν ἕνα

вѣдѣ и, втѹроженци стѣимъ тайнамъ причеститисе имоуть: τавѣ бо ταко съврѣшенно и оукрѣпляемо ταко законно прѣвобрачїе быти. Да аще сице боудеть, како потомъ покаанїе прїимоуть. Тѣмже бо занѣ затворено бысть испрѣва, ταко ни на общей трапезѣ второженца попоу не ταсти, разѣмѣти есть, ταко попрѣжде затворено бысть, ταко стѣимъ тайнамъ непричещенѣмъ быти имъ. Ѡ нихже есть таковыи зазоръ, како на главоу ихъ вѣнецъ възложитисе имать, или въ стои цркви блѣненїе ихъ быти, понеже прѣдаемаа имъ заповѣдь на постыжденїе ихъ изводити. И стѣи Василїе за .v. лѣтѣ повелѣваетъ Ѡ стѣихъ тайнъ Ѡлоученоу быти втѹроженцѣ. Аще кто речеть, ταко единъ Ѡ ωбоихъ дрѣгомѣ бракоу не припричещенъ есть, нь си прѣвыи емѣ бысть, что есть да не и другаа страна помощь Ѡ сего полуочить. Нь се вѣдомо да есть, ταко не обрѣтаетсе писано, помощь Ѡ сего ωбрѣсти другомѹ о заповѣди оурѹчной емоу втѹрааго ради съвѣкоупленїа, поннже ωнь Ѡ прѣвааго брака на вторыи пришьль есть и втѹроженецъ нарицаетсе. Сего бо ради паче зазоръ есть и ономоу образѣ, иже τавлїаетсе дѣвство имѣти, и пльтскою любѹвїю побѣжденѣ

1) μόνῳ τῷ. — 2) κοινωνίᾳ τῆς τραπέζης. — 3) τοιαύτη. — 4) γίνεται. — 5) ἐπιτεθειμένον. — 6) Прибав. καὶ θεός.

τῶν εἰς δευτέρους ἀγομένων γάμους¹⁾ μήπω πεῖραν γάμου λαβεῖν²⁾, τί συνεισάγει, ἵνα τὸ φιλόανθρωπον ἐκνικήσῃ, καὶ μᾶλλον διὰ τοῦ παρθενεύοντος μέρους καὶ τὸ ἕτερον βοηθῆ;³⁾ ἀλλ' οὐχ εὐρηται τὸ τοιοῦτον πρόσωπον κουφίσαν ποτέ τοῦ ἐπιτιμίου τὸν συνεζευγμένον, διὰ τὸ ἅπαξ ἐκεῖνον ἐξ ἑτέρου γάμου πρὸς τὸν δεύτερον ἐρχόμενον⁴⁾ διγαμον καλεῖσθαι, ὅπερ καὶ τῇ ἀληθείᾳ ἐστὶ. Καὶ ἐνεκεν τούτου⁵⁾ μᾶλλον ὑπὸ κατάγνωσιν καὶ τὸ τὴν παρθενίαν δοκοῦν ἔχειν πρόσωπον ἄγεται, ὡς τῷ σαρκικῷ ἔρωτι ἠττώμενον καὶ μὴ τὴν τῶν γάμων ἐλευθερίαν δι' αὐτὸ τὸ καλὸν καὶ τὸ σεμνὸν καὶ ἀκατάγνωστον τῆς παρθενίας προελλόμενον. Ταῦτα ἡμῖν ἐν συντόμῳ μεμελέτηται, καὶ διορίζομεν μὴ στεφανοῦσθαι πλὴν τὸν ἕνα καὶ μόνον καθαρὸν, σεμνὸν καὶ ἀμίαντον γάμον. Εἰ δὲ ἐν πορνείᾳ τὰ τοιαῦτα πρόσωπα προελήφθησαν, καὶ οὐ προδήλως πᾶσι [εἶεν] κατεγνωσμένα, ἀνέγκλητος ὁ ἱερεὺς κάκεῖνοι· εἰ καὶ παρ' ἀξίαν, πλὴν καταξιοῦνται τοῦ τῆς παρθενίας στεφάνου.

бывшоу, и не въсхотѣвшоу свободнѣ и чистѣ и незазорноу браку съвѣкупитисе, нѣ плътскаго ради въжделѣнiа добротѣ дѣвствѣннѣю прѣдаде. Сiа оубо мы въкратцѣ изложихомъ и заповѣдаемъ не вѣнчавати иного, тѣкмо единого чистааго и непорочнааго брака. Аще ли же и по блудоу сiа лица съвѣкупишесе, сирѣчь прѣвобрачнѣи, и не гавѣ въсѣмъ оувѣдѣно бысть, без грѣха боудетъ сщѣнникъ вѣнчавшii ихъ: и они бо, аще и безчинно, ωбаче же дѣвствѣнное вѣнчанiе (прѣимуть).

1) ἕνα τὸν εἰς δεύτερον ἀγομένον γάμον. — 2) λαμβάνοντα συγχεχωρεῖσθαι. — 3) при-
бав. οὐ τι φαμέν. — 4) διὰ τὸ ἅπαξ ἐκεῖνο ἐξ ἑτέρου γάμου πρὸς τὸν ἕτερον γάμον, τὸν
δευτερον δηλαδὴ ἐρχόμενον. — 5) καὶ μὴν ἐκ τούτου.