

который можно было бы условно назвать политическим гуманизмом. Впрочем, этот вопрос нуждается в дополнительном исследовании.

В целом монография А. И. Клибанова, новаторская как по основным выводам, так и по методике исследования, раскрывает просторы для постановки новых проблем истории русской общественной мысли XIV—XVI вв. В этом и состоит ее непреходящее значение для науки.

А. А. Зимин

**BIBLIOTHÈQUE NATIONALE, DÉPARTEMENT DES MANUSCRITS.
CATALOGUE DES MANUSCRITS GRECS. 3-ME PARTIE.**

Le Supplément grec, t. III, № 901—1371. Par Charles Astruc et Marie-Louise Concasty. Préface par Alphonse Dain. Paris, Bibliothèque Nationale, 1960, XIII, 789 p.

Национальная библиотека в Париже обладает самым богатым в мире собранием греческих рукописей, которое состоит из трех частей: Ancien fonds grec; Fonds Coislin; Supplément grec.

Ancien fonds grec (3117 рукописей) — основное и самое старое собрание греческих рукописей королевской библиотеки; оно было описано А. Омоном¹.

Fonds Coislin (389 рукописей) имеет два печатных каталога: первый был составлен Монфоконом², второй напечатан в 1945 г. библиотекарем Ватикана Робертом Деврэссом³.

Наконец, третья часть — Supplément grec (1371 рукопись), т. е. все греческие рукописи, поступившие в Национальную библиотеку после 1740 г. — даты, когда была открыта эта библиотека и когда был опубликован каталог ее собраний под названием: Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae regiae, t. I—II. Paris, 1740. (Описание греческих рукописей см. во втором томе.)

Эта последняя часть не была полностью описана в печати до выхода в свет рассматриваемого издания; 1329 номеров были ранее описаны А. Омоном в добавлениях к его уже названному выше каталогу, а 42 номера нигде не были описаны.

* * *

История этих двух собраний — Fonds Coislin и Supplément grec — различна: первое из них было составлено в XVII в. канцлером Пьером Сегье, от которого по наследству перешло к его внуку Анри дю Камбу (Henri du Cambou), герцогу Куаленю, епископу Мельскому; по завещанию герцога Куаленя его собрание перешло к бенедиктинцам Сен-Жерменского аббатства, а во время Великой Французской буржуазной революции поступило в Национальную библиотеку. Именно из этого собрания, как известно, происходит большое число средневековых латинских и французских рукописей, хранящихся в настоящее время в Отделе рукописей старейшего русского национального книгохранилища — Государственной ордена Трудового Красного Знамени публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде. Число греческих рукописей из библиотеки герцога Куаленя, находящихся в настоящее время в Ленинграде, невелико — всего семь; сведения о них (см. № 91, 188, 196, 212, 300, 350, 379) включены Деврэссом в его каталог, так как некогда эти рукописи входили в состав Fonds Coislin. К сожалению, Деврэсс ничего не сообщает о тех кодексах, которые в свое время попали к П. П. Дубровскому⁴, но были проданы им в Англию и в Данию, а потому не

¹ H. O m o n t. Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la Bibliothèque Nationale, t. 1—3. Paris, 1886—1888. В предисловии к этому каталогу изложена история собрания.

² Bibliotheca Coisliniana olim Segueriana, sive manuscriptorum omnium graecorum, quae in ea continentur, accurata descriptio. . . Studio et opera D. Bernardi de Montfaucon, presbyteri et monachi Benedictini e congregatione S. Mauri. Parisiis, 1715.

³ Bibliothèque Nationale. Catalogue des Manuscrits grecs, t. II. Le Fonds Coislin, par R. Devresse, scriptor de la Bibliothèque Vaticane. Paris, Imprimerie Nationale, 1945, XVI, 428 p. Этот каталог не получил в свое время никакого отклика в советской печати, поэтому считаю уместным сказать кое-что и о нем в настоящей рецензии.

⁴ Рукописи из Куаленевой библиотеки были привезены в Россию чиновником русского посольства во Франции П. П. Дубровским. О нем и его собрании см. Т. В. Луи з о в а. Собрание рукописей П. П. Дубровского в Гос. публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. ВИ, 1952, № 8, стр. 150—154.

поступили вместе со всем его собранием в Публичную библиотеку⁵. Не выясняет Деврэесс и судьбу двух кодексов, хранящихся в настоящее время в Научной библиотеке им. А. М. Горького Московского государственного университета, а лишь указывает, что этих кодексов в Национальной библиотеке нет (см. № 229 и 342).

Судьба второго собрания — *Supplément grec* — менее интересна: это рукописи, поступавшие в Национальную библиотеку в течение второй половины XVIII в., всего XIX в. и вплоть до 1958 г. Рукописи эти поступали как целыми коллекциями [например рукописи известного филолога Миноида Мины⁶ (№ 1226—1251)], так и отдельными единицами⁷.

История этих собраний в известной мере определила и состав их. Собрание герцога Куалена, составленное в XVII в., содержит большое число древних кодексов; рукописей XVI—XVII вв. в нем сравнительно немного. В фонде *Supplément grec* рукописи, написанные после XV в., значительно превышают половину общего числа всех рукописей. Однако древнейшие рукописи находятся в фонде *Supplément grec*; это отрывки папирусов из Дура-Европы, датируемые II в. до н. э. (№ 1354); в Куаленовой библиотеке самым древним является отрывок из посланий апостола Павла VI в. (№ 202).

Подобно прочим собраниям средневековых рукописей, в Национальной библиотеке преобладают богослужебные и богословские тексты; однако в рассматриваемых каталогах описано много кодексов, содержащих памятники античной и византийской литературы, привлекавшихся для изданий этих памятников или для их изучения. Таковы, например, следующие рукописи: из *Fonds Coislin*: 1) № 317. Сочинения Фукидида и Ксенофонта; 2) № 318. История Полибия; 3) № 337. География Птолемея; 4) № 133. Хронограф Никифора Патриарха, хронограф Георгия Синкелла и хронограф Феофана; 5) № 138—143. История Георгия Пахимера; 6) № 305 и 310. Хроника Георгия Амартола; 7) № 311. Александрия Анны Комнины; из *Supplément grec*: 1) № 1034. Константин Манассия, Феодор Продром и др.; 2) № 1156. Отрывки из сочинений Павла Эгинского, Феодора Чтеда и др.; 3) № 1158. История Георгия Кедрина; 4) № 1185. Тайная история Прокопия, отрывки из Хроники Иоанна Малалы и др.; 5) № 1248. XV. Отрывок из Церковной истории Феодорита Кирского. Можно ограничить число таких примеров, потому что фонды греческих рукописей Национальной библиотеки широко известны и всегда пользовались заслуженным вниманием эллинистов и византинистов всех стран.

Кроме папирусов (в небольшом числе) и средневековых рукописей, в рецензируемых изданиях описаны также бумаги, письма и материалы ученых, занимавшихся изданием и изучением текстов. См., например, из *Fonds Coislin*: 1) № 343. Копия сочинения Мануила Палеолога, переписанная Комбефизом при подготовке им издания этих сочинений; 2) № 357. Каталог греческих рукописей библиотеки канцлера Серге; из *Supplément grec*: 1) № 1093. V. Письма Михаила Ле Кьена (Michel Le Quien); 2) № 1003. Заметки К. Газе (С.-В. Насе) и Е. Миллера (E. Miller) о греческих рукописях Национальной библиотеки; 3) № 1048—1073, 1203—1211. Рукопись *Thesaurus Graecae Linguae* Этьенна и печатное издание этого же словаря с заметками Миллера. Фото-снимки с рукописей также включены в общий ряд (см., например, *Supplément grec*, № 1097).

Такой разнообразный материал (особенно это касается фонда *Supplément grec*) для удобства обозрения лучше было бы систематизировать; рукописи же распределены в порядке их инвентарных номеров, одновременно служащих шифрами. Поэтому папирусы первых веков нашей эры оказались описанными вперемежку с бумагами XVIII—XIX вв. (см., например, № 901—925). Этот недостаток, однако, искупается благодаря прекрасным индексам, которых два: *Début des pièces inédites ou peu connues rencontrées dans les manuscrits du Suppl. Grec* и общий индекс личных имен, географических названий и предметов.

Описания рукописей составлены по правилам, принятым в Библиотеке Ватикана

⁵ L. Delisle. Le cabinet de manuscrits de la Bibliothèque Nationale, t. II. Paris, 1874, n. 2: Quelques-uns de ces manuscrits, grecs principalement, avaient été vendus à un Anglais, M. Edwards, et à un M. Dreyer, diplomate danois à Paris. К сожалению, мне недоступен недавно изданный каталог греческих рукописей Бригнанского музея (M. Richardson. Inventaire des manuscrits grecs du British Museum I. Fonds Sloane, Additional, Egerton, Cottonian et Stowe), а потому я не знаю, есть ли там греческие рукописи из Сен-Жерменского аббатства. Документы на французском языке из коллекции Серге в Британском Музее имеются. См. R. Nares. A Catalogue of the Harleian Manuscripts in the British Museum, vol. I—IV. London, 1808—1812, № 4435—4436, 4449 и др.

⁶ О нем см. H. Oumont. Minoide Mynas et ses missions en Orient (1840—1855). «Mémoires de l'Institut National de France». Académie des Inscriptions et Belles Lettres, t. XL, 1916, p. 337—419.

⁷ Об этом фонде см. M.-L. Coste. Le Fonds «Supplément grec» du Département des Manuscrits de la Bibliothèque Nationale de Paris. Byz., XX, 1950, p. 21—26.

и считающимися в настоящее время наилучшими⁸. Напоминаю, что в последние годы, в связи с развитием кодикологии, в литературе неоднократно обсуждался вопрос о составлении единых международных правил для описания греческих рукописей⁹. Были предложены, между прочим, некоторые дополнения к правилам, на мой взгляд, несколько перегружающие описание и не всегда могущие быть выполнены. Таково, например, требование обязательно отмечать типы разлиновки рукописей по изданию: Kirsopp and Silva Lake. *Dated Greek Minuscule Manuscripts to the year 1200*. I—X. Boston, Mass., 1934—1939. Indices, 1945.

Как я убедилась на собственном опыте, тип разлиновки при описании бумажных рукописей и фрагментов определить нередко бывает очень трудно, а то и просто невозможно; встречаются также типы разлиновки, в указанном издании незарегистрированные.

Описание отдельных кодексов в разбираемых изданиях разделяется на три части: 1. Краткая внешняя характеристика рукописи — шифр, дата, материал письма (папирус, пергамент, бумага), размер; 2. Содержание рукописи; 3. Оформление рукописи (число тетрадей, наличие миниатюр и орнамента, переплет, запись писца и пометы), история рукописи и библиография. Как видно, третий раздел описания дополняет первый его раздел.

Эта схема дает возможность читателю достаточно полно представить себе отдельные кодексы, описанные в рецензируемых изданиях.

По поводу отдельных описаний представляется уместным сделать некоторые замечания.

При писании бумажных рукописей составители обоих каталогов не всегда уделяли надлежащее внимание филиграммам. Деврээсс вообще не указывает филиграней, встречающихся в бумажных кодексах Куаленовой библиотеки. Ш. Аструк и М.-Л. Конкасти при определении филиграней пользуются только справочником: С. М. Briquet. *Les filigranes. Dictionnaire historique des marques de papier dès leur apparition vers 1282 jusqu'en 1600*. I—IV. Paris, 1907¹⁰ (см., например, Suppl. grec, № 1087), или вообще филигрань не указывают (см., например, Suppl. grec, № 1101, рукопись на бумаге XIV в. или тот же фонд, № 1158, рукопись на бумаге XIII в.). Однако для описания филиграней бумажных рукописей XIII—XIV вв. следовало привлечь новое издание о филиграммах этих веков: V. A. Mošin et S. M. Traljić. *Filigranes des XIII-e et XIV-e siècles*. I—II. Zagreb, 1957.

При описании палимпсестов смытые тексты не выделяются как самостоятельные памятники (см., например, Suppl. grec, № 1021, 1226). Однако с этим нельзя согласиться. С точки зрения библиотекаря каждый кодекс-палимпсест представляет собой одну единицу хранения; но с точки зрения исследователя в каждом кодексе-палимпсесте представлено не менее двух памятников письменности, каждый из которых должен быть описан самостоятельно. Разумеется, это очень трудно сделать при отсутствии специальных снимков, на которых был бы выявлен смытый текст, но отметить такие тексты как отдельные памятники следовало, тем более что в предисловии к каталогу Suppl. grec сказано о работах по выявлению смытых текстов, ведущихся в Национальной библиотеке.

Неясно, почему при описании отдельных фрагментов каждый из них рассматривается не как отдельный, самостоятельный памятник, но лишь как часть искусственно составленной единицы хранения (см., например, Suppl. grec, № 1155, в котором заключается 21 фрагмент VII—XI вв., или тот же фонд, № 1238, заключающий в себе 19 фрагментов XIV—XIX вв.).

При описании неотожествленных текстов (которых очень немного) не приводятся начальные и конечные слова текста (см. Suppl. grec, № 1232. VII).

При описании рукописей нельзя ставить своей задачей дать полную биографию всех рукописей — это ненужно и невозможно. Однако описания отдельных кодексов, особенно в тематических каталогах, и их воспроизведение желательно указывать.

⁸ См. R. D e v r e e s s e. *Introduction à l'étude des manuscrits grecs*. Paris, 1954, p. 278—285.

⁹ См., например, H. G e r s t i n g e r. *Vorschläge zur Schaffung eines Gesamtkataloges der griechischen Handschriften und eines einheitlichen internationalen Handschriftenbeschreibungsschema*. «Atti dello VIII Congresso Internazionale di Studi Bizantini», I. Roma, 1953, p. 87—92 (=«Studi Bizantini e Neoellenici», VII); R. C a n t a r e l l a — A. P e r t u s i. *Proposita per l'adozione di norme generali per la descrizione dei codici greci*. Ibid., p. 3—5; A. D a i n. *Rapport sur la codicologie byzantine*. «Berichte zum XI. Intern. Byzantinisten-kongress», VI. München, 1958; C. G i a n n e l l i. 1. *Korreferat zu A. Dain. Rapport sur la codicologie byzantine*. Ibid., VII. München, 1958; H. H u n g e r. 2. *Korreferat zu A. Dain. Rapport sur la codicologie byzantine*. Ibidem. К сожалению, мне недоступна работа Ришара (M. R i c h a r d. *Règles à suivre pour la confection des catalogues de manuscrits grecs*. Bruxelles, 1954).

¹⁰ Лейпцигское издание этого справочника мне, к сожалению, недоступно.

Воспроизведения рукописей указаны (см., например, *Suppl. grec*, № 905). Что касается описаний, то некоторые из них пропущены: так, не названы описания рукописей фонда Coislín, № 38, 215, 216, 361; эти кодексы были описаны А. А. Дмитриевским в книге «Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках православного Востока». «Толма», ч. 2. (Пг., 1917, стр. 130—132, 161—162, 208—210, 344—345).

В описании отрывков из Посланий апостола Павла VI в. (Coislín, № 202) сказано, что два листа из этой рукописи хранятся в Ленинграде; отрывки из этого же кодекса (так называемого Codex H) хранятся также в Национальной библиотеке (*Suppl. grec*, № 1074), в Турине, в Лавре св. Афанасия на Афоне, в Гос. историческом музее и во Всесоюзной библиотеке им. В. И. Ленина в Москве. Раньше отрывок из этого же кодекса хранился в Киеве, но был утрачен в годы Великой Отечественной войны, во время оккупации Киева немцами¹¹.

Отрывки из рукописи *Suppl. grec*, № 1262, содержащей Деяния апостолов (1101 г.), хранятся в настоящее время в Гос. публичной библиотеке в Ленинграде под шифром: греч. № 321; эти отрывки поступили в библиотеку в составе собрания Порфирия Успенского. Листы из Церковной истории Феодорита Кирского в списке X в. (*Suppl. grec*, 1248. XV) хранятся в той же библиотеке под шифром: греч. № 715; эти листы поступили в библиотеку в составе собрания А. И. Пападопуло-Керамевса¹².

Вряд ли стоит увеличивать число мелких добавлений и поправок. При составлении справочников подобные недосмотры неизбежны. Следует обратить внимание на главное: оба рецензируемых издания являются не только каталогами в узком смысле этого слова, раскрывающими состав описанных в них собраний, но могут также служить и должны быть использованы как справочники по средневековой греческой письменности, так как в них представлены все виды памятников и большая часть византийских авторов. Что же касается каталога фонда *Supplément grec*, вышедшего в свет уже после XI Международного конгресса византистов в Мюнхене, то его можно рассматривать как ответ на пожелание о скорейшем окончании работ по библиографированию всего мирового фонда греческих рукописей, высказанное Альфонсом Дэном в его упоминавшемся выше докладе.

Е. Э. Гранстрем

THE GREAT PALACE OF THE BYZANTINE EMPERORS. SECOND REPORT, EDITED BY D. TALBOT RICE.

Edinburgh (The Walker Trust — the University of St. Andrews), 1958

Во втором отчете о работах шотландской экспедиции в Константинопольском дворце, изданном Д. Тальботом Райсом, публикуются исследования 1951—1954 гг. в перистиле, открытом перед второй мировой войной¹ вместе со вновь открытым примыкающим к нему апсидальным залом, а также в так называемом «доме Юстиниана», руины которого возвышаются над приморской оборонной стеной гавани Буколеон на Мраморном море.

Восточная оконечность Византия представляла когда-то скалистый мыс с крутыми скатами. Для того чтобы создать на рубеже II и III вв. н. э. площадку ипподрома, лежавшую на 32 м выше уровня моря, пришлось поднять его юго-западный закругленный конец на грандиозные сводчатые субструкции. В дальнейшем застройке между ипподромом, храмом Софии и морем тоже неизменно предшествовало многократное террасирование с разрушением и засыпкой более ранних сооружений строительным и бытовым мусором. Искусственными террасами являются и основание «дома Юстиниана», и верхняя терраса, на которой был построен перистиль с примыкающими к нему постройками. В верхнюю террасу заделаны здания и остатки зданий, восходящих к додворцовому времени и отличных от дворцовых построек по своей ориентации. Впоследствии, за долгим периодом заброшенности, связанным с перенесением придворной жизни в XII в. в другие дворцы, последовало разрушение, произведенное турками, и новое террасирование; в результате мозаичные полы перистиля оказались в свою очередь на глубине 2,5—4 м под современной улицей Арасте Сокак с ее аркадами и лавками.

¹¹ C.-R. G r e g o r y. *Textkritik des Neuen Testaments*, I. Bd. Leipzig, 1900, S. 114; Н. П е т р о в. Описание рукописей Церковно-археологического музея при Киевской духовной академии, вып. 1. Киев, 1875, стр. 16—17, № 26.

¹² См. L. P a r m e n t i e r. *Theodoret. Kirchengeschichte*, 2. Aufl. Berlin, 1954, S. X.

¹ *The Great Palace of the Byzantine Emperors. I report*. London, 1947—1949 (далее — I отчет).