

651—670. — Подробно изложено современныи порядокъ избранія въ патріархи, ходъ избирательной борьбы при выборахъ Германа V, бывшаго митрополита Халкидонскаго, дана характеристика партій и отмѣчено отношеніе турецкаго правительства къ выборамъ.

М. Е. Красноженъ, Основы церковнаго права. Юрьевъ 1913. 158 стр. Отгискъ изъ Ученыхъ Записокъ Имп. Юрьевскаго Университета за 1913 г., вып. 5.

Свящ. **С. Полиевковъ**, Цезарепализмъ и православная церковь. Вып. 1-ий. Участіе государственной власти въ церковныхъ дѣлахъ въ современной Россіи, сравнительно съ Византіей. Москва 1912. Ц. 50 коп.

П. А. Прокошевъ, *Didascalia Apostolorum* и первыя шесть книгъ Апостольскихъ Постановленій. Историко-критическое изслѣдованіе изъ области источниковъ церковнаго права. II. Приложение: *Didascalia Apostolorum* (текстъ памятника въ русскомъ переводѣ). Томскъ 1913. XVIII + 462 + 195 стр. Ц. 4 р. 50 к.

И. И. Соколовъ, Правовая организація Святогробскаго братства въ Іерусалимѣ. Сообщ. Имп. Правосл. Палест. Общества, т. XXIII (1912), стр. 145—175, 465—502. — Историческій очеркъ братства и подробное изложеніе его устава.

А. Я. Шпакъ, Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ государствѣ. Царствованіе Θεодора Ивановича. Учрежденіе патріаршества въ Россіи. Одесса 1912. XXII + 399 стр.; приложения, ч. I, V + 161 + IX стр.; ч. II, VII + 200 стр. Ц. 2 руб.

Б. Н. Фрезе, Папирологія и ея значеніе для юриста. Юридическій Вѣстникъ 1913, кн. II, стр. 108—111.

Б. Фрезе, Очерки греко-египетскаго права. Часть первая = Временникъ Демидовскаго Юридическаго лица. Книга сто-седьмая. Ярославль 1912. Ц. 2 руб.

II. Яковенко.

Д. Искусство и археологія.

Печатаая въ первый разъ въ Виз. Врем. библиографическій отчетъ по искусству, считаю необходимымъ представить нѣкоторыя объясненія. Читатель безъ труда замѣтитъ, что, прежде всего, сообщаемыя замѣтки очень неравномѣрно передаютъ содержаніе тѣхъ книгъ и статей, о которыхъ идетъ рѣчь: иногда только указывается заглавіе, иногда характеризуется и содержаніе, то въ двухъ словахъ, то довольно подробно; далѣе, возможны пропуски; возможно также и то, что въ мои перечни попали такія работы, которыя прямого отношенія къ византійскому искусству не имѣютъ; нѣкоторыя изъ замѣтокъ касаются изданій, вышедшихъ еще въ 1910 году, большинство же такихъ, которыя появи-

лись въ 1911 и 1912 гг. И неполноту, и нѣкоторую безсистемность моей библиографіи я прошу извинить тѣмъ, что печатаемые библиографическіе матеріалы вовсе не предназначались къ опубликованію, когда собирались: собирались они исключительно для моихъ личныхъ надобностей, и приглашеніе отъ Редакціи Виз. Врем. составить библиографію именно для нашего журнала я получилъ настолько поздно, что уже не имѣлъ времени и возможности переработать, провѣрить, дополнить свои записи, потому что рукопись для типографіи я изготовлялъ въ деревнѣ.

При составленіи предлагаемой библиографіи были использованы всевозможные источники, и источники эти отмѣчались мною только въ тѣхъ случаяхъ, если справка почему либо казалась подозрительною. Поэтому я теперь не могу указать, въ каждомъ данномъ случаѣ, откуда я почерпнулъ тѣ или другія свѣдѣнія. Наиболѣе широко я пользовался библиографією *Byzantinische Zeitschrift*, *Répertoire d'art et d'archéologie*, *Revue Archéologique*, *Römische Quartalschrift*, *Athenaeum*, *Revue critique*, *Journal des savants*, *Gazette des beaux arts*, *Jahrbücher des K. Deutschen Archäologischen Instituts*, *Nuovo Bullettino di archeologia cristiana*, *Deutsche Literaturzeitung*, *Literarisches Zentralblatt*.

Русская спеціальная литература весьма бѣдно представлена въ моей библиографіи. Зависитъ это отъ того, что ни русскіе издатели, ни русскіе ученые не принимаютъ мѣръ къ тому, чтобы оповѣстить заинтересованный читающій міръ о вновь появившейся книгѣ или статьѣ. Свѣдѣнія объ иностранной ученой литературѣ поступаютъ со всѣхъ сторонъ, и ихъ приходится только регистрировать; русскую ученую литературу приходится разыскивать. Я приму всѣ мѣры, чтобы въ библиографіи слѣдующихъ выпусковъ Виз. Врем. русская литература была представлена болѣе полно, но прошу русскихъ коллегъ притти мнѣ на помощь присылкою оттисковъ и книгъ.

I. Generalia.

Annuario bibliografico di archeologia e di storia dell' arte per l'Italia, compilato da **F. Gatti** e **F. Pellati**, anno I, 1911. Roma, 1913, 8^o, XXI 195 p., frs. 10. — Очень полезная библиографія книгъ и статей объ искусствѣ всѣхъ эпохъ въ Италіи, въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ, съ предметнымъ указателемъ.

M. Laurent, *L'art chrétien primitif*. Bruxelles-Paris, 1911, 8^o, 191 + 196 p., LXIV pl., frs. 10. —

S. Scaglia, *Manuale di archeologia cristiana*. Roma, 1911, 8^o, LXIV 468 p., II pl., frs. 5. —

O. Marucchi, *Handbuch der christlichen Archäologie*, deutsche Bearb. v. **F. Segmüller**. Einsiedeln, 1912, 8^o, XX 441 p., 300 fig., Mk. 10. —

P. Od. Wolff, Tempelmasse. Das Gesetz der Proportion in den antiken und altchristlichen Sakralbauten. Wien, 1912.

P. Od. Wolff, Ist die konstantinische Basilika des hl. Petrus im Vatikan nach einem Proportionskanon erbaut? Röm. Quartalschr., XXVII, 1913, p. 1—16. — Обѣ работы посвящены одному и тому же вопросу о законмѣрности въ разбивкѣ плановъ древнехристіанскихъ базиликъ.

M. Schwarz, Das Stilprinzip der altchristlichen Architektur, in Fr. J. Dölger, Konstantin der Grosse und seine Zeit. Rom-Freiburg, 1913, p. 340—362.

W. R. Lethaby, Ancient christian art, in The Cambridge Mediaeval History, planned by J. B. Bury, ed. by H. M. Gwatkin and J. P. Whitney, I: The Christian Roman Empire and the foundation of the Teutonic Kingdoms. Cambridge, 1911, chapt. XXI.

W. R. Lethaby, Mediaeval art: from the Peace of the Church to the eve of the Renaissance, 312—1350. London, 1912, 8^o, 334 p.

H. Achelis, Altchristliche Kunst. Zeitschr. f. d. neutestam. Wissensch., XII, 1911, p. 296—320; XIII, 1912, p. 212—246.

O. Wulff, Ein Gang durch die Geschichte der altchristlichen Kunst mit ihren neuen Pfadfindern. Zur Kritik und Ergänzung der Forschungen J. Strzygowski's und L. v. Sybel's. Repertorium f. Kunstwiss., XXXIV, 1911, p. 281—314; XXXV, 1912, p. 193—240. — Нужно весьма и весьма сожалѣть, что эта работа появилась въ периодикѣ, который обыкновенно византийскому искусству удѣляетъ мало вниманія и потому византинистамъ обыкновенно мало доступенъ. Работа О. Э. Вульфа — большая работа, и по объему, и по массѣ привлеченнаго авторомъ матеріала, и по важности выводовъ. Шагъ за шагомъ О. Э. Вульфъ слѣдитъ за разсужденіями и выводами тѣхъ ученыхъ (не только поименованныхъ въ заглавіи I. Стржиговскаго и Л. ф. Зибеля), которые выработали современный взглядъ науки на древнехристіанское и ранневизантийское искусство, даетъ — насколько это въ настоящее время уже возможно — характеристики каждой изъ мѣстныхъ художественныхъ школъ на основаніи сопоставляемыхъ памятниковъ, пытается опредѣлить роль Константинополя въ періодъ образованія византийскаго стиля. Статья О. Э. Вульфа еще не закончена; когда появится ея окончаніе, о ней придется дать подробный отчетъ уже не въ отдѣлѣ библиографіи, а въ отдѣлѣ рецензій.

O. Wulff, Die altchristliche Kunst von ihren Anfängen bis zur Mitte des ersten Jahrtausends, Lfg. 1—4. Berlin, 1913, 4^o, VIII 128 p., 115 fig., VIII pl. (in Dr. Fr. Burger, Handbuch der Kunstwissenschaft, Bd. III 1, Lfg. 3, 4, 7, 8). — Начало монументальной исторіи древнехристіанскаго искусства, которой желаемъ быстро и успѣшно подвигаться впередъ. За томомъ, посвященнымъ

первымъ пяти вѣкамъ нашей эры, долженъ послѣдовать томъ съ изложениемъ исторіи византійскаго искусства.

J. Strzygowski, *The origin of christian art*. The Burlington Magazine, 1911, dec., p. 146—153.

А. П. Голубцовъ, О древнехристіанской живописи. Богословскій Вѣстн., XXI, 1912, стр. 649—682.

C. Costantini, *Christian art in the Catacombs*. Amer. ecclesiastical review, XLV, 1911, p. 294—313.

C. Costantini, *Christian Symbolology*. Amer. eccles. review, XLV, 1911, p. 396—405.

C. D. Lamberton, *The development of christian symbolism as illustrated in roman Catacomb-painting*. Am. Journ. of archeol., XV, 1911, p. 509—522.

L. Bauer, *Der Einfluss des Orients auf die Ausbildung der christlichen Kunst des Abendlandes*. Archiv f. christl. Kunst, 1911, p. 6—9, 53—56, 65—68, 73—76, 85—93.

J. Strzygowski, *Der grosse hellenistische Kunstkreis im Inneren Asiens*. Zeitschr. f. Assyriologie, XXVII, p. 139—146, I pl. — Стилистическое сравненіе одной изъ фресокъ въ Ксейръ-амра съ аналогичной по сюжету и приблизительно современной хотанской фреской (Stein, *Ancient Khotan*, II, pl. II), причемъ этой второй авторъ отдаетъ предпочтеніе.

A. Haupt, *Mesopotamische und spanische Kirchen*. Monatshefte f. Kunstwiss., 1910, p. 267—274, pl. 59—60.

A. Haupt, *Westgotische Baukunst in Spanien*. Zeitschr. f. Gesch. der Architektur, IV, 1910—1911, p. 219—238.

Fr. Wieland, *Altar und Altargrab der christlichen Kirche im IV. Jahrhundert*. Leipzig, 1912, 8^o, IV, 204 p., 33 fig., M. 3.60.

C. Costantini, *The development of the basilica-style in church-building*. Amer. ecclesiastical review, XLVI, 1912, p. 129—137.

R. Lemaire, *L'origine de la basilique latine*. Bruxelles, 1911, 8^o, 130 p., 75 fig., frs. 7.50.

E. Browne, *Early christian and byzantine architecture*. London, 1912, 8^o, XIII 137 p., 48 fig. — Книга эта — V выпускъ серіи, посвященной наиболѣ замѣчательнымъ памятникамъ архитектуры; серія предназначена не для спеціалистовъ, а для любителей, и ставитъ себѣ цѣлью давать „in the simplest language such information as is demanded by innate appreciation“. Авторъ, на 40 стр. связаннаго текста, знакомитъ читателей и съ политическою исторіею, и съ методами византійскихъ строителей, и съ сохранившимися памятниками византійскаго искусства, и съ эстетикою византійскаго зодчества. Остальная часть книги занята цинкографіями и краткимъ объяснитель-

нымъ текстомъ при каждой изъ нихъ. Среди этихъ цинкографій находятся и видъ Куббетъ-эс-Сахра (Иерусалимъ) на стр. 50—55, и видъ одного изъ саркофаговъ въ равеннскомъ мавсолеѣ Галлы Плакидіи, стр. 72—73, и видъ ажурной мраморной преграды въ равеннскомъ S. Vitale, стр. 78—79, и капитель оттуда же, стр. 80—81, и общій снимокъ съ купольной мозаики солунской св. Софіи, стр. 106—107, и четыре фотографіи изъ Ани, стр. 112—119, и маленькая фотографія съ венеціанской Pala d'oro, стр. 126—127, и видъ французскаго собора въ Cahors, стр. 130—131, и собора St. Front въ Périgueux, стр. 132—133, и Владимірскаго собора въ Кіевѣ, стр. 134—135, и Вестминстерскаго собора, стр. 136—137. Другими словами, авторъ такъ хорошо знаетъ византійскую архитектуру, что не сумѣлъ написать о ней 40 страницъ текста и не сумѣлъ подобрать 48 относящихся къ дѣлу фотографій! Иллюстраціи — цинкографіи, и есть среди нихъ недурныя.

L. Cloquet, *Les cathédrales et basiliques latines, byzantines et romanes du monde catholique*. Bruxelles-Paris, Société St. Augustin, 1913, frs, 15.

Th. Graham Jackson, *Byzantine and romanesque architecture*. Cambridge, University Press, 1913, 8°, XX 274+285 p., 148 fig., 165 pl., LS. 2 2 sh. — Подробный отчетъ въ слѣдующемъ выпускѣ.

J. Rosintal, *Pendentifs, Trompen und Stalaktiten, Beiträge zur Kenntnis der islamischen Architektur*. Leipzig, 1912, 8°, IV, 87 p., 83 fig., M. 7.—.

H. Leclercq, *Chapiteau*. Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie, p. p. Dom F. Cabrol, fasc. XXV, 1911, col. 439—495.

L. Bréhier, *Études sur l'histoire de la sculpture byzantine*. Nouvelles archives des Missions scientif., nouv. sér., III, 1911, p. 19—108, pl. I—XXIII; IX, 1913, p. 1—68, pl. I—XIII. — Объ этой чрезвычайно важной работѣ будетъ данъ отчетъ въ слѣдующемъ выпускѣ.

L. Bégule et E. Bertaux, *Les chapiteaux byzantins à figures d'animaux, à propos de quatre chapiteaux découverts à Lyon*. Bull. monum, LXXV, 1911, p. 199—211, pl. I—III.

W. de Grüneisen, *Un chapiteau et une imposte provenant d'une ville morte*. Oriens christ., N. S., II, 1912, p. 281—316, 6 figs., III pl. — Исходя отъ капителей, найденныхъ въ развалинахъ Тускуланскихъ, авторъ даетъ перечень остальныхъ извѣстныхъ ему аналогичныхъ памятниковъ и пытается прослѣдить генезисъ и исторію корзинообразныхъ капителей и импостъ.

O. Wulff, *Zur altbyzantinischen Kapitellplastik und ihrer Nachahmung in der frühmittelalterlichen Kunst Italiens*. Amtliche Berichte aus d. K. preussischen Kunstsamml., XXXIII, 1911—1912, col. 93—102.

L. Bréhier, A propos de la question: Orient ou Byzance? *Byz. Ztschr.*, XXII, 1913, p. 127—135.

L. Bréhier, Les origines de la sculpture romane. *Revue des deux mondes*, 15 août 1912, p. 870—901. — Авторъ констатируетъ, что искусство ранняго средневѣковья чуждается статуй и ограничивается въ области скульптуры плоскорельефною или ажурною кружевною рѣзбою; только въ XII вѣкѣ появляются статуи, причемъ толчокъ былъ данъ, повидимому, въ центральной Франціи реликвіаріями.

H. Hieber, Die Miniaturen des frühen Mittelalters. München, 1912, 8^o, 147 p., 85 fig. — Популярная и изящно изданная исторія ранней средневѣковой миниатюры; авторъ знаетъ результаты работъ Д. В. Айналова, I. Стржиговскаго и др., принимаетъ ихъ и съ этой точки зрѣнія освѣщаетъ приводимый имъ матеріалъ.

B. Haendcke, Zur byzantinischen Frage. *Rep. f. KW.*, XXXIV, 1911, p. 93—114.

B. Haendcke, Die deutsche Kunst und die Handelsstrassen im Mittelalter. *Rep. f. Kunstwiss.*, XXXIV, 1911, p. 377—391. — Тезисъ этой весьма интересной работы тотъ, что, для того чтобы разсуждать о художественномъ и культурномъ воздѣйствіи Востока на западно-европейское средневѣковье, необходимо прослѣдить по картѣ тѣ пути, по которымъ Востокъ могъ проникать въ Европу. По мнѣнію автора статьи, это проникновеніе встрѣчалось съ громадными практическими затрудненіями.

R. de Lasteyrie, L'architecture religieuse en France à l'époque romane, ses origines, son développement. Paris, 1912, 4^o, 749 p., 781 fig. — Великолѣпно изданная монографія о романскомъ церковномъ строительствѣ во Франціи. Авторъ склоненъ скептически относиться къ непосредственному воздѣйствію Востока на средневѣковую Европу. Ср. подробныя рецензіи E. Mâle въ *Gazette des beaux arts*, 1912, juin, p. 480—491, и R. Michel въ *Revue historique*, CXII, 1913, p. 380—386. ✓

W. de Grüneisen, Le portrait, traditions hellénistiques et influences orientales. Rome, 1911, 4^o, VIII 172 p., 127 fig., VIII pl., frs. 60. — Первый выпускъ тѣхъ *Études comparatives*, которыя задуманы были во время работъ В. Θ. Грюнейзена въ римской Santa Maria Antiqua. Византійскаго портретнаго искусства авторъ касается только мимоходомъ, но значеніе книга, тѣмъ не менѣе, для византинистовъ имѣетъ очень большое: въ ней даны основанія, на которыхъ будутъ впослѣдствіи строить исторію византійскаго портрета.

В. Грюнейзенъ, Египто-эллинистическій ритуальный портретъ и средневѣковые портреты Рима съ *tabula circa verticem*. *Христ. Вост.*, I, 1912, стр. 220—236, табл. VI—XIII. — Разборъ вопроса о происхожденіи квадратнаго нимба изъ Египта и о распространеніи и значеніи его на западѣ.

Ө. И. Шмитъ, Что такое византійское искусство? Вѣстникъ Европы, 1912, окт., стр. 221—255. — Попытка понять эволюцію византійскаго искусства какъ психологическій процессъ, исходная точка котораго — безличное, отвлеченное, символическое искусство эпохи Юстиніана, конецъ котораго — личное, реалистичное, жанровое искусство Ренессанса.

Н. Пунинъ, Къ проблемѣ византійскаго искусства. Аполлонъ, 1913, № 3, стр. 17—25.

E. Bertaux, La part de Byzance dans l'art byzantin. Journ. des savants, n. s., IX, 1911. p. 164—175, 304—314. — Обстоятельная рецензія на Исторію византійскаго искусства Ш. Дюля. Авторъ подробно обсуждаетъ вопросъ о роли Константинополя въ созданіи византійскаго искусства.

J. Strzygowski, Die Bedeutung der Gründung Konstantinopels für die Entwicklung der christlichen Kunst. Rom, 1913, 8^o, 14 p., III pl. (S.-A. aus „Konstantin d. Grosse und seine Zeit“ hgg. v. Fr. J. Dölger. Rom, 1913, p. 363—376). — Константинополь — тѣ ворота, черезъ которыя Востокъ, ближній и дальній, могъ проникать въ Европу.

O. Wulff, Die jüngste Stilphase der byzantinischen Kirchenmalerei. Kunstgeschichtliche Gesellschaft zu Berlin, Sitzungsberichte, VIII, 1911, p. 99—103. — Авторъ даетъ характеристику мозаичной росписи Кахріэ-джами и ищетъ объясненія расцвѣта византійской живописи въ эпоху Палеологовъ. Онъ полагаетъ, что XIII и XIV вѣка, будучи эпохою матеріальнаго обѣдненія Византіи вслѣдствіе всевозможныхъ политическихъ невзгодъ, должны были оказаться гибельными для мозаичнаго искусства, но очень благоприятными для фрески и миниатюры. Мозаики Кахріэ-джами являются по техникѣ своей исключеніемъ, на стилѣ же ихъ отразилось вліяніе фрески и миниатюры.

Th. Schmidt, La «Renaissance» de la peinture byzantine au XIV siècle. Rev. archéol., IV série, XX, 1912, p. 127—142. — Попытка разрѣшить тотъ же вопросъ о поздневизантійской живописи. Такъ какъ эпоха Палеологовъ есть время и политическаго, и экономическаго, и національнаго развала Византійской имперіи, то предполагать новый расцвѣтъ одной только живописи нельзя. Между тѣмъ, въ живописи, несомнѣнно, происходитъ расцвѣтъ, какъ показываютъ мозаики Кахріэ-джами. Расцвѣтъ этотъ долженъ быть кажущимся, и наша ошибка происходитъ оттого, что мы принимаемъ во вниманіе всегда только то искусство, памятники котораго сохранились, т. е. живопись церковную, и забываемъ о живописи свѣтской, памятники которой погибли, но въ существованіи которой и въ особомъ характерѣ мы не имѣемъ права сомнѣваться. Послѣ торжества православія официальное церковное искусство вернулось къ старымъ восточнымъ пріемамъ и образцамъ, свѣтское же искусство продолжало итти по эллинистиче-

скимъ путемъ, т. е. византійская живопись раздвоилась. Замѣчаемый въ эпоху Палеологовъ расцвѣтъ объясняется именно обѣдненіемъ также и византійскаго искусства: церковное и свѣтское теченія сливаются, и отсюда произошла и та живопись, которую мы изучаемъ и въ Кахріэ-джами, и въ Мистрѣ, и на Аеонѣ и пр.

W. de Grüneisen, *La perspective, esquisse de son évolution des origines jusqu'à la Renaissance. Mélanges d'archéol. et d'hist. publ. p. l'École française de Rome, XXXI, 1911, p. 393—434.* — Авторъ задался цѣлью выяснитъ трудный и сложный вопросъ о средневѣковой перспективѣ, вѣрнѣе тотъ комплексъ вопросовъ, которые представляетъ средневѣковая перспектива. Сдѣлать это въ небольшой статьѣ, конечно, невозможно, но важно, что вопросъ повторно (и послѣ работы О. Э. Вульфа) выдвигается на очередь.

J. Strzygowski, *Das kunsthistorische Institut der Wiener Universität. Die Geisteswissenschaften, I, 1913, p. 12—15.* — Статья показываетъ, какъ широко I. Стржиговскій понимаетъ задачи университетскаго преподаванія исторіи искусства, и въ какія рамки онъ, въ частности, ставитъ изученіе искусства византійскаго.

II. Иконографія.

A. Baumstark, *Frühchristliche palästinensische Bildkompositionen in abendländischer Spiegelung. Byz. Zeitschr., XX, 1911, p. 177—196.* — Западная иконографія находится въ зависимости отъ созданныхъ на Востокѣ образцовъ, какъ доказываетъ, между прочимъ, анализъ Пруденціева Диттохея и цикла повѣствовательныхъ мозаикъ равеннскаго S. Apollinare Nuovo.

Aus'm Werth, *Fundgruben der Kunst und Ikonographie in den Elfenbeinarbeiten des christlichen Altertums und Mittelalters, hgg. v. Witte. Bonn, 1912, III 4 p., 25 pl.*

W. v. Bissing, *Eine koptische Darstellung des triumphierenden Christentums. Sitz.-Ber. d. K. Bayer. Akad. d. Wiss., philos.-hist. Kl., 1910, № 3.*

L. Bréhier, *Le motif du galop volant sur une cassette d'ivoire byzantine. Rev. arch., IV s., XVII, 1911, p. 428—432.* — Въ свое время S. Reinach указалъ на своеобразный способъ изображать галопирующія животныя, т. н. летящій галопъ, и опредѣлилъ хронологическія и географическія границы распространенія этого мотива. L. Bréhier приводитъ рѣдкій случай появленія летящаго галопа въ византійскомъ памятникѣ.

K. Felis, S. J., *Die Niken und die Engel in der altchristlichen Kunst. Röm. Quartalschr., XXVI, 1912, p. 1—25, 5 fig.*

W. de Grüneisen, *Le portrait d'Apapa Jérémie. Note à propos du soi-disant nimbe rectangulaire. T.-à-p. des Mémoires de l'Ac. des Inscr. et B.-L., XXXIX, 1912, frs. 2.30.*

G. Millet, Les iconoclastes et la croix, à propos d'une inscription de Cappadoce. Bull. de Corr. Hell. XXXIV, 1910, p. 96—109.

P. Saintyves, Les reliques et les images légendaires. Paris, 1912, 12^o.

Fr. J. Dölger, IXΘYC, das Fischsymbol in frühchristlicher Zeit. I. Religionsgeschichtliche und epigraphische Untersuchungen, zugleich ein Beitrag zur ältesten Christologie und Sakramentenlehre. Rom, 1910, 8^o, XX 473 p., 79 fig., III pl., Mk. 16.—

J. Scheftelowitz, Das Fischsymbol im Judentum und Christentum. Archiv für Religionswissensch., 1911, p. 1—53, 321—392.

C. R. Morey, The origin of the fishsymbol. Princeton theolog. review, 1912, p. 278—299.

P. Styger, Die Schriftrolle auf den altchristlichen Gerichtsdarstellungen. Röm. Quartalschr., XXV, 1911, p. 149—159.

Jos. Schrijnen, La couronne nuptiale dans l'antiquité chrétienne. Mélanges d'arch. et d'hist. de l'Ec. fr. de Rome. XXXI, 1911, p. 309—319.

A. de Waal, Zur Klärung einer noch unerklärten Szene auf einem lateranensischen Sarkophage. Röm. Quartalschr., XXV, 1911, 137—148. — Рѣчь идетъ о латеранскомъ саркофагѣ № 119. На предположенія A. de Waal возразилъ **E. Becker**, Die Fluchtszene des Jonassarkophages: Nicht Petri Befreiung, sondern Lots Rettung. Röm. Quartalschr., XXVI, 1912, p. 165—180.

Θ. Шмитъ, Благовѣщеніе. Изв. Русск. Археол. Инст. въ К-полѣ, XV, 1911, стр. 31—72. — За двадцать лѣтъ, которыя прошли со времени появленія капитальнаго труда Н. В. Покровскаго объ Евангеліи въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ, столько открылось новыхъ памятниковъ, столько выдвинуто новыхъ вопросовъ, столько обозначилось новыхъ точекъ зрѣнія на памятники, что необходима новая переработка этой иконографической энциклопедіи. И такъ какъ одному человѣку столь огромная работа не подъ силу, то нужны хоть монографіи по отдѣльнымъ сюжетамъ, ибо иконографическіе критеріи могутъ помочь рѣшить тотъ или иной кажущійся неразрѣшимымъ хронологическій вопросъ. Статья о Благовѣщеніи является попыткой классификаціи и библиографіи памятниковъ, преимущественно ранняго времени.

'Αδαμ. Ἀδαμαντίου, Αἱ παραδόσεις ἐν τῇ χριστιανικῇ εἰκονογραφίᾳ: Ἀγνείας πείρα. Λαογραφία, I, 1909—1910, σελ. 461—564 (μέρος α' εἰκονογραφικόν). — Съ осени 1912 г. авторъ этой статьи состоитъ профессоромъ исторіи византійскаго искусства и археологіи въ аѳинскомъ университетѣ. Онъ былъ извѣстенъ въ качествѣ энергичнаго инспектора (ἐφορος) христіанскихъ древностей Элады; изслѣ-

дованіе обь иконографіи Испытанія водою обличенія показываетъ, что этотъ молодой ученый можетъ и желаетъ работать и въ области чистой науки. Пожелаемъ успѣха первому въ Европѣ штатному профессору исторіи византійскаго искусства и археологіи.

R. P. Louis, A. Pératé et A. Rastoul, *La Nativité de Notre Seigneur Jésus Christ*. Paris, 1911. — Болѣе точными данными обь этой — повидимому, роскошно изданной — книгѣ я не располагаю. Имя А. Pératé, извѣстнаго знатока древнехристіанскаго искусства, позволяетъ думать, что изданіе носить научный характеръ.

A. Baumstark, *Spätbyzantinisches und frühchristlich-syrisches Weihnachtsbild*. Or. chr., N. S., III, 1913, p. 115—127. — Авторъ публикуетъ четыре миниатюры сирійской рукописи (cod. Sachau 220) Берлинской библіотеки, конца VIII или начала IX в., считаетъ ихъ копіею оригинала, созданнаго на рубежѣ VII и VIII вв. и доказываетъ, что въ столь раннее время сирійское искусство знало уже тотъ сложный иконографическій типъ Рождества, который лишь въ началѣ второго тысячелѣтія проникъ въ византійское искусство. Авторъ рѣшительно протестуетъ противъ точки зрѣнія А. Heisenberg'a, считающаго Константинополь родиною византійской иконографіи, и присоединяется къ взгляду I. Стржиговскаго (*Die Miniaturen des serbischen Psalters*) на восточное происхожденіе поздне-византійскихъ иконографическихъ типовъ.

E. Wüschel-Becchi, *Die Geburt Christi in den Darstellungen der altkirchlichen und byzantinischen Kunst*. Der Pionier, 1911, p. 25—31.

B. Berenson, *A Nativity and Adoration of the school of Pietro Cavallini in the collection of Mr. John Johnson*. Art in America, 1913, p. 17—24, 4 fig.

P. Bieńkowski, *De prototypo quodam Romano Adorationis Magorum*. Eos, XVII, 1911, p. 45—56, IV pl.

F. Fornari, *Della origine del tipo dei Magi nell' arte antica cristiana*. Nuovo bull. di archeol. cr., XVII, 1911, p. 69—76, fig. 1—5.

A. Masseron, *La galerie des Rois-mages*. Le Correspondant, 1911, janv., p. 111—135.

L. v. Sybel, *Die Magier aus Morgenland*. Röm. Mitt., XXVII, 1912, p. 311—329.

Ө. Шмитъ, Одинъ изъ иконографическихъ вариантовъ Крещенія Спасителя. Изв. Русск. Археол. Инст. въ К-полѣ, XV, 1911, стр. 73—91. — Перечень тѣхъ изображеній Крещенія въ древнехристіанскомъ искусствѣ, гдѣ Предтеча изображается брадатымъ и, во всякомъ случаѣ, вполне взрослымъ человѣкомъ, тогда какъ Христосъ имѣетъ видъ то Младенца, то подростка.

A. de Waal, *In der Praetextatkatankombe, wenn nicht*

Taufe Christi, nicht Dornenkrönung, was denn? Röm. Quartalschr., XXV, 1911, p. 1—18, pl. I. — По поводу полемики между J. Wilpert и O. Marucchi о толкованіи одной изъ фресокъ катакомбы Претекстата. На вопросъ A. de Waal отозвался

A. Baumstark, Die Fresken in der sogenannten Passionskrypta im Coemeterium Praetextati. Röm. Quartalschr., XXV, 1911, p. 112—121. Къ определенному выводу не пришелъ.

A. v. Scheltema, Ueber die Entwicklung der Abendmahlsdarstellung von der byzantinischen Mosaikkunst bis zur niederländischen Malerei des XVII Jahrhunderts. Leipzig, 1912, 8°, VIII 184 p., XXI pl.

E. Becker, Petri Verleugnung, Quellwunder u. A. Röm. Quartalschr. XXVI, 1912, p. 26—36. — Дополненія къ диссертации того же автора объ иконографіи чудеснаго источника Моисея въ пустынь.

C. Costantini, Il Crocefisso nell' arte. Con prefazione del Professore P. Vigo. Firenze, 1911, 8°, XVI 191 p., XL pl., frs. 6. 50. — Къ сожалѣнію, эта книга не та иконографическая монографія о Распятіи, въ которой мы настоятельно нуждаемся.

Bela Lázár, Die beiden Wurzeln der Kruzifixdarstellung. Strassburg (Zur Kunstgeschichte des Auslandes, 98), 1912, 8°, 41 p., III pl. M. 3. 50.

Santi Muratori, La più antica rappresentazione della incredulità di San Tommaso. Nuovo Bull. di archeol. cr., 1911, p. 39—58. — Разборъ рельефа равеннскаго саркофага Museo civico № 464, V вѣка.

F. Grossi Gondi, La Dormitio B. Mariae, contributo ad un studio iconografico a proposito d'una pittura dell' antica diaconia di S. Maria in Via Lata. Roma, 1910, 8°, 37 p. (cf. Rev. de l'art chrétien, 1910, p. 353—354).

M. Phillips Perry, On the Psychostasis in christian art. The Burlington Magazine, 1912 nov., p. 94—105, 4 fig., II pl. and 1913 jan., p. 208—218, 5 fig., II pl. — Цѣнный этюдъ къ иконографіи Страшнаго суда.

J. Wittig, Der cinctus gabinus an der Bronzestatue des Apostelfürsten im Vatikan. Röm. Quartalschr., XXVI, 1912, p. 181—191.

J. Wittig, Eine neue Aufnahme der Bronzestatue des Apostelfürsten Petrus. Röm. Quartalschr., XXVII, 1913, p. 103—123.

J. Wittig, Geschichte der Petrusbronze in der Peterskirche in Rom. Ibid., p. 124—131.

S. Scaglia, L'apostolo S. Pietro nell' arte cristiana primitiva. Romana tellus, 1913, p. 114—119.

P. Styger, Neue Untersuchungen über die altchristlichen Petrusdarstellungen. Röm. Quartalschr., XXVII, 1913, p. 17—74.

P. Styger, L'apostolo S. Pietro sui sarcofagi dell' arte antica cristiana. Romana tellus, 1913, p. 21—43.

C. M. Kaufmann, Zur Ikonographie der Menasampullen mit besonderer Berücksichtigung der Funde in der Menasstadt. Kairo, 1910, 8^o, 187 p.

C. M. Kaufmann, Menas und Horus-Harpokrates im Lichte der Ausgrabungen in der Menasstadt. Oriens Chr., N. S., I, 1911, p. 88—102.

O. v. Taube von der Issen, Die Darstellung des H. Georg in der italienischen Kunst. Halle a. d. S., 1910, 8^o, p. 7—32. — О византийскихъ изображеніяхъ св. Георгія.

O. v. Taube von der Issen, Zur Ikonographie S. Georgs in der italienischen Kunst. Münchner Jahrbuch, 1911, p. 186—203, 20 fig., V pl.

W. Hengstenberg, Der Drachenkampf des H. Theodor. Oriens chr., NS., II, 1912, p. 78—106, 241—280.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Zur Ikonographie des H. Spyridon. Byz. Ztschr., XX, 1911, p. 107—110, 199 (итальянскій переводъ въ Bullettino di archeol. e storia Dalmata, XXXII, 1909, p. 129—132, pl. VIII 1—2).

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Neue Beiträge zur Kenntnis der Verehrung und Ikonographie des H. Spyridon. Byz. Ztschr., XXI, 1912, p. 491—495, fig. 1—2.

A. Baumstark, Der Konstantinszyklus eines illustrierten nestorianischen Evangeliiars, in Konstantin d. Gr. und seine Zeit, hgg. v. Fr. J. Dölger. Rom-Freiburg, 1913, p. 234—247. — Миниатюры берлинской сирійской рукописи 14 (Sachau 304).

Johann Georg Herzog zu Sachsen, Konstatin der Grosse und die hl. Helena in der Kunst des christlichen Orients. Ibid., p. 255—258, pl. X—XI. — Иконографія Крестовоздвиженія.

H. Swoboda, Bronzemonogramm Christi aus Aquileja. Ibid., p. 269—275, pl. XIII. — О хрисмѣ.

Joh. B. Aufhauser, Konstantins Kreuzesvision. Bonn, 1912, 8^o, 26 p., M. — 60.

Fr. Witte, Die Kolossalstatue Konstantins des Grossen in der Vorhalle von S. Giovanni in Laterano, in Konst. d. Gr. u. s. Zeit, p. 259—268, pl. XII.

N. Βέης Zur Darstellung des Trimorphion. Röm. Quartalschr., XXVI, 1912, p. 97—98. — Композиція Денсуса у грековъ вовсе не носить названія *δέησις*, а зовется *τριμόρφιον*.

Pio Franchi de' Cavalieri, Un' antica rappresentazione della traslazione di S. Teodoro Studita. Anal. Bollandiana, XXXII, 1913, p. 230—235. — О миниатюрѣ Ватиканскаго Минологія (cod. Vat. gr. 1613, p. 175) къ 11 ноября (Il Menologio di Basilio II. Torino, 1907, I, pl. 175).

N. Βέης, Zum Thema der Darstellung des zweiköpfigen Adlers bei den Byzantinern. Rep. f. Kunstw., XXXV, 1912, p. 321—330. — Двуглавый орелъ появляется не въ XIII в., какъ полагалъ Сп. Ламбросъ, а въ VI-омъ.

L. Duchesne, L'iconographie byzantine dans un document grec du IX siècle. Roma e l'Oriente, 1913, p. 222—239, 273—285, 349—366.

L. Podlacha, Die göttliche Liturgie in den Wandmalereien der Bukowiner Klosterkirchen. Ztschr. f. christl. Kunst, XXIII, 1910, p. 259—268.

L. Podlacha, Abendländische Einflüsse in den Wandmalereien der griechisch-orientalischen Kirchen in der Bukowina. Ztschr. f. christl. Kunst, XXIV, 1911, p. 199—210, 243—260, 271—286.

L. Podlacha, Das Heilige Abendmahl in den Wandgemälden der griechisch-orientalischen Kirchen in der Bukowina. Kunstgeschichtl. Jahrb. d. K. K. Zentralkommission für Kunst- und histor. Denkm., IV, 1910, Beibl., p. 139—160. — Во всѣхъ трехъ статьяхъ сообщаются въ высокой степени интересныя свѣдѣнія о росписяхъ православныхъ храмовъ австрійской Буковины и дѣлается попытка выдѣлять византійскіе иконографическіе элементы. Для всѣхъ, кто работаетъ надъ поздневизантійскими и русскими памятниками, появленіе статей Л. Подляхи отрадное знаменіе времени.

E. Maass, Boreas und Michael. Jahresh. d. Oesterr. Arch. Inst., XIII, 1910, p. 117—122.

Н. Кондаковъ, Иконографія Богоматери. Связи греческой и русской иконописи съ италіанскою живописью ранняго Возрожденія. Иконописный сборникъ, IV, 1910, стр. 1—216, 147 рис.

Γ. Βεγλερῆ, Περὶ τοῦ εἰκονογραφικοῦ κύκλου τῆς Θεοτόκου παρὰ τοῖς Βυζαντινοῖς. Ἐν Ἀθήναις, 1912, 16^ο, 8 σελ. (ἀνατύπωσις ἐκ τοῦ Ἑθνικοῦ Ἡμερολογίου Κων. Φ. Σχόκου, 1912). — Обзоръ наиболѣ славныхъ иконописныхъ типовъ Богородицы.

Γ. Βεγλερῆ, Θεοτόκος ἡ Θεραπειώτισσα. Journ. intern. d'archéol. numism., XII, 1910, p. 327—336. — Описывается и воспроизводится фототипіей мѣдная доска съ рельефнымъ изображеніемъ Богородицы Цѣлительницы, XIII—XIV в.

III. Памятники.

1. МЕСОПОТАМІЯ, АРМЕНІЯ, КАВКАЗЪ.

C. Preusser, Nordmesopotamische Baudenkmäler altchristlicher und islamischer Zeit. Leipzig, 1911, 4^o, IV 71 p., 225 fig. въ текстѣ и на LXXXII pl. (XVII wissenschaftl. Veröffentlichung d. Deutschen Morgenländischen Gesellschaft). M. 50.

W. Bachmann. Kirchen und Moscheen in Armenien und Kurdistan. Leipzig, 1913, 4^o, II 80 p., 31 fig., LXXI pl., M. 40. — (XXV Veröff. d. Deutschen Morgenl. Gesellschaft). — Отчетъ объ этомъ драгоценномъ изданіи въ слѣдующемъ выпускѣ.

A. A. Орловъ, въ Отчетѣ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ за 1911 г., Извѣстія Института, XVI, 1912, стр. 372—378, рис. 1—5. — Сообщаетъ нѣсколько данныхъ о церкви Марь-Тамезгяра близъ Керкука (между Мосулемъ и Багдадомъ). Памятникъ этотъ теперь прекрасно изданъ въ книгѣ W. Bachmann'a (см. выше), p. 18—22, pl. XVII—XIX (чертежи и фотографіи).

E. Herzfeld, Erster vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Samarra. Mit einem Vorwort von Fr. Sarre. Berlin, 1912, 8^o, XI 49 p., XV pl. Рец. **Jos. Strzygowski** въ Deutsche Literaturzeitung, XXXIV, 1913, col. 488—490.

F. Macler, Rapport sur une mission scientifique en Arménie russe et en Arménie turque (juillet — octobre 1909). Nouv. archives d. miss. scientif. et littér., N. S., I—II, 1910, 8^o, 135 p., 26 pl. — Авторъ — извѣстный арменистъ-филологъ, но интересовался также и памятниками искусства, которые находилъ на своемъ пути, и описываетъ, м. п., храмы Тифлиса, Эчмиадзина и пр.

И. Джаваховъ, Къ вопросу о времени построенія грузинскаго храма въ Атенѣ по вновь обследованнымъ эпиграфическимъ памятникамъ. Христ. Вост., I, 1912, стр. 277—297. — Атенская церковь первоначально была базиликою и лишь около середины IX вѣка получила нынѣшній крестообразный видъ.

Н. Сычевъ, Анійская церковь, раскопанная въ 1892 г. Христ. Вост., I, 1912, стр. 212—219, табл. I—V. — Описание и воспроизведеніе скульптурныхъ и живописныхъ фрагментовъ.

Н. М[арръ], Фресковое изображеніе парона Хутлуги въ Ахпатѣ. Христ. Вост., I, 1912, стр. 350—352, табл. XXI.

Н. М[арръ], Санавинская скульптурная группа ктиторовъ. Христ. Вост., I, 1912, стр. 350, табл. XX. — Два царя, Корикэ и Смбаъ, совместно держатъ модель церкви.

В. Бенешевичъ, Изображеніе грузинскаго царя Давида Строителя на иконѣ Синайскаго монастыря. Христ. Вост.,

I, 1912, стр. 62—64. — Икона на доскѣ, XI—XII вв., съ греческимъ и грузинскимъ текстомъ; изображены св. Георгій и царь Давидъ Багратіонъ.

Н. М[арръ], О чудотворной грузинской иконѣ монастыря Бачково въ Болгаріи. Христ. Вост., II, 1913, стр. 149—150, табл. IX.

Н. Окуневъ, О грузино-греческой рукописи съ миниатюрами. Христ. Вост., I, 1912, стр. 43—44. — Краткое описаніе рукописи XIV в., находящейся въ распоряженіи Н. Я. Марра. Рукопись содержитъ отрывки изъ евангелій, тропари, минологіи, чудеса Христовы, переписку Христа съ Авгаромъ Эдесскимъ. Всѣ тексты богато иллюстрированы миниатюрами.

2. ПАЛЕСТИНА, СИРІЯ, СИНАЙ.

Jérusalem, recherches de topographie, d'archéologie et d'histoire. Tome I. Jérusalem antique, par **H. Vincent** Tome II. Jérusalem nouvelle, par **F. M. Abel** et **H. Vincent**. Paris, V. Lecoffre - J. Gabalda éditeur. 2 vols, 4^o, frs. 80. — Пока вышелъ только первый выпускъ перваго тома, для византистовъ особаго интереса не представляющаго. На 1913 г. обѣщанъ выходъ первыхъ двухъ выпусковъ втораго тома, которые должны содержать описаніе римскаго Іерусалима и Гроба Господня (Aelia Capitolina, le Saint Sépulcre). Имена авторовъ ручаются зато, что отъ новой книги мы имѣемъ право ожидать весьма существенное обогащеніе нашего знанія многихъ важнѣйшихъ для исторіи средневѣковаго искусства памятниковъ Іерусалима.

N. Myrini, Impressioni e ricordi d'un viaggio in Oriente. Bessarione, 1913, p. 154—169.

A. Stegenšek, Die Kirchenbauten Jerusalems im IV Jahrh. in bildlicher Darstellung. Or. chr., N. S., I, 1911, p. 272—285. — Авторъ предлагаетъ признать архитектурный пейзажъ одного изъ латеранскихъ саркофаговъ портретнымъ и пытается отождествить изображенныя скульпторомъ зданія съ извѣстными намъ по литературнымъ источникамъ зданіями Іерусалима. На съѣздѣ Ориенталистовъ въ Афинахъ весною 1912 г. мюнхенскій проф. А. Heisenberg представилъ цѣлый рядъ весьма существенныхъ поправокъ къ тезисамъ Стегеншека; докладъ А. Heisenberg'a предназначенъ для Sitzungsberichte историко-филологическаго отдѣленія Баварской Академіи Наукъ, но до сихъ поръ, насколько мнѣ извѣстно, не появился.

R. Gisler, Jerusalem auf der Mosaikkarte von Madaba. Das Heilige Land, LVI, 1912, p. 214—227. — Все болѣе и болѣе выясняется значеніе христіанскаго Іерусалима для исторіи христіанскаго искусства, и необходимо поэтому добиться болѣе или менѣе яснаго представленія о томъ, каковы были знаменитые храмы и прочія постройки

Константина и его преемниковъ въ Св. Градѣ. Работа Гислера означаетъ шагъ впередъ по этому пути.

E. Zaccaria, *Il santuario del Gallicantus à Gerusalemme*. *Nuovo Bull. di archeol. cr.*, 1912, p. 5—10.

C. Mauss, *L'église du Saint Sépulcre à Jerusalem*. I. Les deux portes occidentales et la chapelle Sainte Marie. II. Recherches de la mesure ouvrière du Saint Sépulcre et conséquences de cette recherche. Paris, 1911.

G. Jeffery, *L'église du Saint-Sépulcre à Jerusalem*. *Journ. of the R. Institute of architects*, III 17, 1910, p. 1—62.

A. Baumstark, *Die Federzeichnung eines jakobitischen Homiliars und das mutmassliche Apsismosaik der konstantinischen Martyrionsbasilika*, in *Konstantin der Grosse und seine Zeit*, hgg. v. Fr. J. Dölger. Rom-Freiburg, 1913, p. 217—247. — Крестъ въ серединѣ, свв. Константинъ и Елена по сторонамъ.

Joh. Georg, Herzog zu Sachsen, *Beiträge zur Kenntnis der Hl. Grabeskirche zu Jerusalem*. *Ztschr. f. christl. Kunst*, 1911, col. 113—120.

H. Vincent, O. P., *L'église d'Éléona*. *Revue biblique internationale*, n. s., VIII, 1911, p. 219—265. pl. I—X. — Результаты раскопокъ базилики на Елеонской горѣ.

L. Cré, *La basilique hélénienne de l'Éléona retrouvée avec la grotte où Notre Seigneur instruisait ses disciples au Mont des Oliviers*. *Or. chr.*, N. S., I, 1911, p. 119—134, 316—321.

Joh. Reil, *Die Eleonakirche*. *Mitt. und Nachrichten d. Palaestina-Vereins*, 1912, p. 17—19.

L. Dressaire, *La basilique Sainte Marie la Neuve à Jérusalem*. *Échos d'Orient*, XV, 1912, p. 146—153, 234—245.

J. Strzygowski, *Felsendom und Aksamoschéé*. *Der Islam*, II, 1911, p. 79—97. V pl.

E. Herzfeld, *Die Kubbat-al-Sokhra, ein Denkmal frühislamischer Baukunst*. *Der Islam*, II, 1911, p. 235—244.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, *Vier Freskoköpfe aus dem Kreuzkloster bei Jerusalem*. *Byz. Ztschr.*, XXI, 1912, p. 488—490, fig. 1—4.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, *Einige Beiträge zur christlichen Kunstgeschichte Palaestinas*. *Ztschr. f. christl. Kunst*, 1912, p. 247—254, 7 fig.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, *Tabernakel in einigen Kirchen Palaestinas und Syriens*. *Ztschr. f. chr. Kunst*, 1911, p. 303—308, 2 fig. — Киворіи XVII вѣка.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Die griechische Kirche in Hama. Or. chr., I, 1911, p. 245—248, 3 fig.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Harab-es-schems. Röm. Quartalschr., XXV, 1911, p. 72—79, 8 fig.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Deir-Siman in Syrien. Röm. Q. S., XXV, 1911, p. 160—164, 6 fig.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Tagebuchblätter aus Nordsyrien. Leipzig und Berlin, 1912, 8^o, VIII 71 p., 85 fig. M. 4.80.—Перечисленные выше статьи, а также и эта книжка особаго научнаго значенія не имѣютъ, да и не претендуютъ, кажется, на него. Саксонскій принцъ, путешествуя по Сиріи и Палестинѣ, фотографировалъ и описывалъ, что попадалось интереснаго, не слишкомъ заботясь о томъ, не фотографированъ и не описанъ ли каждый данный памятникъ уже кѣмъ нибудь другимъ. Не будучи профессиональнымъ историкомъ искусства, а только любителемъ, принцъ обращаетъ иногда вниманіе на то, мимо чего проходили профессионалы, а потому книжка его не лишена интереса.

R. Savignac et F. Abel, Néby Samouil. Revue bibl. intern., n. s., IX, 1912, p. 267—279.

G. Dalman, Neue Petra-Forschungen und der Heilige Felsen von Jerusalem. Leipzig, 1912, 8^o, VIII 172 p., figs., M. 18.

The church of the Nativity at Bethlehem by **W. Harvey, W. R. Lethaby, O. M. Dalton, H. A. A. Cruso, A. C. Headlam**, illustrated from drawings and photographs by **M. Harvey** and others, edited by **R. W. Schultz**. London, B. T. Batsford, 1910, fol., XII 76 p., XII pl., LS. 1. 13. 3. — Великолѣпное изданіе, въ которомъ сообщается весь тотъ матеріалъ, который можетъ быть добытъ въ настоящее время для изученія знаменитой вилеемской базилики Рождества Христова со стороны архитектуры, скульптуры и живописи. Вилеемскою базиликою „владѣть“ духовенство трехъ вѣроисповѣданій, и взаимныя распри этого духовенства пока дѣлаютъ невозможнымъ дѣйствительно полное изслѣдованіе и воспроизведеніе драгоцѣннѣйшаго историческаго памятника, и рисунки и фотографіи англійскаго художника едва ли смогутъ быть замѣнены въ близкомъ будущемъ болѣе надежными и точными. Ср. рецензію **Ө. Шмита** въ Журн. Мин. Нар. Просв., н. с., XLVI, 1913, отд. 2, стр. 313—342.

H. Vincent et F. M. Abel, Bethléem, le sanctuaire de la Nativité. Paris. V. Lecoffre - J. Gabalda, 1914, 4^o, 41 fig., XXII pl., frs. 20. — Изданіе это должно выйти въ февралѣ 1914 г. Объявлено оглавленіе книги: I La Grotte de la Nativité avant Constantin (P. Abel), II La basilique de la Nativité (P. Vincent), III Restauration du monument constantinien (P. Vincent), IV Histoire du sanctuaire (P. Abel), V Histoire du sanctuaire des Croisades à nos jours.

A. C. Dickie, The church of the Nativity at Bethlehem. Palestine explor. f., Quarterly statement, XLIII, 1911, p. 151—157.

E. Weigand, Die Geburtskirche von Bethlehem, eine Untersuchung zur christlichen Antike. Leipzig (Studien über christliche Denkmäler, hgg. v. J. Ficker, XI), 1911, 8^o, XI 89 p., V pl. — Этюдъ о капителяхъ колоннъ виледемской базилики.

Comte Jean de Kergorlay, Sites délaissés d'Orient, du Sinaï à Jérusalem. Paris, 1911, 8^o, XX 188 p., 47 fig., frs. 4. — Авторъ посѣтилъ Синай, Петру и пр., въ качествѣ участника устраиваемыхъ іерусалимскими доминиканцами экскурсій, и въ пяти очеркахъ безхитростно описываетъ то, что видѣлъ, иллюстрируя свой рассказъ плохими любительскими фотографіями, плохо воспроизведенными дешевою цинкографіею. При нормальныхъ условіяхъ объ этой книжкѣ неумѣстно было бы говорить въ научной библиографіи. Но такъ какъ наука о христіанскомъ восточномъ искусствѣ находится въ ненормальныхъ условіяхъ, такъ какъ самые первоклассные памятники остаются неизданными и неописанными, то приходится историку обращаться и къ не совсѣмъ доброкачественнымъ источникамъ. О мозаикахъ базилики синайскаго монастыря св. Екатерины мы до сихъ поръ располагали только плохими рисунками и фотографіею, приведенною 30 лѣтъ тому назадъ Н. П. Кондаковымъ. Фотографіи J. de Kergorlay (fig. 14 и 17) настолько четки, что позволяютъ составить себѣ нѣкоторое представление не только объ иконографическомъ, но даже о стилистическомъ характерѣ синайскихъ мозаикъ.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Kunstschatze im Sinai-kloster. Zeitschr. f. christl. Kunst, 1910, p. 373—378, 6 fig.; 1911, p. 110—114, 8 fig.; p. 299—304, 5 fig.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Das Katharinenkloster am Sinai. Leipzig, Teubner, 1912, 8^o, VI 30 p., 43 fig. на XII pl., M. 3.20. — Русскіе ученые давно уже ѣздятъ на Синай, русское Правительство поддерживаетъ всячески добрыя отношенія съ синайскою Архіепископіею, и все-таки историческія и художественныя сокровища монастыря св. Екатерины не дождались изслѣдованія и изданія со стороны русской науки. Саксонскій принцъ, посѣтившій Синай, заинтересовался имъ, и, повидимому, будетъ организована германская экспедиція, которая сумѣетъ подарить науку тѣмъ изданіемъ, какое давно уже и настоятельно необходимо. Брошюра принца — цѣлая программа.

М. Ростовцевъ, Русская археологія въ Палестинѣ. Христ. Востокъ, I, 1912, стр. 247—266, табл. XIV—XVIII. — Авторъ указываетъ на то, что всѣ культурныя націи, гораздо менѣ Россіи, казалось бы, заинтересованныя въ Палестинѣ, — всѣ дѣлаютъ громадныя усилія, чтобы расширить и углубить изученіе палестинской археологіи. А Россія, владѣющая въ Палестинѣ значительною земельною собственностью, имѣющая въ Святой Землѣ очень большіе религіозные интересы, какъ будто равнодушна къ научному изученію Палестины. По мнѣнію М. И. Р., Русскій Археологическій Институтъ въ Констан-

тинополь могъ бы взять на себя представительство русской археологической науки въ Палестинѣ. Но вѣдь Институтъ этотъ состоитъ всего изъ трехъ лицъ, и силъ этихъ трехъ лицъ едва хватаетъ на Константинополь и тѣ области, центромъ которыхъ онъ является! Если Франція и Германія могли создать въ Иерусалимѣ особыя ученые учрежденія, занимающіяся палестиновѣдѣніемъ, тѣмъ болѣе Россія должна была бы серьезно поставить дѣло, а не заняться имъ только мимоходомъ, для очистки совѣсти.

R. E. Brünnow, Zur neuesten Entwicklung der Meschetta-Frage. Ztschr. f. Assyriol., XXVII, 1912, p. 121—138.

3. АФРИКА.

Somers Clarke, Christian antiquities in the Nile valley. Oxford, Clarendon-press, 1912, 4^o, 234 p., maps, plans, figs., 38 sh. — Обзоръ памятниковъ христіанскаго Египта и Судана.

K. M. Kaufmann, Der Menastempel und die Heiligtümer von Karm-abu-Minâ in der ägyptischen Mariûtwüste. Ein Führer durch die Ausgrabungen der Frankfurter Expedition, mit einer Karte und zahlreichen Abbildungen und Plänen. Frankfurt a. M. 1909, 8^o, 94 p.

K. M. Kaufmann, Die Menasstadt und das Nationalheiligtum der altchristlichen Aegypten in der westalexandrinischen Wüste. Ausgrabungen der Frankfurter Expedition am Karm-abu-Minâ, 1905—1907. I. Leipzig, 1910, 4^o, X 142 p., CII pl., M. 150. — Ср. подробную рецензію **A. Baumstark** въ Röm. Quartalschr., XXV, 1911, p. 31—40.

W. J. Jones, The coptic monasteries in the Wâdi-Natrun. Bulletin of the Metropolitan Museum of arts, New York, 1911, p. 19—29, 12 fig.; 1912, p. 84—91, 11 fig. — Отчетъ объ американскихъ работахъ 1910—1911 годовъ.

Johann Georg Herzog zu Sachsen, Die Fresken in Deir-es-Surjânî. Or. christ., N. S., III, 1913, p. 111—114, pl. I. — Краткое описаніе къ публикуемымъ фотографіямъ съ трехъ фресокъ Сирійскаго монастыря Скитской пустыни.

Johann Georg Herzog zu Sachsen, Fresken bei Assiut. Röm. Quartalschr., XXVII, 1913, p. 76—78. — Два очень плохихъ снимка.

J. E. Quibell, Excavations at Saqqara, 1908—1909 & 1909—1910. Le Caire, 1912, 4^o, VII 151 p., LXXXIX pl. — Отчетъ о продолженіи тѣхъ же раскопокъ, о которыхъ повѣствовало и изданные тѣмъ же авторомъ и подъ тѣмъ же заглавіемъ въ 1907—1909 гг. три тома.

H. Leclercq, Ch a q q a r a. Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie publ. p. D. F. Cabrol, fasc. XXV, 1911, col. 519—558. —

Ввиду дороговизны книги *J. E. Quibell* о раскопках въ Саккарѣ, нужно привѣтствовать опубликованіе главнѣйшаго матеріала въ обширной статьѣ общедоступнаго по цѣнѣ словаря.

R. Weill, *Koptos. Relation sommaire des travaux exécutés par M. M. Ad. Reinach et R. Weill pour la Société française des fouilles archéologiques (campagne 1910). Annales du Service des antiquités de l'Égypte*, XI, p. 97—141.

Ad. J. Reinach, *Rapport sur les fouilles de Koptos. Société franç. des fouilles archéol., Bulletin*, III, 1911, p. 14—69, IX pl.— Въ Египтѣ работаютъ надъ христіанскими памятниками представители всѣхъ культурныхъ народовъ, французы, англичане, американцы, нѣмцы; отсутствуютъ, по-прежнему, за недостаткомъ спеціалистовъ и денегъ, одни только русскіе, между тѣмъ какъ, казалось бы, именно русская наука наиболѣе заинтересована въ томъ, чтобы разобраться въ основныхъ вопросахъ о происхожденіи и о развѣтвленіяхъ византійскаго искусства.

K. Museen zu Berlin, Deutsche Aksum-Expedition. Berlin, 4^o, M. 90. — Для историка искусства особый интересъ представляютъ т. I: *Reisebericht der Expedition, Topographie und Geschichte Aksums*, v. **E. Littmann** und **Th. Lüpke**, съ 44 рис. и III табл.; т. II: *Ältere Denkmäler Nordabessiniens*, v. **D. Krencker**, **Th. Lüpke** u. **R. Zahn**, съ 439 рис. и XXXI табл.; т. III: *Profan- und Kultbauten Nordabessiniens aus älterer und neuerer Zeit*, v. **Th. Lüpke**, **E. Littmann**, **D. Krencker**, съ 281 рис. и XI табл.

J. Mesnage, *L'Afrique chrétienne, évêchés et ruines antiques. D'après le manuscrit de Mgr. Toulotte et les découvertes archéologiques les plus récentes. Paris*, 1912, 8^o, XII 592 p., 15 frs.

A. F. Laynaud, *Les catacombes africaines Sousse-Hadrumète. Sousse, Imprimerie française*, 1910, 8^o, XIII 378 p., 88 fig., frs. 5.

R. P. Delattre, *Les dépendances de la basilique de Damou-s-el-Karita à Carthage. Comptes rendus des séances de l'Ac. des Inscr. et Belles-lettres*, 1911, p. 566—583, 7 figs. — О новѣйшихъ раскопкахъ, произведенныхъ въ ближайшихъ окрестностяхъ знаменитой базилики, и приведшихъ къ открытію цѣлаго ряда новыхъ подземныхъ и надземныхъ сооруженій.

A. Héron de Villefosse, *Chapiteaux à têtes d'animaux trouvés à Damous-el-Karita. Bull. monum*, 1912, p. 416—425, 2 fig., II pl.

A. Ballu, *Les ruines de Timgad (antique Thamougadi), sept années de découvertes (1903—1910). Publié sous les auspices et à l'aide d'une souscription du Gouvernement général de l'Algérie. Paris*, 1911, 8^o, 192 p., XXVI planches, XIX plans. Ср. по-

дробную рецензію **P. Monceaux**, *Timgad chrétien*. Journ. d. savants, N. S., X, 1912, p. 20—34, 55—62, и брошюру **P. Monceaux**, *Timgad chrétien*. Paris, 1911, 8°, 78 p.

A. Merlin, *Forum et églises de Sufetula*. Notes et documents publiés par la Direction des antiquités et arts. Paris, 1912, 4°, 48 p., V pl.

R. Massigli, *Notes sur quelques monuments de Tunisie*. Mélanges d'archéol. et d'histoire p. p. l'École franç. de Rome, XXXII, 1912, p. 3—26, 6 fig., 2 pl. — О крещальнѣ въ Sidi Mansour и базиликахъ въ Hamman Lif и въ Henchir-Rhiria.

F. G. de Pachtère, *Les nouvelles fouilles d'Hippone*. Ibid., XXXI, 1911, p. 321—347, pl. XIII—XXV. Публикуются новыя половыя мозаики изъ сѣверной Африки.

F. G. de Pachtère, *Inventaire des mosaïques de la Gaule et de l'Afrique*. III. Afrique proconsulaire: Numidie, Maurétonie. Paris, 1911, 8°, 120 p.

4. МАЛАЯ АЗІЯ.

Université Saint-Joseph, Beyrouth (Syrie). Publications de la Faculté orientale. I. *Églises souterraines de Cappadoce, la région d'Urgub*, par le P. **Guillaume de Jerphanion, S. J.** Un volume in 4° avec un album de planches in f°. — Капитальный трудъ G. de Jerphanion будетъ выходить выпусками (всего предполагается пять) и составитъ около 600 стр. текста и 200 табл. фототипій. Сразу сдѣлается доступною для изученія колоссальная масса матеріала изъ самаго темнаго періода византійскаго искусства, матеріала, притомъ, о самомъ существованіи котораго очень недавно никто и не подозрѣвалъ. Первые фотографіи были опубликованы въ 1908 и 1909 гг. тѣмъ же G. de Jerphanion (*Comptes-rendus des séances de l'Ac. d. Inscr. et B.-L.*, 1908, p. 7—21; *Revue archéol.*, 1908, II, p. 1—32), Н. Rott (*Kleinasiatische Denkmäler*. Leipzig, 1908, p. 120—155, 204—248), Н. Grégoire (*B. C. N.*, 1909, p. 78—116). G. de Jerphanion ѣздилъ въ Каппадокію трижды — въ 1907, 1911 и 1912 гг., причемъ во время послѣдней поѣздки его сопровождалъ художникъ М. Mamboury, сдѣлавшій цѣлый рядъ акварельныхъ копій. Мнѣ пришлось осенью 1912 г. видѣть и акварели эти, и сотни фотографій, вывезенныхъ G. de J. изъ путешествія: впечатлѣніе получилось ошеломляющее. Ввиду громаднаго научнаго значенія этого матеріала, G. de J. получилъ отъ своего духовнаго начальства разрѣшеніе всецѣло посвятить себя разработкѣ его, и можно надѣяться, что появленіе книги будетъ крупнымъ событіемъ въ исторіи нашей науки. Пока съ результатами экспедиціи можно знакомиться по слѣдующимъ статьямъ:

G. de Jerphanion, *Les églises de Cappadoce*. *Comptes Rendus des séances de l'Ac. d. Inscr. et B.-L.*, 1912, p. 320—326.

G. de Jerphanion, La date des peintures de Toqalekilissé en Cappadoce. Rev. arch., 1912, II, p. 236—254, fig. 1—7. -- Докладъ, прочитанный весной 1912 г., на общемъ засѣданіи XVI конгресса ориенталистовъ въ Афинахъ.

G. de Jerphanion, Rapport sur une mission d'études en Cappadoce: Notes sur les peintures cappadociennes. Paris, 1913, 8°, 23 p., VIII pl. (Extr. du Bulletin de la Société française des fouilles archéologiques).

G. de Jerphanion, Inscriptions byzantines de la région d'Urgub. Mélanges de la Fac. or. de l'Université St. Joseph (Beyrouth), VI, 1913, p. 305—400.

G. Millet, Remarques sur l'iconographie des peintures cappadociennes. Comptes-r. des séances de l'Ac. des Inscr. et B.-L., 1912, p. 326—334.

G. de Jerphanion et **L. Jalabert**, Taurus et Cappadoce. Mélanges de la Faculté orientale de l'Université St.-Joseph (Beyrouth), V, 1911, 283—332, pl. V—XII.

Th. Wiegand, Siebenter vorläufiger Bericht über die von den K. Museen in Milet und Didyma unternommenen Ausgrabungen. Anhang zu den Abhandlungen d. Preuss. Ak. d. Wissensch., 1911, 4°, 71 p., 16 fig., XIII pl. — Найдены, м. п., развалины Серапея, III в., и христіанской базилики, VI в., помогающія выяснить исторію типа христіанской базилики.

R. Heberdey, Vorläufiger Bericht über die Grabungen in Ephesos, 1907—1911. Jahresh. d. Oesterr. Arch. Inst., XV, 1913, Beibl., p. 158—162, объ открытой при раскопкахъ крещальнѣ.

J. Keil, Bericht über die Grabungen in Ephesos, 1912. Ibid. p. 196—211, о знаменитой двойной церкви въ Эфесѣ, которая наконецъ издана въ фотографіяхъ и чертежахъ и становится конкретнымъ историческимъ фактомъ.

Ө. Шмитъ, *Παναγία Ἀγγελόκτιστος*. Извѣстія Русск. Арх. Инст. въ К-полѣ, XV, 1911, стр. 206—239, табл. I—VIII и хромофотографія на особомъ листѣ. — Изданіе копія въ краскахъ, раскрашенныхъ калекъ и фотографія съ мозаики *Παναγία Ἀγγελόκτιστος*, привезенныхъ съ Кипра Н. К. Клуге. Текстъ изслѣдованія посвященъ вопросу о датѣ апсидальной мозаики, которую Я. И. Смирновъ (Виз. Вр., IV, 1897, стр. 26—67, табл. I) опредѣлялъ V—VI вѣкомъ, относя постройку самаго корпуса церкви къ XIII вѣку. Пересмотръ основаній этихъ датировокъ показываетъ, что нѣтъ надобности относить разныя части зданія къ разнымъ вѣкамъ: по конструкціи своей корпусъ церкви можетъ быть отнесенъ къ гораздо болѣе раннему времени — именно къ IX вѣку, ко временамъ царя Василія I, когда несомнѣнно состоялось уже перенесеніе города Китія съ морского берега вглубь страны, и когда византійцы временно утвердились на островѣ, отвоевавъ его у

арабовъ. Относительно же мозаики, нужно констатировать, что она не имѣетъ болѣе раннихъ сколько нибудь опредѣленно датированныхъ иконографическихъ аналогій, чѣмъ моливдовулы патріарха Фотія, время того же царя Василия I, и что стилистически она рѣзко отличается отъ прочихъ извѣстныхъ мозаикъ V и VI вѣковъ, не менѣе рѣзко, чѣмъ отъ мозаикъ XI и сл. вѣковъ. Цѣлый рядъ иконографическихъ, стилистическихъ и эпиграфическихъ наблюдений приводитъ все къ той же датировкѣ концомъ IX вѣка, такъ что позволительно въ китайской мозаикѣ видѣть рѣдчайшій фрагментъ эпохи расцвѣта византійскаго церковнаго искусства послѣ торжества православія. Ср. **L. Bréhier**, *Mosaïque byzantine de Chiti (île de Chypre)*, *Journal des savants*, N. S., X, 1912, p. 316—317; **Н. Петровъ** въ кievскомъ журналѣ *Искусство*, IV, 1912, стр. 224—225.

K. Museen zu Berlin. Milet, Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahre 1899, herausgegeben von Theodor Wiegand, Bd. III 1: Der Latmos, von Th. Wiegand unter Mitwirkung von K. Boese, Fr. Krischen, H. Delehayе, K. Lyncker, O. Wulff, H. Knackfuss, W. v. Marées. Berlin, 1913, 4^o, X 230 p., 127 fig., X pl. — Работая въ Милетѣ, Г. Вигандъ сдѣлалъ экскурсію въ скалистый массивъ, находящійся на сѣверо-востокъ отъ Гераклейскаго озера, и открылъ цѣлый рядъ развалинъ старинныхъ монастырскихъ построекъ. Со свойственною этому изслѣдователю энергіею, онъ принялъ мѣры къ тому, чтобы была составлена точная карта массива съ нанесеніемъ на нее всѣхъ этихъ развалинъ, зданія были изучены и зачерчены, было сдѣлано множество фотографическихъ снимковъ, сохранившіеся же остатки фресковыхъ росписей были скопированы въ краскахъ. Весь этотъ матеріалъ опубликованъ въ книгѣ, заглавіе которой мы выписали. Вся описательная часть ея принадлежитъ самому г. Виганду (р. 1—96), **H. Delehayе** въ обстоятельной латинской статьѣ разобралъ и напечаталъ относящіяся къ вновь открытымъ монастырямъ агиографическіе тексты (стр. 97—176), **Ө. Вигандъ** очертилъ исторію монастырей (стр. 177—189), **О. Вульфъ** далъ анализъ росписей (стр. 190—228). Историки византійскаго искусства должны, конечно, быть очень благодарны за столь существенное обогащеніе монументальнымъ матеріаломъ, но едва ли смогутъ удержаться отъ выраженія сожалѣнія по поводу метода, принятаго для публикаціи фресокъ: мало фотографій и много копій, причемъ копіи воспроизводятъ не только то, что сохранилось, но реставрируютъ то, что, по предположенію, было нѣкогда. Методъ этотъ чрезвычайно опасенъ, и пользоваться таблицами приходится съ осторожностью. **О. Вульфъ**, съ обычнымъ мастерствомъ, анализируетъ фрески и съ точки зрѣнія иконографіи, и со стороны стила и, то тутъ, то тамъ констатируетъ и исправляетъ погрѣшности въ копіяхъ.

C. Gurlitt, *Die islamitischen Bauten von Isnik*

(Nicaea). *Orient. Arch.*, III, 1912—1913, p. 49—60, pl. XI—XV. — Съ точки зрѣнія византиновѣднія особый интересъ представляютъ р. 57—58, pl. XI 2 (заброшенная церковь поздняго времени) и р. 59, pl. XI 4 и XIV 11, а также fig. 32—34 на стр. 59—60 (св. Софія). С. Gurlitt, если не ошибаемся, первый путешественникъ, дающій фотографіи и чертежи этихъ чрезвычайно интересныхъ памятниковъ, которые слѣдовало бы раскопать и подробно изучить.

5. БАЛКАНСКІЙ ПОЛУОСТРОВЪ и ИСТРІЯ.

Ortsverzeichnis der Aufnahmen der K. Messbildanstalt im Ministerium der geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten. Berlin, 1912, 4^o, 13 p. — Общій неиллюстрированный каталогъ снимковъ фотографическихъ, сдѣланныхъ этимъ учрежденіемъ. Оказывается, что цѣлый рядъ памятниковъ, о которыхъ печатные матеріалы весьма скудны, имѣются въ прекрасныхъ фотографіяхъ: такъ, изъ храмовъ Арты въ списокѣ значится 27 снимковъ, изъ Мистры — 41. Въ константинопольской св. Софіи сдѣлано 187 снимковъ, въ константинопольскомъ же храмѣ свв. Сергія и Вакха — 27 и т. д. Каждый снимокъ можетъ быть заказанъ въ любомъ форматѣ, а также въ видѣ діапозитива.

Ө. Шмитъ, Новыя вѣянія въ археологической наукѣ на Балканскомъ полуостровѣ. *Журн. Мин. Нар. Просв., н. с.*, XXXIV, 1911, отд. IV, стр. 1—29. — Обзоръ опубликованныхъ мѣстными учеными трудовъ по средневѣковой археологіи Балканскаго полуострова, съ указаніемъ нѣкоторыхъ наиболѣе важныхъ памятниковъ, которые дождаются изслѣдованія и изданія, особенно въ Болгаріи.

C. Gurlitt, Zur Topographie Konstantinopels im XVI Jahrhundert. *Oriental. Archiv*, II, 1911—1912, p. 1—9, 51—65, 23 fig., pl I—II, X. — Анализъ матеріаловъ, важныхъ не только для топографіи Константинополя XVI в., но и для исторіи отдѣльных его памятниковъ византийскаго времени.

Altchristliche Städte und Landschaften, I: Konstantinopel (324—450) v. Victor Schultze. Leipzig, 1913, 8^o, X 292 p., I Plan, M. 15. — Книга распадается на двѣ части: повѣствовательную (р. 1—174) и описательную (р. 175—288). Первая озаглавлена: die geschichtliche Entwicklung, но заглавію не соответствуетъ содержаніе. Это вовсе не исторія развитія — ни Константинополя какъ топографическаго цѣлаго, ни Константинополя какъ культурнаго центра, ни даже Константинополя какъ политической столицы Восточной имперіи. Всѣ тѣ большіе и трудные вопросы, которые выдвинуты наукою, точно не существуютъ для автора: въ примѣчаніи 3 на стр. 271 онъ кратко заявляетъ даже, что „die sog. byzantinische Frage kommt hier nur nebensächlich in Betracht“! Для автора, исторія — вовсе не

наука, выясняющая законы человѣческаго бытія, а всего лишь повѣсть о разныхъ занимательныхъ событіяхъ и интересныхъ людяхъ. Вся первая часть книги не что иное, какъ придворная хроника Константинополя за первыя сто съ небольшимъ лѣтъ существованія города: императоры, императрицы, министры, генералы, епископы — вотъ высокопоставленные „первые персонажи“, Константинополь тутъ не болѣе какъ роскошная декорація, народная масса вводится только для эффекта съ ремарками: «народъ безмолвствуетъ», или: «народъ волнуется». Хроника написана драматично и интересно — для большой публики; но, судя по предисловію, авторъ вовсе не собирался писать популярную книжку, да и непомѣрно высокая цѣна (слишкомъ 7 р. за неиллюстрированную книгу въ 300 стр. in — 8⁰) указываетъ на специфически-ученый характеръ сочиненія. Но съ современною наукою книга ничего общаго не имѣетъ: такъ писалась исторія въ XVIII вѣкѣ! И авторъ какъ будто самъ чувствуетъ это: для цѣлей разсказа ему достаточно исчерпать лѣтописный матеріалъ, а всей новой ученой литературы точно не бывало! Характерный примѣръ: подробно рассказывая всѣ перипетіи константинопольскаго пребыванія Іоанна Златоуста, V. Schultze только разъ счелъ нужнымъ указать новую монографію объ Іоаннѣ, да и та — 1883 года, и притомъ такова, что авторъ вынужденъ отвергнуть ее за отсутствіе критичности и безпристрастія... Вторая часть книги озаглавлена: Kirche, Staat und Gesellschaft. Она распадается на восемь краткихъ главъ: Das Stadtbild (p. 175—186), Der Bischof und die geistlichen Kreise (p. 186—208), Das Kaisertum und der Hof (p. 208—235), Die sozialen Schichten (p. 236—249), Die Schauspiele (p. 249—256), Erziehung und Bildung (p. 257—268), Die Kunst (p. 268—279), Die volkstümliche Frömmigkeit (p. 279—288). Для насъ, по темѣ, наиболѣе интересна седьмая глава, объ искусствѣ, отъ этой главы мы, зная V. Schultze именно какъ историка раннехристіанскаго искусства, имѣли бы основаніе ожидать существеннаго обогащенія науки. Но глава эта едва ли удовлетворитъ читателя: авторъ говоритъ о сильномъ вліяніи эллинизма (и въ архитектурѣ, и въ скульптурѣ), о разнообразныхъ восточныхъ элементахъ, проникавшихъ въ Константинополь («сводъ, куполь, центральная разбивка плана, любовь къ богатой отдѣлкѣ зданій внутри»... и только! p. 272), и переходитъ къ бѣглому обзору сохранившихся памятниковъ. Нѣсколько строкъ о Студійской базиликѣ, перечень рельефовъ Оттоманскаго Музея, берлинскій саркофагъ, вѣнскій Діоскоридъ, лондонскій дискъ Θεодосія, нѣсколько предположеній о томъ, что въ Константинополѣ должны были процвѣтать и искусства, и художественная промышленность — вотъ все содержаніе посвященной искусству главы.

Byzantine churches in Constantinople their history and architecture by **Alexander van Millingen** assisted by **R. Traquair**, **W. S. George**, **A. E. Henderson**. London, Macmillan,

1912, 8°, XXIX 352 p., 116 fig., XCII pl. — Авторъ A. v. Millingen — профессоръ исторіи въ константинопольскомъ Robert College и написалъ ранѣе книгу о стѣнахъ Константинополя (*Byzantine Constantinople: the walls of the city and adjoining historical sites. London, 1899, 8°*). Не будучи историкомъ искусства, онъ долженъ былъ, при архитектурномъ изученіи византійскихъ церквей, которымъ посвящена книга, прибѣгнуть къ помощи трехъ поименованныхъ на заглавномъ листѣ архитекторовъ. Архитекторамъ этимъ принадлежать не только, какъ слѣдовало бы, чертежи, но также и текстъ къ чертежамъ, и даже вся вступительная глава (р. 1—34), въ которой дѣлается попытка классификаціи архитектурныхъ типовъ. Прекрасный архитекторъ можетъ быть авторомъ великолѣпныхъ плановъ и разрѣзовъ зданія, но можетъ быть менѣе счастливъ въ комментированіи своихъ чертежей. Историкъ искусства, при чтеніи изданной A. van Millingen'омъ книги, найдетъ въ ней много такого, съ чѣмъ ему трудно будетъ согласиться. Много въ ней и такого, что ближайшаго отношенія къ дѣлу не имѣетъ: вмѣсто того, чтобы собрать и анализировать историческія данныя о такомъ-то памятникѣ, A. v. M. увлекается повѣствованіемъ разныхъ событій по поводу этого памятника, что далеко не одно и то же. Вотъ эта неясность въ самой постановкѣ программы приводитъ къ тому, что у читателя очень часто остаются недоумѣнные вопросы, на которые отвѣта въ книгѣ онъ не находитъ. Но слѣдуетъ, все-таки, съ благодарностью признать, что книга въ высокой степени цѣнная, и что теперь, послѣ появленія этого сочиненія и альбома C. Gurlitt, *Die Baukunst Konstantinopels*, мы наконецъ располагаемъ достаточно полными и подробными свѣдѣніями о сохранившихся храмахъ Константинополя, за исключеніемъ одной только св. Софіи, относительно которой авторъ отсылаетъ къ сочиненію Антоніади (ср. ниже). Чертежи исполнены прекрасно, цинкографіи достаточно четки. Книга A. v. M. является весьма существеннымъ обогащеніемъ нашей литературы, и надо пожелать ей какъ можно болѣе широкаго распространенія и въ Россіи.

J. Ebersolt, *Rapport sommaire sur une mission à Constantinople* (1910). *Nouv. archives des missions scientif. et littér., nouv. sér.*, III, 1911, p. 1—17, 22 fig., XIV pl. — Краткій отчетъ-отписка о командировкѣ въ Константинополь.

Б. А. Панченко, Рельефы изъ базилики Студія въ Константинополѣ. *Извѣстія Русскаго Археол. Института въ К-полѣ*, XVI, 1912, стр. 1—359, табл. I—III. — При раскопкахъ, производившихся Институтомъ подъ руководствомъ Б. А. Панченка въ Имра-хоръ-джами, осенью 1909 г. были найдены м. п. три рельефа, не *in situ*. Матеріалъ — дешевый известнякъ. Сюжеты: Величіе, Входъ въ Иерусалимъ: сюжетъ третьяго рельефа не можетъ быть опредѣленъ. Стилистически рельефы сильно разнятся. Такъ какъ, вслѣдствіе политическихъ событій 1912 и 1913 гг., выходъ XVI т. *Извѣстій* сильно

задержался, я получилъ его только во время корректуры настоящей библиографіи и не могу дать отчетъ о содержаніи чрезвычайно обширнаго сочиненія Б. А. Панченка. Вотъ оглавленіе: Описаніе рельефовъ (стр. 2—23), Памятники плоскаго рельефа и коптское вліяніе (стр. 23—81), Египетскій типъ Христа (стр. 82—145), Композиція Величія (стр. 145—165), Детали рельефа Величія (стр. 166—228), Второй рельефъ: Входъ въ Иерусалимъ (стр. 229—290), Предполагаемая форма памятника и III рельефъ (стр. 291—344), Принадлежность рельефовъ къ одному памятнику, его время (стр. 345—359).

В. Марковъ, Храмъ св. Софїи въ Константинополѣ. Москва, 1911. — Харьковскіе книгопродавцы не сумѣли достать мнѣ эту книгу.

Ε. Μ. Ἀντωνιάδου, "Ἐκφρασις τῆς Ἀγίας Σοφίας ἤτοι μελέτη συνθετικὴ καὶ ἀναλυτικὴ ὑπὸ ἐποψὶν ἀρχιτεκτονικὴν, ἀρχαιολογικὴν καὶ ἱστορικὴν τοῦ πολυθρόνῳ τῆς τεμένους Κωνσταντινουπόλεως. I, Paris, 1907, 4^ο, γ' 179 p., 200 fig., XL pl.; II, Leipzig, 1908, 4^ο, 360 p., 350 fig., XL pl.; III, Leipzig, 1909, 4^ο, 268 p., 75 fig., XX pl. — Подробная отрицательная рецензія **Θ. Шмита**, Новая книга о Великой св. Софїи. Ж. М. Н. Просв., н. с., XXXIV, 1911, стр. 293—300.

A. Heisenberg, Die alten Mosaiken der Apostelkirche und der Hagia Sophia. *Ἔνεκα*, hommage international à l'Université Nationale de Grèce à l'occasion du soixante-quinzième anniversaire de sa fondation. Athènes, 1912, p. 121—160. — Авторъ возвращается къ вопросу о датѣ росписи константинопольскаго храма Апостоловъ, вопросу, который былъ имъ разобранъ уже въ большомъ двухтомномъ сочиненіи: Grabeskirche und Apostelkirche, zwei Basiliken Konstantins. Выводъ тотъ, что мозаики храма свв. Апостоловъ должны относиться ко времени императора Юстина II, преемника Юстиниана. Затѣмъ авторъ переходитъ къ вопросу о первоначальной росписи Великой св. Софїи — тутъ ему удалось сдѣлать цѣлое открытіе: въ стихахъ Кориппа, посвященныхъ панегирику Юстина II, въ которыхъ до сихъ поръ видѣли только не совсѣмъ умѣстное изложеніе части символа вѣры, А. Heisenberg угадалъ описаніе Юстиновой мозаичной росписи св. Софїи. Стихи Кориппа оказались чрезвычайно важнымъ документомъ для исторіи византійской иконографіи.

L. Bréhier, L'auteur des mosaïques des Saints Apôtres et les mosaïques de Sainte Sophie. Journ. d. sav., n. s., X, p. 468—469.

W. S. George, The church of S. Eirene at Constantinople. With an historical notice by **A. van Millingen**, and an appendix on the Monument of Porphyrios by **A. M. Woodward** and **A. J. B. Wace**. Oxford, 1912, fol., XIV 87 p., 39 fig., XXIX pl., LS. 22 sh.

J. Ebersolt et **Ad. Thiers**, Les ruines et les constructions

du Grand Palais des empereurs byzantins. Comptes rendus des séances de l'Ac. d. Inscr. et B. L., 1913.

Ad. Thiers, L'hippodrome de Constantinople. Ibid.

Ad. Thiers, L'église dite Kalender-djami, restauration. L'Architecte, septembre 1910. — Мнѣ извѣстно лишь по замѣткѣ Rev. de l'art chrétien, 1911, p. 169.

J. Pargoire, L'église de Sainte Euphémie et Rufinians à Chalcedoine. Echos d'Orient, XIV, 1911, p. 107—110. — Топографическое изслѣдованіе изъ области Constantinopolis christiana.

A. M. Woodward, Some notes on the monument of Porphyrios at Constantinople. Annual of the Brit. School at Athens, XVII, 1910—1911, p. 88—94.

J. Ebersolt, A propos du relief de Porphyrios. Rev. archéol., IV s., XVIII, 1911, p. 76—85.

A. Zanotti, Autour des murs de Constantinople. Paris, 1911, 8^o, 214 p.

O. Tafrali, Thessalonique au XIV s. Paris, 1912, 8^o, XXVI 324 p.

O. Tafrali, Topographie de Thessalonique. Paris, 1912, 8^o, XII 224 p., 14 fig., XXXII pl., 2 cartes, frs. 20. — Давъ, на стр. I—II, общую библиографію Салоники, и рассказавъ въ I главѣ (стр. 1—29) исторію основанія и сдѣлавъ топографическую характеристику города, авторъ очень подробно описываетъ старинныя фортификаціи (стр. 30—119) и затѣмъ переходитъ къ памятникамъ, которые ближайшимъ образомъ интересуютъ историковъ искусства (стр. 121—201). До-византійскихъ памятниковъ сохранилось весьма мало (стр. 121—139), изъ византійскихъ временъ сохранились почти только храмы (стр. 149—183). Среди византійскихъ храмовъ выдаются четыре древнѣйшихъ: св. Георгія, Богородицы, св. Софіи и св. Димитрія. На основаніи сходства или тожества клеймъ на кирпичахъ и этихъ четырехъ зданій, и датированныхъ частей городскихъ стѣнъ, авторъ всѣ эти зданія относитъ къ IV и V вѣкамъ, и если его наблюденія точны, то, дѣйствительно, дату эту придется принять. Древнѣйшею изъ солунскихъ церквей О. Тафрали признаетъ ротонду св. Георгія. Базилику Эски-джума онъ — очень остроумно — отождествляетъ съ церковью Богородицы. Св. Софію онъ хотѣлъ бы отнести къ концу IV в. и ни въ коемъ случаѣ не позже середины V в. Наконецъ, базилика св. Димитрія построена въ началѣ V вѣка иллирійскимъ префектомъ Леонтіемъ. Остальныя церкви построены позднѣе и представляютъ меньшій интересъ. — Книга О. Тафрали озаглавлена „Топографія Салоники“, и читатель не имѣетъ права требовать отъ автора то, чего авторъ и не обѣщаль дать. Историкъ византійскаго искусства будетъ благодаренъ автору за сводку литературы, за нѣкоторыя историческія справки, но съ грустью долженъ будетъ взяться за старый и завѣдомо неудовлетворительный томъ Визан-

tine architecture, ибо Texier and Popplewell-Pullan даютъ графическій матеріалъ, безъ котораго не обойтись. Будемъ надѣяться, что, послѣ окончанія балканской войны, настануть лучшія времена для нашей науки, и солунскіе памятники будутъ изучены и изданы такъ, какъ они того заслуживаютъ.

Ch. Diehl, Les mosaïques de St. Démétrius de Salonique. Comptes-rendus des séances de l'Ac. d. Inscr. et B.-L., 1911, p. 25—33.

Ch. Diehl et M. Le Tourneau, Les mosaïques de St. Démétrius de Salonique. Fondation E. Piot, Monuments et mémoires, XVIII, 1911, p. 225—247, pl. XVI—XXI. — Мозаики сѣверной стѣны относятся къ VI—VII вв., мозаики алтарныхъ столбовъ къ X—XI вв. Акварели M. Le Tourneau очень красивы, но въ качествѣ научнаго матеріала неудовлетворительны: это не документы, какъ таблицы, приложенныя къ статьѣ Ѳ. И. Успенскаго въ XIV т. Извѣстій Р. Археол. Института, т. е. не передаютъ, съ точностью протокола, то, что изслѣдователь нашель на мѣстѣ, а очень эффектные рисунки, передающіе „общее впечатлѣніе“.

C. Gurlitt, Die Bauten Adrianopels. Oriental. Archiv, I, 1910—1911, p. 1—4, 51—60, 21 fig., pl. I—II, XVI—XIX. — Описанія и чертежи нѣсколькихъ весьма интересныхъ построекъ византійскаго Адрианополя.

Отчетъ о дѣятельности Института въ 1911 г. Изв. Р. А. И. въ К-полѣ, XVI, 1912, стр. 379—382, табл. IV: фрагменты opus sectile изъ Наибъ-кей (Ѳракія). — Тамъ же, стр. 382—383, табл. V: фрагменты декоративныхъ скульптуръ оттуда же. — Тамъ же, стр. 383—388, табл. VI: рельефъ, изображающій Богородицу-оранту.

Th. Macridy, Antiquités de Notion. II. Jahreshefte d. Oesterr. Arch. Inst., XV, 1912, p. 38—41, fig. 6—16. — Фрагменты древняго каменнаго амвона.

Bilderhefte der Königlichen Messbildanstalt im Ministerium der Geistlichen und Unterrichts-Angelegenheiten. I. Griechenland. Berlin, 1912, 4^o, 23 p., M. 1. 60. — Богато иллюстрированный каталогъ фотографическихъ снимковъ, исполненныхъ берлинскимъ учрежденіемъ въ Греціи. Много снимковъ съ средневѣковыхъ памятниковъ, или вовсе не изданныхъ, или изданныхъ крайне неудовлетворительно. Для византинистовъ коллекція великолѣпно исполненныхъ берлинскихъ фотографій — драгоценное прибрѣтеніе.

Ѳ. Шмитъ, Памятники византійскаго искусства въ Греціи. Журн. Мин. Н. Просв., н. с., XL, Современ. лѣтоп., стр. 45—59. — Попытка обратить вниманіе русскихъ византинистовъ на художественныя сокровища, ждущія изслѣдованія въ Греціи.

U. Monneret de Villard, Inedita byzantina. Milano, 1912,

8^o, 14 p., 17 fig., frs. — 75. Отд. отт. изъ журнала *Il monitore tecnico*, 1912, № 22. — Авторъ совершилъ путешествіе по Греціи и сообщаетъ краткія описанія и эскизные планы видѣнныхъ имъ византійскихъ храмовъ.

Μιχαήλ Γούδα, Μεσαιωνικά χαράγματα πλοίων ἐπὶ τοῦ Θησείου. Βυζαντίς, 1912, p. 329—357. — На стѣнахъ аеинскаго *Θεσίου* найдены 22 рисунка, изображающіе корабли; повидимому, *graffiti* эти относятся къ XV вѣку.

Θ. Шмитъ, Памятники Мистры. *Ж. М. Н. П.*, н. с., XXXIII, 1911, стр. 249—259. — По поводу альбома памятниковъ Мистры, изданнаго *G. Millet*, и книги *A. Struck* о Мистрѣ.

G. Millet, *Portraits byzantins*. *Rev. de l'art chrét.*, 1911, p. 445—451, 1 pl. — *G. Millet* публикуетъ въ краскахъ одинъ изъ ктиторскихъ портретовъ Мистры, восполняя крупный пробѣлъ своего великолѣпнаго альбома.

Δημ. Χρ. Δουκάκης, Περὶ μονῶν τῆς Μεσσηνίας. Ἀ. Μονὴ Βουλχάνου. Ἐκκλησ. Φᾶρος, δ', 1911, σελ. 148—153. — Монастырь Вуркано, у подножія знаменитой *Июмы*. Не одна Мессенія, но и весь Пелопоннесъ богатъ старинными монастырями, въ которыхъ сохранилось множество декоративныхъ скульптуръ ранняго средневѣковья, и пора византинистамъ обратить на нихъ серьезное вниманіе.

Ν. Ἰ. Γιαννόπουλος, Τεμάχιον μαρμαρίνου ἄμβωνος, ἐκ τοῦ βορείου μεσαιωνικοῦ Ἀλμυροῦ. Byz. Ztschr., XXII, 1913, p. 136—142, pl. I.

J. Strzygowski, *Die nachklassische Kunst auf dem Balkan*. *Jahrb. des freien deutschen Hochstifts*, 1910, p. 30—48. Мнѣ недоступно.

Г. И. Кацаровъ и Х. Тачевъ, Новооткрыта старохристиянска гробница въ Софія. Извѣстія на българското археологическо дружество въ Софія, I, 1910, стр. 23—28, табл. II. — Чрезвычайно интересная роспись коробового свода склепа съ крестомъ въ вершинѣ и четырема архангелами по угламъ; архангелы обозначены латинскими именами.

А. Протичъ, Архитектоническата форма на Софійската църква св. Софія. Материали за историята на Софія, II, 1912, 8^o, XI 126 стр., 30 рис., лева 2. — Наконецъ-то древній Софійскій соборъ, давшій имя столицѣ Болгаріи, обратилъ на себя вниманіе болгарскихъ ученыхъ и будетъ введенъ въ кругъ памятниковъ, знакомство съ которыми обязательно для историковъ искусства. Книга *А. Протича* — только начало. Директоръ Болгарскаго Народнаго Музея *Б. Филловъ*, руководившій раскопками въ св. Софіи, готовятъ надлежащую публикацію памятника. Ср. пока отчеты его въ *Изв. на бълг. арх. др.*, I, 1910, стр. 220—221, и II, 1911, стр. 259—261;

Jahrb. d. K. Deutschen Arch. Inst., XXVI, 1911, Archaeol. Anz., col. 358—362, и XXVII, 1912, Archaeol. Anz., col. 558—563.

Б. Филовъ, Хисарската крѣпость и нейната базилика. Изв. на бълг. арх. др., II, 1911, стр. 99—146. — Роскопки Хиссара (на с. отъ Пловдива-Филипполя) дали прекрасные результаты. Между прочимъ, открыта базилика, построенная ранѣе крѣпостныхъ стѣнъ.

П. Мутафчиевъ, Нѣколко бѣлѣжки за Хисаря и за околността му. Тамъ же, III, 1912, стр. 74—80.

И. Ивановъ, Асѣновата крѣпость надъ Станимака и Бачковскиятъ манастиръ. Тамъ же, II, 1911, стр. 191—230. — Асѣнова крѣпость — небольшой замокъ на крутой и высокой скалѣ, въ сѣверной части Родопъ, не далеко отъ Пловдива. Сохранилась и церковь крѣпостная, красивая и исторически интересная однефѣнная купольная постройка. Недалеко отъ крѣпости стоитъ Бачковскій манастиръ, съ сплошь расписанными храмами и трапезой, съ богатѣйшею сокровищницею и библиотекою.

И. Ивановъ, Старински църкви въ югозападна България. Тамъ же, III, 1912, стр. 53—73, рис. 46—62.

И. Ивановъ, Старобългарски и византийски прѣстени. Тамъ же, II, 1911, стр. 1—14, табл. I. — Небольшая коллекція перстней съ надписями.

К. Шкорпилъ, Планъ на старата българска столица Велико-Търново. Тамъ же, I, 1910, стр. 121—154, 18 рис., I планъ. — На планъ нанесены знаменитыя търновскія церкви.

П. Койчевъ, Рѣзбарското изкуство въ България. Тамъ же, I, 1910, стр. 81—104, табл. IV—XX. — Декоративная деревянная скульптура до очень недавняго времени процвѣтала въ Болгаріи (Трѣвна), въ Македоніи (Дибра), храня завѣты византийской старины, не чуждаясь и западныхъ элементовъ. Очень древнихъ памятниковъ среди опубликованныхъ П. Койчевымъ предметовъ нѣтъ.

П. Мутафчиевъ, Църковни старини отъ XVII и XVIII вѣкъ. Тамъ же, II, 1911, стр. 15—45.

G. Bals, Une visite à quelques églises de Serbie. Traduction du roumain. Publication de la société «Arta Romaneasca». Bucarest, 1911, 4^o, 44 p., 70 fig. (K. W. Hiersemann, Leipzig, M. 4. —).

O. Tafrali, Les monuments roumains d'après les publications récentes. Rev. arch., IV s., XVI, 1910, p. 81—95. — Полезная и необходимая сводка литературы о румынскихъ средневѣковыхъ памятникахъ.

K. A. Romstorfer, Die Architektur im ehemaligen Fürstentum e Moldau. Zeitschr. f. Gesch. d. Architektur, V, 1911—1912, p. 84—94, 2 fig., V pl. — Памятники XIV—XVIII вѣковъ.

F. Jaffé, Die bischöfliche Klosterkirche zu Curtea de

Arges in Rumänien. Berlin, 1911, fol., VIII 132 52 p., 120 fig., XXIV pl., M. 120. — Соборъ въ Curtea de Arges построенъ былъ однимъ изъ валашскихъ князей въ самомъ началѣ XVI в. (освященъ въ 1517 г.), долгое время былъ въ заустѣннѣ, теперь возстановленъ. Книга F. Jaffé содержитъ подробную историческую справку о судьбахъ монастыря и обстоятельное описаніе собора.

Sp. Ceganeanu, *Câtevã observatziuni asupra basilicei cu baptisteriu de la Adam-clissi.* Buletinul Comis. Monum. istor., IV, 1911, p. 192—193. — О развалинахъ базилики, разрушенной въ VI в. аварами, и о крещальнѣ конца V вѣка.

C. M. Iveković, *Die Entwicklung der mittelalterlichen Baukunst in Dalmatien.* Wien, 1910, 4^o, 22 p., XXVIII pl., M. 8. 60.

C. M. Iveković, *Dalmatiens Architektur und Plastik.* Wien, Verlag A. Schroll, fol., X Bände à M. 30. — Начало выходить отдѣльными томами; сколько томовъ уже вышло, мнѣ неизвѣстно. Великолѣпныя фотографіи.

G. Kowalczyk, *Denkmäler der Kunst in Dalmatien.* Mit einer Einleitung von C. Gurlitt. Berlin, 1910, 4^o, 29 p., CXXXII pl., M. 125. —

L'architettura antica in Dalmazia. Torino, C. Crudo, 1910, 4^o, CXXX pl., frs. 100. — Благодаря этой серіи публикацій, далматинская средневѣковая архитектура и скульптура, о которой до сихъ поръ очень трудно было составить себѣ отчетливое представленіе, стала доступной для историческаго изученія.

Oesterreichisches Archaeologisches Institut, *Führer durch das k. k. Staatsmuseum von S. Donato in Zara.* Wien, Hölder, 1912, 12^o, IV 150 p., 70 fig.

R. Reiffenstein, *Dalmatien.* 150 Originalaufnahmen mit Text von **A. Roessler. Wien-Leipzig, 1910, 8^o, M. 4. 50.**

H. Thiersch, *Neue Arbeiten über Dalmatien.* Zeitschr. f. Gesch. d. Architektur, IV, 1910—1911, p. 243—253. — Библиографія далматинскихъ памятниковъ.

G. Niemann, *Der Palast des Diokletian in Spalato.* Wien, 1910, fol., M. 120. —

Spalato, le palais de Dioclétien. Relevés et restaurations par **E. Hébrard**, texte par **J. Zeiller**, préface de **Ch. Diehl**, appendice de **G. Jéquier. Paris, Massin, 1912, fol., VIII 234 p., 236 fig., XVII pl., frs. 150. — Оба изданія — и австрійское, и французское — великолѣпны, и оба они, конечно, должны быть налицо въ каждой библиотекѣ, удѣляющей вниманіе и античному, и средневѣковому искусству. Но такъ какъ оба они стоятъ дорого, то большинство библиотекъ, вѣроятно, ограничатся однимъ изъ нихъ. Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ выбрать французское. G. Niemann — прекрас-**

ный рисовальщикъ и шеголяеть рисунками отъ руки; французы всё скульптурныя детали воспроизводятъ фотографією. Это менѣ красиво, но болѣе надежно.

E. Hébrard et J. Zeiller, *Le palais de Dioclétien à Spalato*. Paris, Massin, 1911, 8^o, 65 p., figs. — Удешевленное издание большого труда тѣхъ же авторовъ.

E. Hébrard et J. Zeiller, *À travers le palais de Dioclétien à Spalato*. École franç. de Rome, *Mélanges d'archéol. et d'hist.*, XXXI, 1911, p. 247—271, pl. VII.

J. Zeiller, *Les monuments chrétiens du palais de Dioclétien a Spalato*. Bulletin d'ancienne littérature et d'archéol. chrét., I, 1911, p. 201—213.

G. Bervaldi, *Le basiliche urbane di Salona*. Röm. Quartalschr., XXVI, 1912, p. 133—150.

A. Gnirs, *Baudenkmale aus der Zeit der oströmischen Herrschaft auf der Insel Brioni Grande*. Jahrbücher für Altertumskunde, V, 1911, p. 75—97, 25 fig. — Островъ Бриони (Истрія) сохранилъ остатки всѣхъ эпохъ своей культурной исторіи, особенно же эпохи византійской. Соборъ S. Maria in Val Madonna построенъ въ XV вѣкѣ на основаніяхъ церкви VI в.; имѣются капители VI вѣка, схожія съ равеннскими.

A. Gnirs, *Forschungsergebnisse aus dem südlichen Istrien*. Jahresh. d. Oesterr. Archaeol. Inst., XIII, 1910, Beibl., col. 95—106, fig. 26—33.

W. Gerber, *Untersuchungen und Rekonstruktionen an altchristlichen Kultbauten in Salona*. Wien, 1911, 4^o, 71 p., 158 fig. IV pl.,

W. Gerber, *Altchristliche Kultbauten Istriens und Dalmatiens*. Dresden, 1912, 4^o, 123 p., 155 fig., M. 9. — Очень цѣнныя многочисленными чертежами и фотографіями книги, написанныя архитекторомъ. Историческая обработка матеріала менѣ удовлетворительна, но для нея, быть можетъ, не настало время, пока фактичeskій матеріаль не опубликованъ и не изслѣдованъ. W. Gerber впервые дѣлаеть общезвѣстными цѣлый рядъ такихъ памятниковъ, свѣдѣнія о которыхъ были скрыты въ изданіяхъ, распространенныхъ только среди мѣстныхъ любителей старины.

Monneret de Villard, *L'architettura romanica in Dalmazia*. Milano, 1911. — Книги (или статьи?) не видалъ и болѣе подробными свѣдѣніями о ней не располагаю.

6. ИТАЛІЯ, ФРАНЦІЯ, ГЕРМАНІЯ, АНГЛІЯ, ИСПАНІЯ.

T. G. Jackson, *Byzantine and romanesque architecture*. Cambridge, 1913, 8^o, 148 fig., 165 pl., M. 42 — (K. W. Hiersemann, Leipzig).

Corrado Ricci, *Italie du Nord*. Paris, Hachette („Ars una, species mille“), 1911, 8^o, IV 367 fig., 629 fig., frs. 7. 50. — Византизмъ, въ этомъ томикѣ, найдеть для себя не много матеріала: Равеннѣ и Венеціи византийской отведено только нѣсколько страницъ.

A. Colasanti, *L'arte bizantina in Italia*. Prefazione di **Corrado Ricci**. Milano, Restetti e Tumminelli editori d'arte, [1912], V 11 p., С pl. — Въ своемъ предисловіи С. Ricci говорить о томъ презрѣніи, съ которымъ, до самыхъ просвѣщенныхъ верховъ (Goethe и Taine), вся Европа еще недавно относилась къ Византіи. Въ настоящее время, продолжаетъ онъ, все это измѣнилось: историки и художники все больше и больше увлекаются декоративными красотами и красочностью византийскаго искусства; изданный А. Colasanti альбомъ долженъ помочь итальянскимъ любителямъ разобраться въ памятникахъ того искусства, которое столь богато представлено въ Италіи... Предисловіе это написано блестяще, какъ все, что выходитъ изъ подъ пера С. Ricci. Меня оно мало удовлетворяетъ, потому что именно С. Ricci долженъ былъ сказать иное, сказать то, въ чемъ нуждается итальянское общество: онъ долженъ былъ подчеркнуть, что вкусы любителей и художественныя моды переменчивы, но что исторической наукѣ до вкусовъ и модъ нѣтъ дѣла; что Византія въ исторіи искусства сыграла такую громадную роль, что ее слѣдуетъ изучать самымъ тщательнымъ образомъ совсѣмъ независимо отъ эстетическихъ сужденій знатоковъ. Только стоя на такой точкѣ зрѣнія, историкъ искусства можетъ объективно изучить и правдиво изложить эволюцію византийскаго творчества; только стоя на такой точкѣ зрѣнія, и государственная власть будетъ твердо знать, какъ ей быть съ средневѣковыми памятниками. Вѣдь въ Италіи — и не только въ Италіи, къ сожалѣнію! — прежде памятники эти уничтожались изъ презрѣнія къ Византіи, а потомъ уничтожались — и уничтожаются! — изъ желанія „реставрировать“ ихъ, отъ излишняго, слѣдовательно, преклоненія передъ Византією. Дѣтское пристрастіе къ блестящему, къ пестрому, къ новому, эстетическое смакованіе и любованіе приводятъ къ тому, что въ полуразрушенной итальянской мозаикѣ или новгородской фрескѣ уже не видятъ неприкосновенный историческій документъ, который должно только сохранять, а рѣшаются дополнять, чинить памятникъ, и притомъ такъ, чтобы, по возможности, нельзя было даже при внимательномъ разсмотрѣніи отличить старое отъ новаго. Именно пересмотръ таблицъ альбома А. Colasanti убѣждаетъ въ необходимости напоминанія обо всемъ этомъ итальянской публикѣ; авторитетное слово С. Ricci было бы особенно цѣнно. — А. Colasanti на 11 стр. даетъ обзоръ исторіи византийскаго искусства. Онъ цитируетъ обширную литературу (даже нѣсколько русскихъ сочиненій — „Эллинистическія основы“ Д. В. Айналова и мою „Кахріэ-джами“), но едва ли читаль что либо, кромѣ старыхъ учебниковъ: этотъ текстъ производитъ впечатлѣніе какого-то страннаго анахронизма. — Таблицы

прекрасны. Выборъ ихъ не систематиченъ: 9 таблицъ для мозаикъ равеннскаго S. Vitale (pl. XI—XIX), 4 таблицы для мозаикъ S. Apollinare Nuovo (pl. XXI—XXIV), 1 таблица для мозаикъ Capella Palatina (pl. XXX), 1 таблица для Монгеале (pl. XXXIX), одна для равеннской Capella Arcivescovile (pl. XCI), одна для Torcello (pl. XCII)! Ни порядокъ таблицъ, ни количество снимковъ съ каждаго отдѣльнаго памятника не соотвѣтствуютъ какимъ либо историческимъ критеріямъ. Всему венеціанскому собору S. Marco посвящена одна таблица снимковъ съ мозаикъ! Случайный подборъ фотографій: извѣстные и переизвѣстные памятники воспроизводятся въ сотый разъ, а неизданные памятники отсутствуютъ. Зачѣмъ было издавать этотъ альбомъ? за тѣ же деньги можно приобрести гораздо большее количество не менѣе прекрасныхъ фотографій Alinari, Naya, Brog и др.

P. Toesca, *La pittura e la miniatura in Lombardia*. Milano, Hoepli, 1912, 4^o, XII 595 p., 481 fig., 35 pl. — Въ этой роскошно изданной книгѣ византизмъ найдетъ для себя много интереснаго о малоизвѣстныхъ сѣверныхъ итальянскихъ памятникахъ. Въ Миланѣ имѣются мозаики въ двухъ апсидахъ S. Aquilino (p. 8—14, fig. 1—5), относимыя еще къ V вѣку; въ San Vittore in Ciel d'oro (p. 14—19, fig. 7—8, pl. I), относимыя къ концу V или началу VI в.; въ главной апсидѣ S. Ambrogio (p. 95 fig. 65; p. 131 fig. 88; pl. VI), относимыя къ XII в. Авторъ обсуждаетъ высказанныя другими учеными по поводу этихъ памятниковъ мнѣнія, въ томъ числѣ и мнѣнія Д. В. Айналова, изслѣдованіе котораго о Мозаикахъ IV и V вѣковъ знаетъ. Знаетъ онъ также работу Д. В. Айналова о мозаикахъ крещальни въ Альбенгѣ — см. p. 21—27, fig. 11—14. Весьма интересны двѣ главы книги, посвященныя искусству XII в. и живописи XIII и начала XIV вв.: авторъ подчеркиваетъ постоянное и энергичное воздѣйствіе Византіи на живопись Ломбардіи.

J. Kurth, *Die Mosaiken von Ravenna*. München, 1912, 4^o, VIII 292 p., XL pl., 12 M. — Яко-бы второе изданіе: въ неразошедшіеся экземпляры I изданія вклеены лишь новый заглавный листъ да новое предисловіе; таблицы остались старыя съ никому ненужными «добавленіями». Своеобразная издательская и авторская этика!

C. Ricci, *Marmi ravennati erratici*. Ausonia, IV, 1912, p. 247—289.

B. Schulz, *Das Grabmal des Theodorich zu Ravenna und seine Stellung in der Architekturgeschichte*. Würzburg (Darstellungen etc., hgg. v. G. Kossinna, III), 1911, 8^o, 34 p., 35 fig., M. 2. 20.

W. Jänecke, *Beobachtungen am Grabmal Theoderichs*. Zeitschr. f. Gesch. d. Archit., V, 1911—1912, p. 57—62, fig. 1—3.

G. Gerola, *Ravenna, Mausoleo detto di Galla Placidia*. Felix Ravenna, I, 1911—1913 p. 211—213, pl. 16—17.

G. Gerola, Galla Placidia e il così detto suo Mausoleo in Ravenna. Estratto d. Atti e Memorie della R. Deputazione di storia patria per la Romagna, IV ser., II, 1912, 8^o, 52 p.

S. I. Ghigi, Il mausoleo di Galla Placidia in Ravenna. Bergamo, 1910, 8^o, 109 p., XV pl., frs. 4. —

S. I. Ghigi, Il buon pastore nel mausoleo di Galla Placidia in Ravenna. Rivista di scienze storiche, I, 1910, p. 97—104.

E. Massa Bottini, I musaici di Galla Placidia a Ravenna. Forlì, 1911.

G. de B., Le finestrelle inferiori del mausoleo di Galla Placidia. Felix Ravenna, I, 1911—1913, p. 130—132.

F. Martroye, La chaire épiscopale de Ravenne. Bull. de la Société Nationale des antiquaires de France, 1910, p. 267—272. — Авторъ полагаетъ, что такъ называемая каедрa Максиміана на самомъ дѣлѣ принадлежала салонскому епископу Максиму, середины IV вѣка, и что рельефы каедры частью относятся къ IV, а частью къ VI вѣку.

G. Cervellini, L'ordinamento delle tavolette nella cattedra eburnea di Ravenna. Felix Ravenna, I, 1911—1913, p. 278—291.

G. Gerola, Il mosaico absidiale della Ursiana. Felix Ravenna, I, 1911—1913, p. 177—190, II pl. — Попытка возстановить, по старымъ рисункамъ, разрушенную мозаику 1112 года, фрагменты которой сохранились въ Capella Arcivescovile.

Sir M. Conway, A porphyry statue at Ravenna. The Burlington Mag., Dec. 1912, p. 147—153, II pl. — Описание порфировой статуи безъ головы, найденной въ 1869 г., и перечень наиболѣ знаменитыхъ порфировыхъ статуй.

P. Molmenti, Venezia. Bergamo (Italia artistica, 3), 1911, 8^o, 137 p., 139 fig., I pl.

P. Molmenti e **D. Mantovani**, Le isole della laguna Veneta. Bergamo (Italia artistica, 8), 1910, 8^o, 144 p., 131 fig., II pl. — Иллюстраціи хороши; византинистамъ особенно интересны рисунки на стр. 103—107 (Murano, S. Donato), 124—137 (Torcello; Страшный судъ — pl. II).

G. Belvederi, Scoperta di una tomba bizantina. Nuovo Bull. di archeol. cr., XVIII, 1912, p. 185—189, 2 fig.

G. Gerola, La ricognizione della tomba di San Giuliano in Rimini. Bull. d'arte del Ministero della Pubbl. Istruz., 1911, p. 106—120. — Обзоръ находокъ въ ракъ св. Юліана. Ср. также

R. Delbrück, въ Jahrb. d. K. D. Arch. Inst., XXVII, 1912, Archaeol. Anz., col. 273—284, fig. 2—9. — Найдены шелковыя ткани, монеты и пр.

Wüscher Becchi, Das Oratorium des hl. Cassius und das Grab des hl. Juvenalis in Narni. Röm. Quartalschr., XXV, 1911, p. 61—71.

T. F. Bumpus, The cathedrals and churches of Rome and Southern Italy. London, 1912. — Свѣдѣніями объ этой книгѣ я не располагаю.

A. L. Frothingham, Who built the arch of Constantine? Its history from Domitian to Constantine. Amer. Journ. of archaeol., XVI, 1912. Къ сожалѣнію, я не отмѣтилъ страницы.

J. Leufjens, Der Triumphbogen Konstantins. Konstantin der Grosse und seine Zeit, hgg. v. Fr. J. Dölger. Freiburg, 1913, p. 191—216, pl. III—VI.

F. Grossi Gondi, L'arco di Costantino. Civiltà cattolica. 1913, p. 179—199 и 584—607.

A. Bartoli, Ultime vicende e trasformazioni cristiane della basilica Emilia. Rendiconti della R. Accad. d. Lincei, classe di scienze morali, storiche e filologiche. ser. V, vol. XXI, 1913, p. 758—766.

A. Baumstark, Die Fresken in der sogenannten Passionskrypta im Coemeterium Praetextati. Röm. Quartalschr., XXV, 1911, p. 112—121.

O. Marucchi, L'ipogeo sepolcrale di Trebio Giusto. Nuovo Bull. di archeol. cr., XVII, 1911, p. 208—235. — Сообщаются свѣдѣнія о росписи египетско-гностическаго характера.

J. Wilpert, Die Malereien der Grabkammer des Trebius Justus aus dem Ende der konstantinischen Zeit. Konstantin der Grosse und seine Zeit, hgg. v. Fr. Dölger. Rom-Freiburg, 1913, p. 276—296, pl. XIV—XIX. — Таблицы въ краскахъ.

O. Marucchi, Il singolare cubicolo di Trebio Giusto spiegato nelle sue pitture e nelle sue iscrizioni come appartenente ad una setta cristiana eretica di derivazione egiziana. Ibid., p. 297—314.

Nik. Müller, Die jüdische Katakombe am Monteverde zu Rom, der älteste bisher bekannte Friedhof des Abendlandes. Leipzig, 1912, 8^o 142 p., 12 fig., M. 5. — Рец. **A. Berliner**, въ Deutsche Literaturzeitung, XXXIV, 1913, col. 244—245.

R. Michel, Die Mosaiken von Santa Costanza in Rom. Leipzig, 1912, 8^o, 51 p., 4 pl., M. 2. 40. — Авторъ отрицаетъ христіанскій характеръ купольныхъ мозаикъ. Рец. **E. Becker** въ D. Literatur-Ztg., XXXIV, 1913, col. 556—558.

S. Scaglia, I mosaici antichi della basilica di S. Maria Maggiore in Roma. Roma, 1910, 4^o, 78 p., LIII pl., frs. 25. — Цинкографіи не совершенны, но онѣ достаточно крупны и четки, чтобы окончательно вытѣснить и замѣнить рисунки отъ руки, которыми приходилось пользоваться до сихъ поръ. Ветхозавѣтные мозаики нефа только теперь становятся доступными для изученія. Еще лучше, конечно, обращаться къ прекраснымъ оригиналамъ — фотографіямъ Ali-

pari, Флоренція, № 30121—30151, поступившимъ въ продажу недавно. Мозаики апсиды давно уже изданы Алинари, № 28268—28277.

D. Tacconi Gallucci, *Monografia della patriarcale basilica di S. Maria Maggiore*. Grottaferrata, 1911. — Мнѣ известно только по заглавію.

J. J. Berthier, O. P. *L'église de Sainte Sabine à Rome*. Rome, 1910, 8°, 550 p., 102 fig., I pl.

J. J. Berthier, O. P., *Le couvent de Sainte Sabine à Rome*. Rome, 1912, 8°, XIV 764 p., CIII pl.

O. Marucchi, *L'antica basilica di San Crisogono in Trastevere recentemente scoperta sotto la chiesa attuale*. *Nuovo bull. di archeol. cr.*, XVII, 1911.

Ch. Diehl, *Ste Marie Antique, un monument de l'art chrétien du moyen-âge*. *Journ. d. sav.*, 1913, p. 49—56.

M. Wackernagel, *Die Plastik des XI und XII Jahrhunderts in Apulien*. Leipzig, 1911, 4°, XI 146 p., XXXIII pl.

R. Labadessa, *L'arte in Puglia nei secoli XI, XII e XIII*. *Apulia*, 1911, p. 85—101, VIII pl.

A. Marignan, *Les fresques de l'église de S. Angelo in Formis*. *Le Moyen-âge*, XXIII, 1910, p. 1—44, 73—110, 137—174. — Авторъ считаетъ обычную датировку временами аббата Дезидерія ни на чемъ не основанною и предлагаетъ новую датировку XIII вѣкомъ.

P. Parente, *La basilica di Sant' Angelo in Formis (presso Capua) e l'arte del secolo XI*. *S. Maria Capua vetere*, 1912, 8°, 105 p., IV pl. — Книжка составлена изъ статей, печатавшихся въ 1911 г. въ флорентинскомъ журналѣ *Arte e storia*. Авторъ придерживается традиціонной даты, рѣзко, но необъдительно, критикуетъ А. Мариньяна, не умѣетъ ни толково описать, ни изслѣдовать знаменитыя фрески и потому ни на шагъ не подвинулся дальше Ф. Кс. Крауса, Е. Добберта и Е. Берто.

H. Matrod, *Trois mosaïstes franciscains au XIII siècle*. *Etudes franciscaines*, 1913, p. 49—62. — Три мозаичиста-современника: Яковъ, братъ св. Франциска Ассизскаго, Яковъ Торрити и Яковъ de Camerino. Мозаики Латеранскаго собора и S. Maria Maggiore въ Римѣ, соборной крещальни во Флоренціи.

P. Orsi, *Siberene — S. Severina*. *Boll. d'arte del M. P. I.*, 1912, p. 181—192 (13 fig.), 217—230 (12 fig., III pl.), 263—282 (17 fig.). — Сохранилась въ этомъ маленькомъ городкѣ Калабріи, м. п., византийская крещальня, крытая куполомъ.

P. Orsi, *Byzantina Siciliae*. *Byz. Ztschr.*, XXI, 1912, p. 187—209, 40 fig. — Мелкіе предметы, преимущественно изъ бронзы.

Fratelli Alinari, *Stabilimento fotografico* (Firenze, Via Nazionale, 8), втеченіе лѣта 1913 г. исполнили цѣлый рядъ прекрасныхъ новыхъ фотографическихъ снимковъ въ Палермо. Въ продажу поступили, пока,

снимки съ мозаикъ Палатинской капеллы: 33111—33116, мозаики купола и апсидъ; 33117—33123, евангельскія событія; 33124—33132, житіе апостоловъ Петра и Павла; 33133—33151, ветхозавѣтныя событія. — Снимки съ мозаикъ Монреале должны поступить въ продажу въ недалекомъ будущемъ. Публикація этихъ серій является большою заслугою издателей передъ наукою.

E. Becker, *Malta sotterranea. Studien zur altchristlichen und jüdischen Sepulchralkunst.* Strassburg, (Zur Kunstgeschichte des Auslandes, CI), 1913, 8^o, 203 p., XXX pl., M. 20.

L. Bréhier, *Les mosaïques mérovingiennes de Thiers.* Extrait des Mélanges littéraires de la Faculté des lettres de Clermont-Ferrand publiés à l'occasion du centenaire de sa création. Clermont, 1910, 8^o, 19 p. — Открытыя въ 1863 г. въ церкви св. Генесія въ Тьерѣ половыя мозаики, изображающія фантастическихъ животныхъ, не могутъ быть отнесены (какъ хотѣли бы Quicherat, C. Enlart и др.) къ XI—XIII вѣкамъ, но восходятъ къ гораздо болѣе ранней эпохѣ — ко второй половинѣ VI в. Мозаики эти стилистически должны быть сближены съ тѣмъ восточнымъ искусствомъ, которое представлено въ европейскихъ собраніяхъ сасанидскими шелковыми тканями и т. п.

P. Clemen, *Fouilles et explorations dans l'enceinte du palais impérial carolingien et de la cathédrale d'Aix la Chapelle.* Rev. de l'art chr., 1912, p. 213—220, 3 plans.

P. Clemen, *Les fouilles du palais carolingien d'Ingelheim.* Rev. de l'art chr., 1911, p. 131—134.

M. Aubert, *Les fouilles du palais carolingien d'Ingelheim.* Bull. monum., LXXV, 1911, p. 526—529.

Ad. Merton, *Die Buchmalerei in St. Gallen vom neunten bis zum elften Jahrhundert.* Leipzig, 1912, fol., VI 111 p., 203 fig., M. 80. —

O. Homburger, *Die Anfänge der Malschule von Winchester im X Jahrhundert.* Leipzig, 1912, 8^o, VII 76 p., XII pl., M. 3. 50. — Тщательное изслѣдованіе древнѣйшихъ британскихъ миниатюръ, сравненіе ихъ съ современными имъ континентальными памятниками, выясненіе общихъ иконографическихъ прототиповъ. Вслѣдствіе почти полной гибели восточныхъ христіанскихъ оригиналовъ, мы должны воссоздавать ихъ на основаніи западныхъ подражаній ранняго средневѣковья, и эти западныя подражанія должны быть изучены гораздо полнѣе и всестороннѣе, чѣмъ это дѣлалось обычно до сихъ поръ. Работа г. Гомбургера можетъ быть привѣтствована какъ серьезный шагъ въ этомъ направленіи.

M. Mayjonade, *Une basilique byzantine, Saint Front de Périgueux, guide historique et descriptif.* Périgueux, 1910, 16^o, 95 p.

J. Rubio y Bellver, *Troballa d'una basilica cristiana*

primitiva a les immediacions del port Manacor. Inst. d'estudis catalans, anuari III, Barcelona, 1909—1910, p. 361—377. — Древнехристiанская базилика въ окрестностяхъ Манакора (на балеарской Малоркѣ).

P. Boissonade, Les études relatives à l'histoire économique de l'Espagne et leurs résultats. Revue de synthèse historique, XXIV, 1912, p. 396—405. — Библиографія памятниковъ 711—1453 гг.

M. Dieulafoy, Espagne et Portugal. Paris, (Ars una species mille), 1913, 16°, XVI 415 p., 745 fig., frs. 7.50. — Все вступленіе и первыя четыре главы (р. IX—XVI, 1—136) посвящены до-готическому періоду. Авторъ начинаетъ съ обзора памятниковъ сасанидской Персіи, даетъ сжатую, но весьма содержательную характеристику приемовъ и формъ сасанидскаго зодчества и скульптуры, а также орнамента. Во II гл. выясняется генезисъ мечети. Въ III гл. описывается до-мусульманская Испанія, вся пропитанная восточными элементами задолго до нашествія арабовъ; анализируются памятники мавританскаго времени. Въ IV гл. говорится о романскомъ періодѣ Испаніи. — Всѣмъ историкамъ искусства, которые интересуются „восточнымъ вопросомъ“, нужно будетъ ознакомиться съ оригинальною и чрезвычайно интересною книгою М. Dieulafoy.

7. СОБРАНІЯ.

Musées Impériaux Ottomans, Catalogue des sculptures grecques, romaines et byzantines par **Gustave Mendel**. I. Constantinople, en vente au Musée Impérial, 1912, 8°, XXIV 596 p., 585 fig. — Всѣ тѣ, кто знакомы съ каталогами музеевъ въ Коніи и въ Бруссѣ, знаютъ, что G. Mendel не только добросовѣстный и осторожный изслѣдователь, но обладаетъ еще особымъ талантомъ — жилкою библиографа. Въ Коніи и въ Бруссѣ хранятся по преимуществу памятники второстепенныя, и каталоги этихъ собраній поэтому особеннаго значенія не имѣютъ; каталогъ же Константинопольскаго Музея, обработанный именно Г. Менделемъ, долженъ стать настольною книгою всякаго историка искусства, интересующагося античнымъ, эллинистическимъ и византійскимъ искусствомъ, главнымъ образомъ — скульптурою. Каждому памятнику — а памятники въ Константинополь собраны первоклассныя — посвящена обстоятельная статья съ указаніемъ всей литературы и съ контурнымъ рисункомъ. Византійскія декоративныя скульптуры въ I томѣ не вошли; онѣ предназначены для II тома. Но и въ I томѣ византизмъ найдетъ не мало матеріала, представляющаго высокій интересъ, напримѣръ, главы о сидамарскомъ и однородныхъ съ нимъ саркофагахъ.

O. Marucchi, I monumenti del museo cristiano Pio-Lateranense. Milano, Hoepli, 1910, fol., XI 76 p., XCVI pl., frs. 250. —

Всѣ памятники Латеранскаго музея воспроизведены въ великолѣпныхъ фототипіяхъ; описанія достаточно подробны; литература приведена. Жаль, что изданіе сдѣлано съ ненужною роскошью (фототипією воспроизведены, напримѣръ, также и надписи Латерана, тогда какъ для этой цѣли совершенно достаточны цинкографіи) и потому неомѣрно дорого.

O. M. Dalton, An early bronze statuette. *Vyz. Ztschr.*, XXII, 1913, p. 143—146. — Статуэтка Британскаго музея.

Em. Bonnet, Les sarcophages chrétiens de l'église Saint Félix de Gérone et l'école Arlésienne de sculpture funéraire. *Bull. archéol. du Comité des travaux histor.*, 1911, p. 14—30.

L. Bréhier, A propos d'un bas-relief byzantin d'Athènes. *Эвѣна*, hommage international à l'Université Nationale de Grèce à l'occasion du LXXV anniversaire de sa fondation. Athènes, 1912, p. 161—166, fig. 1. — Одинъ изъ мраморныхъ рельефовъ той богатѣйшей коллекціи византійскихъ скульптуръ, которая хранится въ афинскомъ Оціонѣ. Рельефъ конца X вѣка украшенъ куфическою надписью и можетъ служить образцомъ того сильнаго натиска Востока, который переживала Византія въ концѣ I тысячелѣтія нашей эры.

J. Strzygowski, Der algerische Danielkamm. *Oriens christ.*, N. S., I, 1911, p. 83—87, pl. I.

M. Laurent, Les ivoires prégothiques conservés en Belgique. *Bruxelles-Paris*, 1912, 8^o, XXV 127 p., 47 fig.

J. Ebersolt, Le trésor de Stûmâ au Musée de Constantinople. *Rev. arch.*, IV s., XVII, 1911, p. 407—419, 2 fig., pl. VIII. — Авторъ датируетъ серебряную утварь стумскаго клада началомъ VII в.

Н. В. Покровскій, Древняя Софійская ризница въ Новгородѣ. [Москва, 1913], 4^o, XII 214 + 35 стр., 35 + 8 рис., XXIII + XVII табл. — Новое великолѣпное изданіе проф. Н. В. Покровскаго представляетъ большой интересъ также и для тѣхъ историковъ искусства, которые занимаются исключительно собственно-византійскими памятниками. Сейчасъ же первыя древности, издаваемые и обсуждаемыя авторомъ, — новгородскіе сіоны (стр. 1—41, рис. 1—22, табл. I—II) — относятся къ серединѣ XI в. и происходятъ изъ Іерусалима. Изученіе этихъ сіоновъ даетъ Н. В. Покровскому поводъ разобрать весь вопросъ о сіонахъ (ср. статью его же о тѣхъ же новгородскихъ сіонахъ въ *Вѣстникѣ археол. и ист. И. Археол. Инст.*, XXI, 1911, стр. 1—70). Обширное изслѣдованіе посвящено также и двумъ кратирамъ (стр. 42—60, рис. 23—26, табл. III—V), обычно относимымъ къ XV вѣку: авторъ доказываетъ, что русскія надписи «едва ли могутъ быть отнесены ко времени позже конца XII вѣка» по палеографическимъ признакамъ, и что сдѣланы онѣ, вѣроятно, кievскими мастерами. Воздвизальный крестъ относится «къ многочисленной группѣ памятниковъ-крестовъ, распространенныхъ въ XII и XIII вв.» (стр. 61—67, рис. 27—29, табл.

VI 1); за престольный крестъ также «можетъ быть отнесенъ къ XII—XIII вѣку» (стр. 67—68, табл. VI 2). Къ XI—XII в. авторъ относитъ икону свв. Петра и Павла (стр. 84—86, табл. XI). Мѣдный реликварій «съ художественно-археологической стороны можно разсматривать, какъ пережитокъ декоративной скульптуры древне-христіанскихъ саркофаговъ, стоящій въ болѣе или менѣе отдаленной иконографической связи съ саркофагами» (стр. 87—101, рис. 30—34, табл. XII; на табл. XIII — два прекрасныхъ снимка съ серебрянаго реликварія Эрмитажа, на табл. XIV — мраморный реликварій Эрмитажа). Но самые интересные предметы Софійской ризницы — нѣсколько рельефовъ слоновой кости съ нецерковными сюжетами (стр. 102—108, табл. XV; на табл. XVI — аналогичные рельефы Эрмитажа), константинопольской работы X вѣка. — Издана книга Н. В. Покровскаго прекрасно; и фототипіи таблицъ, и цинкографіи текста безупречны. Я не нашелъ въ книгѣ указаній, какое именно учрежденіе подарило русскую науку столь цѣннымъ изданіемъ, давъ Н. В. Покровскому возможность достойно издать драгоценности Софійской ризницы.

P. Camassa, Una croce pettorale bizantina scoperta a Brindisi. *Apulia*, 1911, p. 245, pl. — Нагрудный крестъ-мощехранительница съ изображеніями Распятаго (въ коловіи), Богородицы и Іоанна и надписью IC XC NIKA съ одной стороны и изображеніями евангелистовъ съ другой.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Einige Kunstwerke in und bei Jerusalem. *Ztschr. f. christl. Kunst*, 1912, col. 19—26, 5 fig.

A. de Waal, Ein byzantinisches Encolpium in St. Peter. *Röm. Quartalschr.*, XXV, 1911, p. 86—88.

B. Nogara, I mosaici antichi conservati nei Palazzi Pontifici del Vaticano e del Laterano. Milano, Hoepli, 1910, fol., 40 p., LXXVI pl., frs. 200. — Половые мозаики.

Н. Петровъ, Альбомъ достопримѣчательностей Церковно-археологическаго музея при Кіевской Духовной Академіи. I. Коллекція синайскихъ и аеонскихъ иконъ Пресвященнаго Порфирія Успенскаго. Кіевъ, 1912, 4^о, 17 стр., XXI таблица (Отд. отд. изъ кіевского журнала Искусство).

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Ein Athosbild in der geistlichen Schatzkammer der Wiener Hofburg. *B. Z.*, XX, 1911, p. 197—198, I pl.

Nīkos 'Α. Βέης, Μετεώρον πίναξ ἀφιερωθεῖς ὑπὸ τῆς βασιλίσσης Παλαιολογίνης. *'Αρχαιολ. 'Εφημ.*, 1911, σελ. 177—185. — Икона на холстѣ, наклеенномъ на деревянную доску, XIV в.; изображена Богородица съ Младенцемъ и святými, у ногъ Богородицы императрица Марія Комнина-Дука-Палеологина.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, Drei Ikonen aus Jerusa-

le m. *Ztschr. f. christl. Kunst*, 1911, p. 351—356, 3 fig. — Три иконы XVI в. въ іерусалимской церкви св. Спиридона.

W. R. Lethaby, The painted book of Genesis in the British Museum. *The Archaeological Journal*, II ser., XIX, (LXIX), 1912, p. 88—111, 16 fig., II pl. — Миниатюры «библии Коттона».

Ibscher, *Bucheinbände aus Aegypten*. Amtl. Ver. aus den K. Kunstsamml. zu Berlin, 1911—1912, p. 46—52, 3 figs. — Кожаные переплеты IX вѣка.

Архим. **Гарегинъ**, Поѣздка въ Іерусалимъ лѣтомъ 1911. *Христ. Вост.*, I, 1912, стр. 37—40. — Поѣздка была предпринята съ цѣлью изученія арманскихъ миниатюръ. Авторъ изучалъ ихъ въ Константинополѣ, Бейрутѣ, Іерусалимѣ, Магнесіи.

R. Berliner, *Zur Datierung der Miniaturen des Cod. Paris. Gr. 139*. Weida i. Th., 1911, 8^o, 50 p. — Давъ обзоръ литературы о миниатюрахъ знаменитой парижской псалтири, авторъ сообщаетъ результаты своего подробнаго, но (по „независящимъ“ обстоятельствамъ) не доведеннаго до конца изслѣдованія оригиналовъ. Выводъ тотъ, что миниатюры нѣкогда принадлежали къ гораздо болѣе древней рукописи (второй половины V или первой половины VI вѣка), потомъ были пришиты къ позднѣйшей рукописи и отчасти переписаны въ IX—X вѣкахъ; географически циклъ миниатюръ относится къ эллинистической Малой Азии. Надо бы очень пожелать, чтобы автору было разрѣшено довести изслѣдованіе до конца.

Johann Georg, Herzog zu Sachsen, *Die liturgische Rolle im grossen griechischen Kloster zu Jerusalem*. *Ztschr. f. christl. Kunst*, 1911, p. 369—374, 4 fig. — Литургическій свитокъ XI вѣка.

G. Leidinger, *Verzeichnis der wichtigsten Miniaturen-Handschriften der K. Hof- und Staatsbibliothek in München*. München, 1912, 4^o, 56 p.

G. Leidinger, *Miniaturen aus Handschriften der K. Hof- und Staatsbibliothek in München*. I: *Miniaturen des Evangeliums Kaiser Ottos III*. München 1912, fol., 23 p., LII pl., M. 30.

H. Omont, *Un nouveau manuscrit grec des Évangiles et du psautier illustré*. *Comptes-rendus des séances de l'Ac. des Inscr. et B. L.*, 1912, p. 514—517, 7 pl.

Д. К. Тренинъ и Н. П. Поповъ, Миниатюры греческаго минологія XI в., № 183 московской Синодальной библиотекы. Москва, 1911, fol., 9 стр., XI табл.

Codices e Vaticanis selecti phototypice expressi jussu Pii P. X. consilio et opera curatorum Bibliothecae Vaticanae, series minor. I. *Miniature delle Omelie di Giacomo monaco (cod. Vat. Gr. 1162) e dell' evangelario greco Urbinato (cod. Vat. Urb. Gr. 2) con breve pre-*

fazione e sommaria descrizione di **C. Stornajolo**. Roma, 1911, 4^o, 22 p., 93 pl., M. 32. — Только теперь, когда миниатюры хоть римской рукописи Омилій Іакова Коккиноварскаго изданы цѣликомъ, выясняется вся трудность ихъ изслѣдованія съ точки зрѣнія исторической иконографіи. С. Stornajolo объщаетъ монографію о памятникѣ, но едва ли такая монографія возможна ранѣе опубликованія полностью и миниатюрь парижской рукописи. Надо надѣяться, что Н. Omont подарить науку новымъ томикомъ съ воспроизведеніемъ парижскихъ миниатюрь, по образцу томиковъ, посвященныхъ евангелію № 74.

A. Baumstark, Ein rudimentäres Exemplar der griechischen Psalterillustration durch Ganzseitenbilder. Oriens christ., N. S., II, 1912, p. 107—119. — Псалтирь *‘Αγιου τάρου* № 51, XII вѣка.

A. Muñoz, Miniature bizantine nella biblioteca Queriniana di Brescia. Miscellanea Ceriani, Milano, 1910, p. 169—179. — Пять рукописей съ миниатюрами XI—XIII вв.

Joh. Reil, Der Bildschmuck des Evangeliars von 1221 im Syrischen Kloster zu Jerusalem. Ztschr. d. Deutschen Palästina-Vereins, XXXIV, 1911, p. 138—146, pl. I—IV. — По поводу этой статьи возникла цѣлая полемика: **A. Baumstark** протестоваль (Or. christ., I, 1911, p. 134—136), утверждая, что онъ на іерусалимскую рукопись имѣеть право первенства, и требоваль печатно вознагражденія убытковъ; отвѣтъ J. Reil’я (Or. chr., I, 1911, p. 324—325) его не удовлетвориль (ibid., p. 325—327).

Н. Петровъ, Миниатюры и заставки въ греческомъ евангеліи XIII вѣка. Кіевъ, 1911, 4^o, 18 стр., 24 рис. (отд. отт. изъ журнала Искусство). — Публикуются миниатюры „Никомидійскаго“ евангелія.

H. Omont, Peintures d’un évangéliste syriaque du XII ou XIII siècle. Fondation E. Piot, Monuments et mémoires, XIX, 1911, p. 201—210, pl. XVI—XX. — Описание миниатюрь сирійскаго евангелія № 355 парижской Национальной библіотеки, самаго конца XII или самаго начала XIII вѣка; миниатюры близки къ миниатюрамъ іерусалимскаго евангелія 1221 г., изд. Reil-Baumstark (см. выше); воспроизведены: Срѣтеніе, Крещеніе, Вайй, Омовеніе ногъ, Невѣріе Ѳомы, Вознесеніе.

J. L. Heiberg, Ein griechisches Evangeliar. Byz. Ztschr., XXI, 1911, p. 498—508, pl. II—III.

A. Baumstark, Ein apokryphes Herrenleben in mesopotamischen Federzeichnungen vom Jahre 1299. Or. chr., N. S., I, 1911, p. 249—271. — Рисунки писаннаго въ Мардинѣ по арабски cod. Laurent. Med. Pal. XXXII 387.

A. Baumstark, Eine Gruppe illustrierter armenischer

Evangelienbücher des XVII und XVIII Jahrhunderts in Jerusalem. Monatshefte für Kunstwiss., 1911, p. 251—260, V pl.

O. M. Dalton, Byzantine enamels in Mr. Pierpont Morgans collection. The Burlington Magaz., 1912, p. 4—10, 65—73, 127—128, 219—224, 290, съ одинадцатью великолѣпными таблацами.— Эмали знаменитой коллекціи Звенигородскаго, купленной Пирпонтонъ Морганомъ и не купленной ни однимъ изъ русскихъ музеевъ.

E. Chartraire, Les tissus anciens du trésor de la cathédrale de Sens. Rev. de l'art chrét., 1911, p. 261—280, 370—386, 452—468.

M. Sauerländer, Das Hedwigsglas auf der Feste Coburg. Ztschr. f. chr. Kunst, 1912, p. 311—316, 3 fig.

A. van Gennep, Un fragment de poterie byzantine à décor humain et végétal. Rev. archéol., 1911, II, p. 450—451, 1 fig.

G. Gerola, Un tabernacolo intagliato del museo di Ravenna. Felix Ravenna, I, 1911—1913, p. 11—17. — Краткій обзоръ рѣзныхъ деревянныхъ и костяныхъ вещей равеннскаго музея XVII—XVIII вв.; среди нихъ особенно интересуется автора рѣзная икона Распятія, окруженная маленькими изображеніями изъ житія Спасителя.

Харьковъ, 1 ноября 1913.

Θ. Шмитъ.

ΕΛΛΑΣ καὶ ΑΝΑΤΟΛΗ.

Ἐπιφανίου Παπαδοπούλου Κεραμέως, Διάφορα σημειώματα. „Ἀθηναΐ“. Τόμ. ΚΑ' (1909), σελ. 356—359. — Ὁ Α. Π. Κ. δημοσιεύει διορθώσεις καὶ παρατηρήσεις ἰνὰς εἰς τὰ ὑπὸ Κ. Horna ἐν Wiener Studien, τόμ. XXV ἐκδεδομένα ἐπιγράμματα τοῦ Θεοδώρου Βαλσαμῶνος, εἰς τὴν Ἀποκάλυψιν Ἀναστασίας (ἐκδ. R. Homburg, Lipsiae 1903) καὶ εἰς τὸν ὑπὸ Καλλινίκου βίον τοῦ Ἁγίου Ὑπατίου (Lipsiae 1895). Περὶ τῆς μονῆς τοῦ Ἁγίου Φλώρου, περὶ ἧς ποιεῖται λόγος ὁ Α. Π. Κ. ἐν σελ. 356, ἰδὲ καὶ τὰ ὑπ' ἐμοῦ σημειωθέντα ἐν „Βυζαντινοῖς Χρονικοῖς“, τόμ. ΙΘ'. Τὸ ἐν τῇ Ἀποκαλύψει τῆς ἀγ. Ἀναστασίας, σελ. 16, 11 κείμενον: προδίδουσι τοὺς πτωχοὺς εἰς χεῖρας τῶν ἀσεβῶν ἔχει κατ' ἐμὲ καλῶς καὶ ἀνευ ἀνάγκης διορθοῦται ὑπὸ Α. Π. Κ. εἰς: παραδίδουσι.

† *Κωνσταντίνου Σ. Κόντου, Παντοῖα Φιλολογικά. „Ἀθηναΐ“. Τόμ. ΚΑ' (1909), σελ. 385—432. — Ἐκ τῶν χειρογράφων βιβλίων, τετραδίων, παρασελίδων σημειώσεων τοῦ ἀοιδίμου διδασκάλου ἐκδίδονται ὑπὸ τοῦ ὑπουργοῦ ἐκείνου κ. Δρος Χαρίτωνος Χ. Χαριτωνίδου τὰ ἐξῆς κεφάλαια: ΡΚΑ' „Ἐρχομαι — εἶμι — ἦλθον: ὁδός, ἀπέρχομαι — ἀπειμι: ἀπῆλθον, ἀφοδος, κτλ.“. ΡΚΕ' „Ἐἴσοδος καὶ ἐξοδος ἐν τῷ μεταγενεστέρῳ ἑλληνισμῷ. Εἰσοδιάζω καὶ ἐξοδιάζω.“ ΡΚΖ' „Ἐλευσις, ἀπέλευσις, διέλευσις, κτλ.“. ΡΚΖ' „ἀδιεξ-*