

АННОТАЦИИ

„BYZANTINOBULGARICA“, I. Sofia, 1962

В Софии под редакцией Д. Ангелова начал выходить сборник «Byzantinobulgarica», посвященный проблемам византиноведения и средневековой истории Болгарии. Первый том составлен главным образом из работ болгарских ученых — преимущественно на французском языке (лишь две статьи написаны по-английски и одна — по-русски). Тематика сборника разнообразна: помимо социально-экономической и политической истории, в статьях сборника рассмотрены вопросы истории культуры, археологии, нумизматики, филологии.

Сборник открывается статьей Д. Ангелова об успехах византиноведения в Болгарии («La byzantinologie en Bulgarie et ses recents acquisitions», p. 3—29). После краткой характеристики первых болгарских медиевистов и византинистов автор рассматривает в систематическом порядке труды, вышедшие после 9 сентября 1944 г.: общие работы, исследования, посвященные падению рабовладельческого общества и вторжению варваров, труды по истории византийского господства в Болгарии, по истории византийского феодализма в XIII—XIV вв. и т. д.

Значительная часть статей затрагивает проблемы социально-экономической истории. В. Велков прослеживает эволюцию аграрных порядков во Фракии в IV—VI вв. («Les campagnes et la population rurale en Thrace au IV^e—VI^e siècle», p. 31—66); по его мнению, поворотным моментом в аграрном развитии этой области явилась последняя четверть IV в.: увеличение числа колонов, их прикрепление к земле, упадок городского (куриального) землевладения — все это знаменовало формирование во Фракии «византийской деревни» со всеми характерными для нее чертами. В то же время Велков подчеркивает сохранение здесь свободного крестьянства, ряды которого пополнялись за счет вторжения варварских племен.

Варварские вторжения стали предметом специального изучения В. Тыпковой-Займовой («Sur les rapports entre la population indigène des régions balkaniques et les «barbares» au V^e—VII^e siècle», p. 67—78). Исследовательница признает, что вторжение варваров (в том числе и славян) объективно содействовало историческому прогрессу, так как приводило к разрушению рабовладельческих поместий; вместе с тем, по ее мнению, не приходится говорить о существовании осознанного союза между варварами и трудящимися массами империи — напротив, сельское население (рабы, колоны, свободные землевладельцы) страдало от варварских вторжений еще больше, чем крупные собственники и горожане, и искало спасения в горах.

Статья П. Тивчева посвящена вопросу, который до последнего времени не был предметом монографического изучения, — византийским городам XI—XII вв. («Sur les cités byzantines aux XI^e—XII^e siècles», p. 145—182). Обильный материал этой работы, почерпнутый преимущественно из письменных источников, свидетельствует об экономическом подъеме византийских городов в конце XI и XII в. и о попытках ряда городов добиться политической самостоятельности.

Г. Цанкова-Петкова стремится в своей статье («La population agraire dans les terres bulgares sous la domination byzantine aux XI^e—XII^e siècles», p. 299—311) выяснить природу владельческих прав византийского крестьянина, выступая как против взглядов Б. А. Панченко, считавшего крестьянина свободным собственником, так и против теории Ф. И. Успенского (поддержанного Б. Т. Горяновым), согласно которой византийский парик вовсе не обладал правом распоряжаться своим наделом. Решение проблемы Цанкова-Петкова видит в том, что государству и феодалам принадлежала лишь феодальная *nuda proprietas*.

За пределы собственно византиноведческой тематики выходит статья Б. Цветковой о влиянии некоторых византийских и балканских учреждений на феодальный

строй Оттоманской империи («Influence exercée par certaines institutions de Byzance et des Balkans de Moyen âge sur le système féodal Ottoman», p. 237—257).

• Три статьи сборника относятся к сфере политической истории. И. Венедиков рассматривает надписи Крума, характеризующие статус Фракии в составе Болгарского государства («La population byzantine en Bulgarie au début du IX^e siècle», p. 261—277): из этих данных, в частности, он делает вывод, что на службе Крума находилась значительное число византийских стратигов, носивших христианские имена (Лев, Янис, Вардан, Кордила, Григора).

Статья П. Петрова «Восстание Петра и Бояна в 976 г. и борьба комитопулов с Византией» (стр. 121—144) касается одного эпизода болгарской истории конца X в., скудно освещенного в источниках, — восстания комитопулов против Византии. Опираясь на свидетельство польского хрониста XV в. Яна Длугоша, Петров устанавливает, что одновременно с восстанием комитопулов в Западной Болгарии Северо-Восток страны был охвачен другим восстанием — под руководством Петра и Бояна (Petrus et Baianus); отражение этих событий он усматривает также в «Записке греческого топарха»¹.

Наконец, Б. Примов, анализируя на основании переписки Иннокентия III взаимоотношения папского престола с крестоносцами, Византией и Болгарией («The Parousy, the Fourth Crusade and Bulgaria», p. 183—214), приходит к заключению, что папа несет известную ответственность за изменение направления IV крестового похода, поскольку он не наложил на венецианцев и крестоносцев суровых кар за разграбление Задара. Однако Примов коренным образом расходится с М. А. Заборовым, полагая, что изменение направления похода в интересах венецианцев противоречило политике Иннокентия. Далее, Примов полагает, что политика папства в отношении Калояна потерпела неудачу.

Проблемы истории литературы рассмотрены в двух статьях. И. Снегаров подробно анализирует источники для изучения жизни и деятельности Климента Охридского («Les sources sur la vie et l'activité de Clement d'Ochrida», p. 79—119), приводя в конце статьи разночтения к «Житию Климента» по Охридской рукописи. Р. Браунинг издал в сборнике по Cod. Vatoss. 131 письмо Михаила Италика Феодору Продрому и письмо Продрома Италику, известные уже С. Д. Пападимитриу. В пространном комментарии Браунинг, в частности, устанавливается на упомянутом в письме Продрома «деле Капсорима» и в соответствии со своим пониманием этого места уточняет предложенную Пападимитриу датировку письма. Браунинг затрагивает также вопросы о стиле византийской эпистографии и о богомилстве.

Т. Герасамов издал в сборнике 53 золотые монеты (перпера) Андроника II и Андроника III («Les Hureperères d'Andronic II et d'Andronic III et leur circulation en Bulgarie», p. 213—236), происходящие из нескольких болгарских кладов. По мнению издателя, золотая византийская монета попадала в Болгарию в уплату за хлеб, который покупали здесь венецианские и генуэзские купцы.

Более частный характер носят работы И. Гылыбова о произношении в староболгарском языке («Les données de l'onomastique byzantine et grecque touchant la prononciation du «ъ» vieux bulgare», p. 313—320) и С. Вояджиева — о соборе V в. в Несебре («L'ancienne église métropole de Nesebar», p. 321—346). Сборник завершается критической статьей С. Станчева («Pliska — théories et fait», p. 349—365), где автор выступает против Д. Кранджалова, отвергая теорию романо-византийского происхождения Плиски.

А. К.

„ЕЛЛИНИКА“, XII—XVII, 1952—1962

Журнал «Эллиника», выходящий в Салониках (в настоящее время под редакцией профессоров Салоникского университета — византиниста Стильпона Кириакидиса и историка новогреческой литературы Линоса Политиса), — не специально византиноведческий журнал: наряду с проблемами византистики, там представлена как античная, так и новогреческая тематика. Однако по понятным причинам ни статьи по древней истории, ни статьи по новой истории Греции, как правило, здесь рассматриваться не будут.

Журнал состоит обычно из четырех разделов: статьи, заметки, рецензии и хроника. Большая часть материалов печатается на греческом языке, но допускаются французские и английские работы и крайне редко — немецкие. Основное внимание уделяется, как мы увидим ниже, проблемам византийской филологии.

По своей политической ориентации журнал связан с англо-американским и французским научным миром и довольно критически относится к западногерманской науке. Это проявляется не только в чрезвычайно редком употреблении немецкого языка, но и

¹ Статья Петрова вызвала резкие возражения М. Войнова (ИП, 1963, кн. 2, стр. 122—132).