

55. Лебедев, Н. С. Научное рукописное наследство акад. Ф. И. Успенского. ВизВ, т. I (XXVI), 1946, стр. 109—113.

Доклад в апреле 1945 г. на сессии Акад. Наук, посвященной Ф. И. Успенскому (см. № 50).

56. Готалов-Готлиб А. Г. Ф. И. Успенский как профессор и научный руководитель. Там же, стр. 114—126.

57. Каптерев С. Н. *Bibliographia Uspenskiana*. Хронологический указатель трудов Ф. И. Успенского и литературы о нем. Там же, стр. 270—314.

Сокращенный (в описательной части) вариант библиографии, входящей в подготовленную для печати по заданию Фундаментальной библиотеки ОН АН СССР рукопись: Материалы для обзора трудов и научной деятельности Ф. И. Успенского.

С. Н. Каптерев

Сектор истории Фундаментальной б-ки ОН АН СССР

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ВИЗАНТИНОВЕДЕНИЯ

Фундаментальная библиотека общественных наук Академии Наук СССР приступила к библиографическим работам в области византиноведения около трех лет тому назад. Работа с самого начала была запланирована широко в двух основных направлениях.

Ранее всего было предпринято составление персональных библиографий крупнейших наших византинистов — и в первую очередь В. Г. Васильевского, Ф. И. Успенского и Н. П. Кондакова. Эти работы были поручены научному сотруднику Сектора истории Библиотеки С. Н. Каптереву. В отношении этих выдающихся ученых был принят один общий тип персональной библиографии. Библиография каждого ученого должна заключать в себе, прежде всего, краткий очерк его научной деятельности и обзор трудов, распадающийся на следующие части: а) анализ наличных материалов для характеристики научной деятельности ученого; б) указания на основные факты его научной биографии в связи с важнейшими данными о его литературно-исследовательской работе и в) обзор критических отзывов на важнейшие труды ученого, как современных этим трудам, так и позднейших их оценок.

После этого вводного очерка, носящего отчасти историографический характер, неизбежный, в сущности, для всякой углубленной персональной библиографии, следует собственно библиографическая часть работы: а) основной аннотированный список трудов

ученого, расположенных в хронологическом порядке, причем основная задача аннотаций, — указать на взаимные связи между отдельными трудами ученого; б) вспомогательные списки тех же трудов, классифицированных по их тематике, типам и т. д., и в) хронологический аннотированный список литературы о данном ученом.

По этому плану уже разработаны персональные библиографии В. Г. Васильевского (около 20 авторских листов) и Ф. И. Успенского (в извлечении напечатана в настоящем выпуске „Византийского Временника“; в полном виде занимают около 15 авторских листов). В настоящее время ведется работа над библиографией Н. П. Кондакова: составлены вчерне картотеки его трудов и работ о нем.

Другое направление, в котором развивается библиография по византиноведению, это — составление полной библиографии книг на русском языке по истории Византии, причем эта тема принимается в самом широком смысле: картотека должна охватывать как историю в собственном смысле слова, так и смежные с ней области: историю права, историю церкви, историю искусства, историю литературы и т. д. Притом в картотеку должны войти не только материалы по истории самой Византии, но и по истории отдельных стран, находившихся в тесных взаимоотношениях с Византией и испытавших ее культурное влияние, поскольку в соответствующих работах затрагивается вопрос об этом влиянии. С особой тщательностью картотека должно учесть книги, касающиеся вопросов об отношениях Византии к Руси, южным славянам, Грузии и Армении.

Картотека составляется различными, взаимно-восполняющими один другого методами. Прежде всего были систематически просмотрены все двадцать пять томов „Византийского Временника“ (1894—1928) с целью выявления всех библиографических указаний, имеющих не только в рецензиях, библиографических заметках и т. п. материалах „Временника“, но и в подстрочных примечаниях к отдельным помещенным в нем статьям. Далее, с теми же установками, были просмотрены основные византинологические труды на русском языке (около ста книг). Наконец, — и это явилось наиболее трудоемким процессом, — были просмотрены систематические каталоги Всесоюзной библиотеки им. В. И. Ленина: специальный каталог по истории Византии, каталоги по истории религий, искусства, права и др., а также некоторые разделы каталогов по истории СССР (например, Киевская Русь), по всеобщей истории (например, Крестовые походы). Всего было просмотрено около 150 тысяч карточек.

В результате этого комбинированного метода образовалась картотека объемом около 2 тысяч карточек, классифицированных по схеме, доложенной в июле 1944 г. группе истории Византии Института истории АН СССР и ею одобренной. Постепенно все данные картотеки проверяются *de visu*, и каждая учитываемая книга аннотируется. Тип аннотации выбран довольно развернутый: по каждой аннотируемой книге указываются основные проблемы ее, методы исследования и важнейшие выводы.

Из числа тех библиографических работ по истории Византии, которые можно назвать эпизодическими и которые, тем не менее, требуют не мало времени для своего исполнения, упомянем о библиографии иностранных книг по истории Византии 1928—1941 гг., напечатанной в настоящем выпуске „Византийского Временника“. Библиотека продолжает учитывать вновь выходящую иностранную литературу по византиноведению.

Работы предстоит еще весьма много. Так, в частности, ту картотеку книг на русском языке, о которой речь шла выше, нельзя считать полной без учета книг, хранящихся в некоторых крупнейших наших библиотеках, — Гос. публичной исторической библиотеке в Москве, Публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина и Библиотеке Академии Наук в Ленинграде.

К. Р. Симон

ИНОСТРАННАЯ БИБЛИОГРАФИЯ ПО ИСТОРИИ ВИЗАНТИИ

(Книги 1928—1941 гг.)

С момента прекращения „Византийского Временника“ советский византинист утратил возможность получения информации о текущей иностранной литературе, которую давали ему отдельные рецензии, историографические и библиографические заметки, „Хроника византиноведения“ и т. п. материалы, столь частые на страницах „Временника“. С учетом этого, перед возобновляющимся „Временником“ сама собой встала задача дать советскому византинисту то, чего он так долго был лишен, т. е. осведомить его о наиболее крупных трудах по истории Византии, вышедших за границей.

Стремлением пойти навстречу этой потребности объясняется появление на страницах возобновляемого „Византийского Временника“ печатаемого ниже списка. Список этот далеко не в полной мере удовлетворяет требованиям, которые специалист в области византиноведения в праве предъявить к научной библиографии по интересующему его предмету. Прежде всего, он составлен не на основании непосредственного знакомства с соответствующими кни-