

седмицы по древнему обычаю іерусалимской церкви Воскресенія (въ Православномъ Собесѣдникѣ 1889—1892 г.)¹⁾. Максимъ составилъ также грамматику и описаніе Святой Земли, но главная работа его — подробная исторія Іерусалима, заглавіе которой: *Ἱερά ιστορία χρονολογική τῆς πόλεως τοῦ θεοῦ Ἱεροσολήμ.* Эта исторія раздѣлена на три главы; первая изъ нихъ начинается съ Адама и доходитъ до рожденія Богоматери; вторая глава описываетъ время отъ рожденія Богоматери до ея успенія, а третья даетъ исторію іерусалимскихъ патріарховъ, начиная со св. Іакова, брата Господня, перваго іерарха Іерусалима, и заканчиваясь патр. Анонимомъ (1788—1809 г.)²⁾. Эта послѣдняя (третья) глава и отпечатана въ разбираемомъ томѣ Аналектовъ (по списку № 56 іерусалимскаго монастыря св. Креста), причемъ начало, трактующее о іерусалимскихъ патріархахъ, жившихъ до шестого вселенскаго собора (въ 680 г.), опущено издателемъ, въ виду того, что подлинныя источники, изъ коихъ почерпанъ матеріалъ для этой части, всякому изслѣдователю легко доступны и хорошо извѣстны. Однако, и отпечатанная глава не заслуживаетъ во многихъ мѣстахъ особаго вниманія. До XVI-го вѣка рассказъ Максима обнаруживаетъ не мало ошибочнаго (замѣчательно только нѣсколько хронологическихъ данныхъ, взятыхъ, кажется, изъ недоступныхъ намъ пока патріаршескихъ каталоговъ), а въ дальнѣйшемъ періодѣ (до 1728 г.) Максимъ вполне основывается на извѣстныхъ трудахъ Досвоя (1715 г.) м. Хрисанѳа (1728 г.). Итакъ, изложеніе Максима важно только относительно послѣднихъ временъ (начиная съ 1737 г.).— 2) *Μαξίμου τοῦ Συμαίου Σημειώματα* (стр. 87—122; по іерусалимскому списку № 186). Это — дневныя записки Максима, не помѣщенные имъ въ Исторію іерусалимскихъ патріарховъ и рассказывающія о всѣхъ важныхъ событіяхъ, происшедшихъ въ Палестинѣ въ 1801—1810 годахъ.— 3) *Προκοπίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ Ἱεροσολήμ καταπατουμένη* (стр. 123—309; по іерусалимскому списку № 176). Прокопій (1776—1822), родомъ изъ города Назіанза въ Каппадокіи, былъ монахомъ и драгоманомъ іерусал. патріархіи и прославился своимъ обширнымъ знаніемъ арабскаго языка, вслѣдствіе чего турки дали ему прозвище *Ἀράπογλους*. Произведеніе его подъ заглавіемъ «Побираемый Іерусалимъ», основанное на хранящихся въ патріаршемъ архивѣ документахъ, передаетъ все то, что въ Іерусалимѣ и въ Константинополѣ было предпринято съ 1517 г. по 1820 г. латинами и армянами, оспаривавшими наблюденіе за святынями, довѣренное іерусалимской патріархіи другими греками и турецкимъ султаномъ. Изложеніе Прокопія распадается на четыре части. Первая изъ нихъ даетъ простой перечень епископовъ и патріарховъ Іерусалима; послѣд-

1) Спустя нѣсколько времени П.-Карамевсъ обнародовалъ тотъ же типиконъ по подлинной старинной рукописи 1122-го года, съ которой и Максимъ взялъ свою копию (см. Византійскій Временникъ I, 694 сл.).

2) Рассказъ доведенъ до 1801 г. (а не до 1810 г., какъ сказано въ изданіи П.-Карамевса).

нимъ изъ нихъ упоминается Поликарпъ (1808—1827). Вторая часть описываетъ бѣдствія и обиды, которыя латины (οἱ Φράτζες) причиняли святогробскому братству съ XVI-го столѣтія до 1820 г. Третья статья излагаетъ борьбу того же братства съ армянами, которые также имѣли притязанія на палестинскія святыни и дерзко отнимали у грековъ монастыри и святыя мѣста. Четвертая часть содержитъ въ себѣ греческій переводъ нѣкоторыхъ арабскихъ и турецкихъ фирмановъ и грамотъ (32 числомъ), доказывающихъ вѣрность изложенныхъ авторомъ въ предыдущихъ частяхъ правъ православныхъ грековъ. Древнѣйшій изъ этихъ фирмановъ относится къ 638-му году. Въ концѣ произведенія Прокопія (стр. 309—333) монахъ Анѳимъ Анхіальскій, секретарь святогробскаго братства и бібліотекаръ іерусалимской патриархіи, по смерти автора, прибавилъ еще пятую часть, продолжающую разсказъ до 1828-го года. Онъ же въ началѣ всего поставилъ краткое предисловіе. — 4) Προκοπίου τοῦ Ναζιανζηνοῦ Διήγησις συνοπτικὴ περὶ τῆς ἐν Ἱερουσαλῆμ ἐπισυμβάσεως πυρκαϊᾶς τοῦ ναοῦ τῆς Ἀναστάσεως (стр. 334—386). Прокопій Назіанзинъ здѣсь представляется поэтомъ, описывая въ такъ-называемыхъ политическихъ рѣмованныхъ стихахъ (1497 числомъ) пожаръ, случившійся 30-го сентября 1808 г. въ іерусалимской церкви Воскресенія и причиненный, по общепринятому мнѣнію, поджогомъ армянъ. Впрочемъ, уже на слѣдующій годъ, по повелѣнію султана, палестинскіе греки въ качествѣ владѣльцевъ возстановили поврежденный храмъ. Далѣе, авторъ излагаетъ тяжбы грековъ съ армянами, происшедшія послѣ пожара въ Константинополѣ, и, наконецъ, прибавляетъ еще 149 стиховъ, которыми онъ рекомендуетъ читателямъ свой трудъ. — 5) Νεοφύτου τοῦ Κυπρίου Ἱστορία τοῦ ἐμπρησμοῦ τοῦ ναοῦ τῆς Ἀναστάσεως (стр. 387—410). Только-что упомянутый пожаръ¹⁾ и другому автору подавалъ поводъ къ поэтическому описанію, именно Неофиту Кипрскому, секретарю церкви Воскресенія, извѣстному и другими историческими и топографическими произведеніями. Его изложеніе — короче, оно заключаетъ въ себѣ 659 стиховъ. — 6) Νεοφύτου τοῦ Κυπρίου Ὑπόμνημα περὶ τῶν ἐν Ἱερουσαλῆμ διαφόρων χριστιανικῶν ἔθνῶν καὶ λογομαχιῶν αὐτῶν περὶ τῶν παναγίων προσκυνημάτων (стр. 411—456). Во второмъ томѣ своихъ Аналектовъ (стр. 405—463) П.-Керамевсъ напечаталъ уже первую часть этого разсказа о находящихся въ Іерусалимѣ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ и о ссорахъ между представителями ихъ изъ-за наблюденія надъ мѣстами поклоненія. Опубликованное теперь продолженіе упоминаетъ о событіяхъ съ 1835-го г. по 1844 г. И къ этому произведенію вышеназванный монахъ Анѳимъ Анхіальскій присоединилъ маленькое приложеніе объ одномъ нападении армянъ на православныхъ грековъ въ 1844-мъ году (стр. 455 и 456). — 7) Νεοφύ-

1) Издатель въ заглавіи стихотворенія и также въ оглавленіи всего тома на 584-ой страницѣ ошибочно относитъ этотъ пожаръ къ 3-му сентябрю; пожаръ случился 30-го сентября, см. стр. 388, 25 и 335, 15.

του τοῦ Κυρίου Εἰκοσαετηρίς (стр. 457—509). Это «Двадцатилѣтіе» Неофита рассказываетъ все случившееся въ православной іерусалимской церкви съ 1821-го г. по 1841 г. Издатель же довель отпечатаніе текста лишь до 1834-го г., отложивъ остальную часть на другой разъ.

Между тѣмъ, какъ третій томъ Аналектовъ цѣликомъ относится къ позднѣйшимъ временамъ, слѣдующій *четвертый томъ* разнообразіе, держа въ себѣ между документами болѣе поздняго времени также и цѣлый рядъ весьма интересныхъ агіографическихъ произведеній, принадлежащихъ къ самымъ лучшимъ эпохамъ византійской письменности. Съ нихъ мы и начнемъ нашъ обзоръ четвертаго тома, сопоставляя ихъ въ хронологическомъ порядкѣ, о которомъ самъ издатель не заботился.

Всѣ эти житія разныхъ святыхъ до сихъ поръ были не изданы, за исключеніемъ одного, а именно *Житія и мученичества св. Анастасія Персыянина* (стр. 126—148), которое издалъ нѣмецкій ученый Н. Usener въ 1894-мъ г. (см. нашу рецензію въ Виз. Временникѣ 1895 г., стр. 439—442), когда и П.-Керамевсъ уже началъ печатаніе того же текста по одному іерусалимскому списку XI-го вѣка (№ 18). Узенеръ же имѣлъ подъ руками двѣ рукописи берлинской библіотеки, изъ коихъ одна (А) принадлежитъ къ IX—X вѣкамъ, а другая (В) къ XI—XII в. Новый списокъ П.-Керамева не имѣетъ большого значенія для критики текста. Въ немъ находишь не мало разночтеній, прибавленій и перестановокъ отдѣльныхъ словъ, но все это, несомнѣнно, представляетъ собою лишь работу поздняго редактора. Дѣятельность такихъ редакторовъ, нерѣдко встрѣчаемая въ агіографическихъ текстахъ, не касается до смысла текста, но имѣетъ только цѣль объяснить или риторически украсить подлинный рассказъ автора. Поэтому, мы никакъ не можемъ согласиться съ мнѣніемъ П.-Керамева (стр. 538), что «текстъ берлинскихъ рукописей, какъ ему доказало сличеніе ихъ съ іерусалимскимъ спискомъ, во многихъ отношеніяхъ испорченъ и имѣетъ много пропусковъ». Напротивъ, то, что даетъ іерусалимскій списокъ (часто совпадающій съ cod. В) и чего недостаетъ въ самой древнѣйшей рукописи (А), которую Узенеръ положилъ въ основу своего изданія, — все это представляется намъ простою интерполяціей, только-что охарактеризованною нами. Къ тѣмъ исправленіямъ даннаго въ Аналектахъ текста, которыя издатель (въ своихъ Addenda на стр. 538 и въ V-мъ томѣ на стр. 391 сл.) приводитъ изъ берлинскихъ списковъ Узенера, можно прибавить еще длинный рядъ другихъ, изъ числа коихъ упомянемъ здѣсь лишь болѣе замѣчательныя. Приходится писать по берлинскому списку А: на стр. 128, 2 ἡ καὶ λήθην παντελεῖ (вм. εἰ καὶ λήθῃ παντελεῖ). — 128, 8 εἰκλύσαμεν (вм. ἡκλύσαμεν). — 129, 30 προωρισμένος (вм. προεξημεμένος). — 130, 8 Καλχηδόνος (вм. Καρχηδόνος). — 132, 1 καὶ <τὴν> τοῦ κήπου. — 135, 30 ἐποίησας ἡμᾶς κατὰ γελως (вм. ἐπ. ἡμῖν κατὰ γελως). — 136, 7 κατὰ τοῦ τραχήλου, ἐτέραν δὲ κατὰ τοῦ ποδός (вм. κ. τὸν τραχήλον.... κ. τοὺς πόδας). — 138, 24 ἐπὶ τοῦ ἐδάφους (вм. ἐπὶ τὸ ἐδάφος). — 140, 3 <τὸν> λόγον. — 142, 16 δαίμονας ἀντὶ θεοῦ σέβοντες (вм. δ. ἀντὶ θεοῦ

с.).—143, 18 οὕτω γάρ <σε>. Уже это составленіе положительно опровергаетъ мнѣніе П.-Керамевса о превосходствѣ іерусалимскаго списка. Кромѣ того, предлагаемъ прочесть на стр. 133, 27, εὐζόμενος (вм. εὐζάμενος), и замѣтимъ, что на стр. 144, 3 фраза μίαν ὑπὲρ μίαν (scil. ἡμέραν) не значить «ежедневно», какъ думаетъ издатель, а «черезъ день».

Большую услугу г. П.-Керамевсъ оказалъ нашей наукѣ изданіемъ другихъ житій, помѣщенныхъ въ четвертомъ томѣ «Іерусалимскихъ Аналектовъ», въ числѣ коихъ не мало драгоценныхъ рѣдкостей, не попадающихъ въ рукописяхъ остальныхъ библиотекъ: 1) Μαρτύριον τῶν ἁγίων δέκα μαρτύρων, μαρτυρησάντων ἐν Κρήτῃ (стр. 224—237), по іерусал. списку X-го вѣка (cod. Sab. 18; Начало: Ἐρχοῦν μὲν ἡ τῶν πράξεων τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν ἔργῳ γινομένων). Страданія десяти мучениковъ въ городѣ Гортинѣ на островѣ Критѣ были въ царствованіе импер. Декія (въ 250 г., 23-го декабря). Въ концѣ разсказа говорится и о гортинскомъ епископѣ Павлѣ, который шестьдесятъ лѣтъ послѣ смерти св. мучениковъ (въ 310 г.), съ разрѣшенія импер. Константина, перенесъ святыя мощи ихъ на городское кладбище. Этому времени приблизительно можно приписать и разбираемое произведеніе безыменнаго автора. Та же редакція этого житія имѣется и въ cod. Paris. 1491 (fol. 162^v, IX—X вѣковъ), а другая болѣе поздняя принадлежитъ Симеону Метафрасту и уже давно напечатана (у Migne въ 116-мъ томѣ, стр. 565—573).—2) Μαρτύριον τοῦ ἁγίου Ἀθηνογένους ἐπισκόπου (стр. 252—257), по іерусал. списку X вѣка (cod. Sab. 242¹); Начало: Ἐπὶ Διοκλητιανοῦ τοῦ βασιλέως ἦν πολλὴ μανία κατὰ τῶν χριστιανῶν). Аѳиногенъ воспріялъ мученическую кончину въ царствованіе импер. Діоклитіана (въ 303 г., 27-го іюля²) въ городѣ Севастіи (въ Арменіи), близъ котораго онъ жилъ сельскимъ епископомъ (χωρεπίσκοπος) въ монастырѣ Φυλαχθόη вмѣстѣ съ десятью монахами. Тотъ же разсказъ встрѣчается и въ другихъ рукописяхъ (въ Парижѣ, въ Оксфордѣ и на Аѳонѣ); изъ этихъ списковъ одинъ (cod. Paris. 1470 890 года) древнѣе іерусалимскаго. Имѣется и славянскій переводъ этого житія въ Великихъ Четьихъ-Минеяхъ митроп. Макарія (подъ 17 іюл.). Вышеозначенная іерусал. рукопись, которою воспользовался П.-Керамевсъ, содержитъ въ себѣ и другое житіе св. Аѳиногена, начинающееся со словъ: Τοῦ βίου καὶ τῆς ἀθλήσεως τοῦ τρισμαχαρίου μάρτυρος Ἀθηνογένους παρὰ πολλῶν ἐπιζητούμενου, μόλις εὑρον ἐν παλαιότατῳ βιβλίῳ. Уже изъ многихъ, сообщенныхъ П.-Керамевсомъ строкъ (σελ. 9¹) можно узнать, что эта болѣе поздняя редакція значительно отличается отъ только-что изданнаго житія, не только объемомъ разсказа, но и рядомъ опредѣленныхъ данныхъ о личности св. Аѳиногена, которыхъ вовсе нѣтъ въ первомъ житіи. Поэтому, было бы весьма желательно, если бы П.-Керамевсъ

1) Издатель нѣсколько разъ (на стран. 252 и въ V-мъ томѣ на стран. 401) ошибочно обозначаетъ эту рукопись, яко бы имѣющую № 168.

2) Въ нынѣшнее время память св. Аѳиногена празднуется 16-го іюля, см. Βαρθολομαίου Κοιτουμουσιανοῦ Μήνησιον τοῦ Ἰουλίου, σελ. 80 (1843 г.).

скорѣе исполнилъ данное имъ обѣщаніе издать и этотъ текстъ въ одномъ изъ слѣдующихъ томовъ Аналектовъ. — 3) Νικηφόρου Καλλιστόου τοῦ Ξανθοπούλου Διήγησις τις ἐν στίχοις ἰαμβείοις τινῶν θαυμάτων τοῦ Θεοῦ Νικολάου, ὧν οὐδαμῶς μέμνηται ὁ Μεταφράστης (стр. 357—366), по іерусал. списку XIV-го вѣка (cod. Sab. 261; Начало: Ὡδ' ἐξανατάς τοῦ θρόνου, θνητόλε, τὸν εὐλογητὸν συνήθως ἐπευλόγη). Въ этомъ ямбическомъ стихотвореніи Никифоръ Каллистъ Ксанеопуль, патриархъ константинопольскій (въ 1397 г.), описываетъ девять чудесъ св. Николая Мирликійскаго (жившаго въ началѣ IV-го вѣка), не упоминаемыхъ въ житіи его, написанномъ Симеономъ Метафрастомъ. Это произведение нынѣ состоитъ изъ 637 стиховъ, но въ іерусал. спискѣ послѣ 538-го стиха находится значительный пропускъ, объемъ котораго нельзя опредѣлить. Въ одной рукописи оксфордской библіотеки (cod. Bodlej. Misc. 79) имѣется (еще неизданный) пересказъ житія и чудесъ св. Николая въ 2710 ямбическихъ стихахъ, авторомъ которыхъ въ заглавіи значится тотъ же Каллистъ. Существуетъ ли какое-нибудь соотношеніе между этимъ обстоятельнымъ пересказомъ и изданнымъ нынѣ въ Аналектахъ стихотвореніемъ, пока нельзя разяснить. Послѣднее, можетъ быть, составляетъ не самостоятельное произведение Каллиста, а лишь одну часть болѣе обширнаго его пересказа. — 4) Βίος καὶ ἄσκησις τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν καὶ Θεοφύρου Γερασίου (стр. 175—184), по патмоскому списку 188, XIII-го вѣка (Начало: Ὁ πεφωτισμένος τε καὶ ἡγιασμένος πατήρ ἡμῶν Γεράσιμος ὠμᾶτο). Уже въ 1895 г. проф. И. В. Помяловскій издалъ русскій переводъ этого житія, именно по списку П.-Керамевса (Палестинскій Патерикъ, шестой выпускъ). Св. Герасимъ († 5-го марта 475 г.) прославился особенно опредѣленіемъ и распространеніемъ аскетической жизни въ іорданской пустынѣ, такъ что, по всей справедливости, удостоился имени населителя этой пустыни (πόλιστής καὶ πολιοῦχος). Житіе его составлено въ началѣ VI-го вѣка (послѣ 526 г.), на основаніи разныхъ письменныхъ рассказовъ о преподобномъ отцѣ (стр. 178,14 и 180,21) и устныхъ преданій, слышанныхъ отъ аввы Кириака. Имя автора ни въ заглавіи, ни въ текстѣ не упоминается, а мнѣніе издателя, приписывающаго это произведение извѣстному Кириллу Сквинопольскому († ок. 558 г.), кажется правдоподобнымъ. Любопытно, что находящееся въ житіи повѣствованіе о львѣ, который, исцѣленный св. Герасимомъ, съ тѣхъ поръ былъ неразлучнымъ его товарищемъ, встрѣчается и въ Лимонаріи Іоанна Мосха († 619), а именно большею частью въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ. Предположеніе П.-Керамевса, что авторъ житія воспользовался повѣствованіемъ Мосха, необдуманно и противорѣчитъ хронологіи. Напротивъ, Мосхъ имѣлъ передъ собою рассказъ житія или же придерживался того же источника, какъ авторъ житія. На это указываетъ и то обстоятельство, что въ изложеніи Мосха иногда рѣдкія и принадлежація простонародному языку выраженія замѣнены словами болѣе употребительными (напр. вм. ὑπῆγεν — ἀπῆρχετο, вм. πεπληγότα — πεπληγμένον,

вм. ἐπληροφόρηθη — ἔγνω и т. д.). — 5) Βίος τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Μαρκιανοῦ (стр. 258—270), по іерусал. списку X-го вѣка (cod. Sab. 242; Начало: Εὐλογητὸς ὁ θεὸς καὶ πατὴρ τοῦ μεγάλου θεοῦ καὶ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὁ διὰ τῆς δωρεᾶς). Св. Маркіанъ († ок. 480 г., 10-го января) былъ пресвитеромъ и экономомъ Великой Церкви въ Константинополѣ и щедро раздавалъ унаслѣдованное имъ отцовское имѣніе на благотворительныя дѣла и на церковныя постройки. Онъ воздвигнулъ, между прочимъ, во имя св. мученицы Анастасіи великолѣпный храмъ (ἐν τοῖς Δομίνου ἐμβόλοις), подлѣ маленькаго ея храма, въ которомъ въ прежнія времена служилъ св. Григорій Назіанзинъ. Далѣе, онъ возстановилъ приморскій храмъ св. Ирины, къ которому присоединилъ часовню съ мощами св. мученика Исидора, и проч. Авторъ житія неизвѣстенъ по имени, но, кажется, онъ жилъ вскорѣ послѣ смерти св. Маркіана. Это житіе имѣется и въ славянскомъ переводѣ въ Четвухъ-Минеяхъ митр. Макарія, а Симеонъ Метафрастъ обработалъ древній текстъ своимъ обычнымъ способомъ (у Migne въ 114-мъ томѣ, стр. 429—456). Замѣтимъ еще, что въ концѣ подлиннаго житія встрѣчается очевидная интерполяція, которая ускользнула отъ вниманія издателя. Слова ὅστε—ἐλθεῖν (стр. 269, 27) стоятъ въ ближайшемъ отношеніи къ предыдущимъ словамъ οὕτως σύμμετρος ἦν—χρεῖαν. Изъ этого явствуется, что занимающій шесть строкъ рассказъ о чудесныхъ сношеніяхъ св. Маркіана съ найденными имъ непогребенными трупами (стр. 269, 22—27: καὶ ἄλλο μυστήριον—ἀνεπαύετο) несомнѣнно поздняя замѣтка, прибавляемая на поляхъ какимъ-то читателемъ, а затѣмъ вкрапшаяся въ текстъ. — 6) Βίος καὶ πολιτεία τῆς ἁγίας Γολινδοῦχ. τῆς ἐν τῷ ἁγίῳ βαπτίσματι μετονομασθείσης Μαρίας (стр. 149—174), по патмосскому списку X-го вѣка (№ 185; Начало: Νόμος ἐστὶν ἐγκωμίων τοῖς ἐπὶ σοφία μέγα φρονούσιν). Св. Голиндуха, персіанка знатнаго рода и жена мага, удостоенная откровенія Божія, обратилась въ христіанскую вѣру; за это царь Хозрой повелѣлъ заключить ее въ тюрьму, гдѣ она пребыла 18 лѣтъ, а Ормисдасъ, сынъ и преемникъ Хозроя, напрасно подвергнувъ ее разнаго рода мученіямъ, изгналъ преподобную изъ предѣловъ царства. Она же, побывавши во многихъ странахъ и посѣтивъ Іерусалимъ, наконецъ поселилась близъ сирійскаго города Дара, гдѣ и скончалась въ 592 г. (13-го іюля). Никифоръ Каллистъ въ исторіи церкви (Migne 147, 377) говоритъ о какомъ-то житіи св. Голиндухи, написанномъ іерапольскимъ епископомъ Стефаномъ, современникомъ и знакомымъ преподобной. Это житіе, кажется, не дошло до насъ. Канонъ же, составленный въ честь св. Голиндухи Іосифомъ Пѣнописцемъ († ок. 883 г.), уцѣлѣлъ и въ нынѣшнее время еще воспѣвается въ православныхъ церквахъ Востока въ день памяти преподобной (см. Βαρθολομαίου Κουτλουμουσιανοῦ Μήνχιον, Ἰούλιος, стр. 61). Житіе, нынѣ изданное П.-Керамевсомъ, въ заглавіи не даетъ имени автора, но изъ текста его (стр. 173, 23) оказывается, что авторъ назывался Евстратіемъ и былъ пресвитеромъ Большой Церкви въ Константинополѣ.

Евстратій не зналъ св. Голиндухи и обязанъ приведенными имъ свѣдѣніями другимъ и въ особенности мелитинскому архіепископу Дометіану, родственнику царя Мавρικія, лично познакомившемуся съ преподобною. О другомъ спискѣ (cod. Athous, Dionys. 145, 1619 г.) издатель узналъ слишкомъ поздно; въ концѣ V-го тома Аналектовъ (стр. 392—396) онъ даетъ изъ него рядъ разночтеній, нерѣдко способствующихъ восстановленію первоначальнаго текста. Въ аѳонскомъ спискѣ находится и любопытное послѣсловіе Евстратія, повѣствующее о сновидѣніи, подавшемъ ему поводъ къ составленію житія. Произведеніе епископа Стефана, упомянутое Никифоромъ Каллистомъ, было неизвѣстно Евстратію, такъ какъ онъ въ означенной припискѣ, сохранившейся въ аѳонской рукописи, прямо говоритъ, что до него никто не описалъ жизни св. Голиндухи. Сказаніе Евстратія имѣется и на славянскомъ языкѣ въ Великихъ Четвухъ-Минеяхъ. — 7) *Μαρτύριον τῆς ἁγίας μάρτυρος Γολινδοῦχ, τῆς μετονομασθείσης Μαρίας* (стр. 351—356; по двумъ іерусал. спискамъ и по одному аѳонскому; Начало: *Ἦνίκα Μαυρίκιος τῆς Ῥωμαίων βασιλείας διεῖπε τὰ σκῆπτρα*). Это житіе представляетъ собою сокращеніе только-что разобраннаго произведенія пресвитера Евстратія; оно передаетъ вкратцѣ главныя событія, сообщенныя въ пространномъ житіи, а, по отношенію къ способу выраженія, напоминаетъ свой источникъ только немногими отголосками. — 8) *Ἀθλήσις τοῦ ἁγίου μάρτυρος Παύλου ἐν τοῖς Καίουμᾶ* (стр. 247—251), по іерусал. списку XII-го вѣка (cod. Patriarch. 17; Начало: *Ἄρτι τῆς δυσσεβαστάτης τῶν Ἑλλήνων θρησκείας ἀποσβεσθείσης*). Въ этомъ краткомъ синаксарномъ житіи повѣствуется, что св. Павелъ, уроженецъ Константинополя, въ царствованіе иконоборца Константина Копронима (741—775) отличившись богоугоднымъ чествованіемъ св. иконъ, послѣ жестокихъ мученій преданъ былъ смерти, по повелѣнію царя (8-го іюня, по нынѣ память его празднуется 8-го марта). Далѣе, рѣчь идетъ о томъ, что черезъ 122 года послѣ смерти мученика, патриархъ, вслѣдствіе сновидѣнія, нашелъ св. мощи его вблизи каюмскаго монастыря (*μονὴ τοῦ Καίουμᾶ, ἐν τοῖς Ἀσπικροσ μέρεσιν*) и торжественно перенесъ ихъ въ храмъ Богоматери. Это перенесеніе, по мнѣнію автора житія, произошло во времена импер. Михаила III (842—867) и патриарха Антонія Кавлея (893—901), между тѣмъ какъ въ дѣйствительности патр. Антоній Кавлей былъ современникомъ царя Льва VI Мудраго. Такая хронологическая путаница заставляетъ насъ думать, что время автора житія было довольно далеко отъ сообщенныхъ имъ событій. — 9) *Βίος καὶ πολιτεία καὶ μερικὴ θαυμαμάτων διήγησις τῶν ὁσίων πατέρων ἡμῶν Κοσμᾶ καὶ Ἰωάννου τοῦ Δρασκηνοῦ, τῶν ποιητῶν* (стр. 271—302), по халкинскому списку XIV-го вѣка (*Μονῆς τῆς Θεοτόκου № 1*; Начало: *Ὁ μέγας οὗτος καὶ περιβόητος καὶ ἐν ἁγίοις περιδοξος*). По этому произведенію безыменнаго автора, которое въ означенномъ спискѣ, вслѣдствіе утраты отдѣльных листовъ, сохранилось, къ сожалѣнію, съ большими пробѣлами, св. Косма родился въ 729 г. на о. Критѣ и прославился ученостью и благочестіемъ. На

33-мъ году жизни онъ былъ взятъ въ плѣнъ сарацинскими пиратами и переданъ эмиру Дамаска Мансуру, который довѣрилъ ему воспитаніе своего 12-лѣтняго сына Іоанна. Послѣдній успѣшно изучалъ всѣ науки, преподаваемыя ему Космою, и, удостоенный откровенія Божія, убѣдилъ своего учителя совершить надъ нимъ, безъ вѣдома отца, св. крещеніе. По смерти отца св. Іоаннъ роздалъ все наслѣдіе отцовское бѣднымъ и вмѣстѣ со св. Космою отправился въ Іерусалимъ. Здѣсь они посѣтили св. мѣста и познакомились съ тамошними богоугодными старцами, и оба уже начали писать тропари на разные праздники. Далѣе повѣствуется объ Іоаннѣ одномъ (сар. 12—17): Сдѣлавшись пресвитеромъ и написавши полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ, онъ прошелъ Египетъ и Сирію, уча и крестя, и наконецъ прибылъ къ персидскому царю Хозрою, принявшему его ласково. Но импер. Константинъ Копромимъ (741—775), разгнѣвавшись на св. Іоанна за успѣшную защиту иконопочитанія, рѣшился погубить его и посредствомъ подложнаго письма, написаннаго какъ-бы рукою св. Іоанна, внушилъ Хозрою мнѣніе, что преподобный—пзмѣнникъ. Вслѣдствіе этого Хозрой приказалъ отрубить Іоанну правую руку. Когда же Пресв. Богородица чудесно исцѣлила ее, Хозрой узналъ, что онъ несправедливо осудилъ преподобнаго, почиталъ его по прежнему и упрекалъ императора грековъ за его подлогъ. Св. Іоаннъ умеръ въ престарѣломъ возрастѣ. Въ дополненіе своего разсказа авторъ повѣствуетъ еще о томъ, какъ св. Іоаннъ во время странствованія въ Египтѣ добровольно служилъ одному вспыльчивому иноку, у котораго, упражняясь въ смиреніи и скрывая высокое свое образованіе, онъ обучался два года элементамъ образованія, пока не сбѣжалъ, uznанный однимъ странникомъ. Потомъ авторъ житія возвращается къ св. Космѣ (сар. 18—29): Косма, сдѣлавшись епископомъ маюмскимъ, въ продолженіе 18-ти лѣтъ предпринимаетъ разныя путешествія, приведшія его не только въ Константинополь, но и въ Египетъ, и даже въ Римъ; повсюду преподобный всѣхъ приводитъ въ изумленіе своею просвѣщенностью и разнообразными чудесами. Въ Антиохіи въ монастырѣ Предтечи онъ присутствуетъ при худо и превратно исполненномъ пѣніи канона, имъ самимъ сочиненнаго; онъ принимается за исправленіе пѣнія и, спроваженный игуменомъ, открывается ему какъ сочинитель канона. Но тотъ ему не вѣритъ и убѣждается только тогда, когда св. Косма безъ промедленія прибавляетъ къ канону одну новую строфу. Въ Константинополѣ, привлеченные славою преподобнаго, посѣщаютъ его и патріархъ Тарасій (784—806) и императоръ Константинъ VI (780—797). Патріарху онъ пророчествуетъ о близкой его кончинѣ. Въ Іерусалимѣ (въ 804 г.) онъ встрѣчаетъ племянника св. Іоанна Дамаскина, который сообщаетъ ему о преставленіи дяди. Св. Косма отправляется ко гробу Іоанна и сооружаетъ тамъ великолѣпный храмъ. Затѣмъ онъ возвращается въ монастырь св. Саввы и спустя нѣсколько лѣтъ преставляется, 78-ми лѣтъ отъ роду (ок. 807 г.). По этому житію память св. Космы и св. Іоанна празднуется 15-го октября.

Это новоизданное житіе, какъ видно изъ нашего краткаго пересказа, во многихъ важныхъ пунктахъ значительно отличается отъ извѣстнаго до сихъ поръ жизнеописанія св. Іоанна (особаго житія св. Космы доселѣ вообще не было). Новый разсказъ на первый взглядъ рекомендуется своими опредѣленными данными, но жаль, что они отчасти не согласуются между собою.—10) Βίος καὶ πολιτεία τῶν ὁσίων πατέρων ἡμῶν καὶ αὐταδέλφων Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ καὶ Κοσμῆ (стр. 303—350), по аѳинскому списку XIII-го вѣка (cod. Athen. 983; Начало: Μετὰ τὴν εἰς οὐρανὸς τοῦ δεσπότου ἀνάβασιν καὶ τὴν τῶν μαθητῶν πανταχόσε διχσποράν). По этому житію родители св. Іоанна Дамаскина были благочестивые христіане, крестившіе сына своего при самомъ его рожденіи по обычаю христіанскому. Отець его, по имени Терентій, пользуясь особымъ расположеніемъ къ себѣ сарацинскаго калифа, былъ правителемъ города Дамаска. И здѣсь повѣствуется о плѣнникѣ Космѣ, принявшемъ на себя в послѣдствіи воспитаніе юнаго Іоанна, но говорится, что онъ былъ родомъ изъ Италіи, и различается отъ него другой Косма, родомъ изъ Назарета, усыновленный Терентіемъ. Косма I, съ успѣхомъ покончивъ образованіе Іоанна и нареченнаго его брата Космы II, удалился въ Лавру св. Саввы, гдѣ прожилъ 10 лѣтъ до конца своей жизни. Послѣ смерти отца своего св. Іоаннъ, по предложенію сарацинскаго калифа, сталъ самъ правителемъ города Дамаска. Затѣмъ повѣствуется, какъ и въ первомъ житіи, о полемическихъ сочиненіяхъ св. Іоанна, о подложномъ письмѣ греческаго императора, объ отсѣченіи руки св. Іоанна и чудесномъ ея исцѣленіи, съ тѣмъ отступленіемъ, однако, что этотъ фактъ, по второму житію, случился во время импер. Льва Исавра (717—741). Затѣмъ св. Іоаннъ, вмѣстѣ съ нареченнымъ братомъ своимъ, св. Космою, отправился въ Лавру св. Саввы; первому въ то время было 21 годъ, а второму—26 лѣтъ. Далѣе (сар. 23—32) авторъ житія повѣствуетъ только о св. Космѣ, который, спустя 11 лѣтъ по прибытіи въ Лавру, сталъ епископомъ маюмскимъ и занималъ епископскій престолъ въ продолженіе 17-ти лѣтъ († 15-го января, 54-хъ лѣтъ). Затѣмъ (сар. 33—43) говорится опять о св. Іоаннѣ: Игуменъ Лавры поручилъ его одному изъ старцевъ, который, взявъ св. Іоанна въ свою келію, назначалъ его на разныя работы, требуя безусловнаго послушанія. Желая же окончательно уничтожить въ ученикѣ своемъ всѣ горделивые помыслы, онъ подвергалъ его труднымъ испытаніямъ. Между прочимъ онъ послалъ его продать на рынкѣ г. Дамаска массу корзинъ; при чемъ нарочно назначилъ имъ чрезмѣрно высокую цѣну. Преподобный послушался и смиренно подвергся всѣмъ ругательствамъ и насмѣшкамъ обитателей того города, въ которомъ еще такъ недавно жилъ въ богатствѣ и почести. Старецъ запретилъ преподобному и писать что-либо, относящееся къ наукамъ и церковному пѣснопѣнію. Іоаннъ и это исполнялъ безпрекословно. Но по настойчивымъ просьбамъ одного пнока, неутѣшно плакавшаго по умершемъ братѣ, онъ все же написалъ надгробный тропарь, который и нынѣ

поется св. церковью при погребеніи умершихъ. Старець, случайно услышавъ въ келии пѣніе св. Іоанна, во гнѣвѣ отлучилъ его отъ сожитія съ собой и лишь послѣ многихъ ходатайствъ всей братіи, согласился простить его въ томъ случаѣ, если своими руками очиститъ всѣ отхожія мѣста Лавры. Съ глубочайшимъ смиреніемъ св. Іоаннъ принялся исполнять возложенную на него эпитимію. Но старецъ, увидѣвъ такую покорность, тотчасъ простилъ его и чрезъ нѣсколько времени, по внушенію Пресв. Богородицы, явившейся ему въ сонномъ видѣніи, позволилъ св. Іоанну вновь пѣть и писать для прославленія православной вѣры. Затѣмъ св. Іоаннъ іерусалимскимъ епископомъ былъ рукоположенъ въ пресвитеры и остатокъ дней своихъ провелъ въ Лаврѣ, гдѣ скончался 4-го декабря. Въ этотъ день и празднуется, по разбираемому житію, память св. Іоанна и брата его Космы. Имѣлось, какъ явствуетъ изъ вышеизложеннаго, двѣ версіи о происхожденіи, подвигахъ и времени жизни, какъ св. Іоанна Дамаскина, такъ и св. Космы. Авторъ второго житія, очевидно, зналъ первое житіе или какой-нибудь подобный ему источникъ, такъ какъ на 338 и 339 страницахъ полемизируетъ противъ высказаннаго въ первомъ житіи мнѣнія, по которому св. Косма былъ въ Антиохіи и въ Константинополѣ. Замѣчательны во второмъ житіи подробныя данныя о пѣснотворческой дѣятельности св. Космы (стр. 336) и особенно св. Іоанна (стр. 349). Такъ, напр., утверждается, что извѣстные ямбическіе каноны на Рождество Христово, на Богоявленіе и на Пятидесятницу, обыкновенно приписываемые Іоанну Дамаскину, не принадлежатъ ему, а другому Іоанну, подвизавшемуся также въ Лаврѣ св. Саввы, Ἰωάννης по прозвищу (стр. 349, 23). До сихъ поръ извѣстно было лишь одно житіе св. Іоанна, изданное Болландистами (у Migne томъ 94), авторомъ котораго значится Іоаннъ, патріархъ іерусалимскій; въ нѣкоторыхъ спискахъ дается ему еще прозвище *Μερκουροπούλος*. Въ самомъ житіи авторъ объявляетъ, что онъ переработалъ произведеніе, написанное на арабскомъ языкѣ. Обыкновенно отождествляютъ этого патріарха съ тѣмъ Іоанномъ, котораго въ X-мъ столѣтіи во время импер. Никифора Фоки сожгли сарацины. Сопоставленіе этого житія со вторымъ изъ нынѣ изданныхъ П.-Керамевсомъ, весьма интересно. Оба житія, относительно фактовъ и именъ, касающихся св. Іоанна, вообще представляютъ тотъ же рассказъ, часто даже въ тѣхъ же словахъ. И то мѣсто, гдѣ рѣчь идетъ о переводѣ съ арабскаго языка, почти дословно повторяется во второмъ житіи; а въ заглавіи авторомъ послѣдняго также обозначается патр. Іоаннъ Меркуропулъ. Но рассказъ житія, изданнаго Болландистами, значительно проще и поэтому, очевидно, представляетъ оригиналь. Второе житіе прибавляетъ къ этому разные разговоры, назидательныя обсужденія и другія риторическіе прикрасы, а, кромѣ того, у него встрѣчается и рядъ реальныхъ прибавокъ, новыхъ именъ и т. п. (Терентій, отецъ св. Іоанна на стр. 306, 2; Никодимъ, игуменъ обители св. Саввы на стран. 328, 2), такъ что должно думать, что авторъ воспользовался и

другими источниками. Такъ же и въ тѣхъ частяхъ второго житія, гдѣ авторъ подробно распространяется объ одномъ только Космѣ, о его пѣсняхъ, благочестивомъ управленіи довѣренною ему паствою и чудесахъ, онъ, повидимому, основывается на какомъ-то реальномъ источникѣ. П.-Керамевсъ того мнѣнія, что авторомъ обоихъ житій можетъ считаться одно лицо, и указываетъ изъ числа іерусалимскихъ патріарховъ этого имени или на Іоанна, жившаго въ концѣ X-го вѣка, или же на Іоанна, жившаго въ половинѣ XII-го в. Это мнѣніе, однако, по вышеупомянутымъ отличительнымъ чертамъ обоихъ житій, мало правдоподобно. Намъ кажется основательнѣе предположеніе, что какой-то писатель, по обычаю, нерѣдко попадающемуся въ агиографической письменности, предпринялъ дополнительный пересказъ произведенія Іоанна Меркуропула, оставляя имя первоначальнаго автора нетронутымъ.—11) Θεοδώρας Ῥαουλαίνης Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Θεοφάνους τοῦ ὁμολογητοῦ καὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Θεοδώρου (стр. 185—223), по іерусал. списку (cod. Metoch. s. Sepulcri 244; Начало: Ἀλλὰ πῶς ἄν τις τοὺς ὑπὲρ Χριστοῦ καλῶς ἀγωνισαμένους). Житіе св. Теофана пѣснописца († ок. 850 г.¹⁾, 11-го октября) и старшаго его брата Теодора († ок. 840 г., 27-го декабря), знаменитыхъ сторонниковъ почитанія иконъ и мучениковъ «начертанныхъ», составлено одною изъ ученыхъ женщинъ, число коихъ у византійцевъ не мало, Теодорою Рауленою, дочерью Ирины — Евлогіи, сестры импер. Михаила Палеолога, отъ котораго обѣ много страдали, вслѣдствіе отвращенія ихъ къ униі съ латинами, предпринятой этимъ императоромъ. Произведеніе Теодоры († въ 1301 г.), хотя и поздняго времени, имѣетъ для насъ немалую важность, въ виду того, что до сихъ поръ было извѣстно только одно житіе св. Теодора Начертаннаго, сочиненное безыменнымъ авторомъ неизвѣстнаго времени (у Migne въ 116-мъ томѣ, стр. 653—684). Разсказъ Теодоры Раулены гораздо полнѣе и обстоятельнѣе, основываясь, повидимому, на разныхъ хорошихъ источникахъ. Кромѣ того, Раулена пользуется случаемъ, чтобы подробно говорить и о св. Михаилѣ Синкеллѣ, учителѣ и впослѣдствіи товарищѣ обоихъ братьевъ въ борьбѣ съ иконоборческими царями Византіи; для жизни и подвиговъ св. Михаила Синкелла есть и другой матеріалъ, но еще неизданный (безыменное житіе въ cod. Januens. 33 и другое позднее житіе, составленное историкомъ Никифоромъ Григоріемъ). Изложеніе Раулены украшено по всѣмъ правиламъ риторическаго искусства; оно изобилуетъ воспоминаніями изъ древней міеологіи и исторіи, пословицами и многочисленными цитатами не только изъ св. Писанія, но и изъ древнихъ классиковъ (Гомера, Эсхила, Еврипида и т. д.). Въ той

1) Обыкновенно полагаютъ, что св. Теофанъ Начертанный умеръ въ 845 г. епископомъ Никеи. Но Раулена повѣствуетъ (стр. 222, 1), что онъ, послѣ возстановленія иконопочитанія (въ 842 г.) избранный въ епископы, восемь лѣтъ служилъ архипастыремъ. Отрицать достовѣрность этой хронологической замѣтки — нѣтъ основанія (См. и Полный Мѣсяцесловъ архим. Сергія II, 2, стр. 326).

части іерусалимской рукописи, которая содержитъ произведеніе Раулены, утраченъ, къ сожалѣнію, одинъ листь. — 12) Βίος καὶ θαύματα τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Εὐστρατίου, ἡγουμένου τῆς μονῆς τῶν Ἀυγάρου (стр. 367—400), по іерусал. списку X-го вѣка (cod. Sab. 242; Начало: Ὅτι μὲν, ὃ φιλάγιον ἄθροισμα καὶ φιλόχριστος συνέλευσις). Св. Евстратій, игумень монастыря, лежавшаго у подошвы Авгарской горы недалеко отъ города Прусы въ Виоиніи, прославившись милосердіемъ, даромъ предвѣдѣнія и многочисленными чудесными исцѣленіями, умеръ въ царствованіе Василия I (ок. 883 г.) въ 95-лѣтнемъ возрастѣ (память его 10-го января). Житіе его написано, на основаніи письменныхъ повѣствованій очевидцевъ, однимъ изъ иноковъ его монастыря, обладающимъ довольно литературнымъ языкомъ. Текстъ іерусалимской рукописи, къ сожалѣнію вслѣдствіе утраты цѣлыхъ листовъ, въ разныхъ мѣстахъ неполонъ. — 13) Μνήμη τῆς ἀπὸ Θεσσαλονίκης εἰσελεύσεως τοῦ περιωνύμου Δημητρίου, τοῦ πρότερον ἐπικειμένου τῇ μυροβρύτῳ σορῶ (стр. 238—246), по іерусал. списку XIII-го вѣка (cod. Sab. 179; Начало: Καὶ τί τῶν ἐπεράστων καλῶν ἔσται τις τῇ μνήμῃ παραδιδούς). Это — рассказъ очевидца о перенесеніи въ Пантократорскій монастырь иконы св. Димитрія, лежавшей прежде на гробѣ его въ Солуни. Перенесеніе совершилось въ 1150-мъ году по повелѣнію импер. Мануила Комнина, отецъ котораго основалъ этотъ монастырь τοῦ Παντοκράτορος въ Константинополѣ. Такъ какъ въ самомъ рассказѣ встрѣчаются точныя данныя, показывающія, что торжество перенесенія въ столицу св. иконы было 23-го октября, за нѣсколько дней до праздника преподобнаго Димитрія (стр. 242, 27 и 31), то замѣтка, имѣющаяся въ рукописи передъ заглавіемъ текста «καὶ ὁκτωβρίου», безъ сомнѣнія, основывается на опискѣ или недоразумѣніи; въ указанный въ заглавіи день приходится праздникъ самого св. мученика. Тотъ же текстъ сохранился и въ одной рукописи мадритской библіотеки, здѣсь въ очень подробномъ заглавіи авторомъ текста называется какой-то Никасій (Νικάσιος διάκονος, μοναχὸς Παντοκρατορινός, см. Analecta V, стр. 400).

Кромѣ этихъ агиографическихъ текстовъ, въ четвертомъ томѣ Аналектовъ помѣщенъ еще длинный рядъ мелкихъ статей и документовъ. Но эти тексты большею частью опять таки относятся къ болѣе позднимъ временамъ и поэтому, хотя и во многомъ объясняютъ исторію восточной православной церкви въ XVII—XIX вѣкахъ, но едва-ли касаются специальныхъ интересовъ византиновѣдѣнія. Имѣется тутъ, напр., Нектарія, патріарха іерусалимскаго, привѣтственное слово Діонисію III, бывшему константинопольскому патріарху, по поводу пріѣзда послѣдняго въ Іерусалимъ для поклоненія (1670 г., стр. 1—14), далѣе Уставъ святогробскаго братства при патр. іерусал. Пароеніѣ (1755 г., стр. 39—47) и Актъ Іереміи II, патр. константинопольскаго, о назначеніи имъ Михаила въ митрополиты Кіевскіе и Галицкіе (1589 г., стр. 81—83) и т. д. Поэтому, мы здѣсь ограничимся приведеніемъ тѣхъ текстовъ, которые восходятъ

къ собственно византійскому времени: 1) Три синодальныхъ акта вселенскаго *патр. Луки (Хрисоверга)*, касающіеся разныхъ церковныхъ имуществъ (1164 и 1169 г., стр. 106—109). — 2) Синодальный Актъ всел. *патр. Михаила Анхіала* (1171 г.) о приводѣ архіереевъ къ присягѣ на вѣрность импер. Мануилу Комнину и его новорожденному сыну Алексѣю (стр. 109—113). Этотъ текстъ былъ уже напечатанъ по одному списку Московской Синодальной Библіотеки (№ 33, 1687 г.) нынѣ покойнымъ профессоромъ А. Павловымъ во второмъ томѣ *Визант. Временника* (1895 г., стр. 391—393). Новое изданіе, основывающееся на двухъ спискахъ (cod. Sahir. XIV-го вѣка и cod. Athous Κοσινίτ(ης)), въ немногихъ мѣстахъ представляетъ болѣе правильныя чтенія, чѣмъ московская рукопись, а, съ другой стороны, и въ послѣдней мѣстами сохранился болѣе подлинный текстъ, именно на стр. 110,10 ἐπαι οὖν <οὐ τω> ταῦτ' ἔχει и на стр. 111,30 τῆς βασιλείας σου (вм. του). Что же касается мнѣнія П.-Керамевса (Add. стр. 537), что будто бы въ моск. рукописи въ двухъ случаяхъ (112,10 и 112,20) встрѣчаются значительные пропуски, то здѣсь (какъ и при житіи Анастасія Персянина) обнаруживается склонность П.-Керамевса увеличить, вопреки сущности дѣла, значеніе и достоинство своихъ списковъ. Во второмъ мѣстѣ (112,20) всѣ означенныя издателемъ слова другихъ списковъ всецѣло находятся также и въ моск. рукописи, а въ первомъ мѣстѣ (112,10), на нашъ взглядъ, дѣло въ томъ, что cod. Mosq., какъ и cod. Sahir. (самый древнѣйшій) сохранили подлинный текстъ, между тѣмъ какъ косиницкій списокъ подвергся интерполяціи, взятой изъ слѣдующей 14-ой строки. — 3) Актъ всел. *патр. Георгія Ксифимина* (1192—1199) о кассандрійской епископіи (только отрывокъ, стр. 113—114). — 4) Два синодальныхъ акта всел. *патр. Германа II* о мелитинской митрополіи (1226 и 1227 г., стр. 114—118). — 5) Повелѣніе *Теодора Ангела Комнина*, эпирскаго самодержавца, о еавмакской епископіи (1234 г., стр. 118—119). — 6) Каноническая грамота *Навпактскаго митрополита Іоанна* (XIII-го вѣка, стр. 119—121). — 7) Судебное рѣшеніе навпактскаго синода (XIII-го вѣка, стр. 121—123). — 8) Актъ того же навпактскаго митрополита Іоанна о духовномъ завѣщаніи одного великосхимника (стр. 124—125). Далѣе, упомянемъ еще объ отпечатаніи въ разбираемой книгѣ старыхъ греческихъ переводовъ нѣкоторыхъ арабскихъ и турецкихъ документовъ о святыхъ мѣстахъ (стр. 401—438); первый документъ (Духовное завѣщаніе Магомета, данное монахамъ и вообще всѣмъ христіанамъ) относится къ 623 г., второй (Указъ калифа Моавіи) — къ 680 г., а всѣ остальные принадлежатъ къ позднѣйшимъ временамъ отъ 1631 г. по 1805 г. За ними, наконецъ, слѣдуетъ краткое перечисленіе нѣкоторыхъ арабскихъ и турецкихъ документовъ, находящихся въ архивѣ іерусал. православной патріархіи (стр. 439—516).

Критическая установка текста, какъ читателямъ Византійскаго Временника уже пзвѣстно (см. т. IV, стр. 615—628 и т. V, стр. 187—198), — слабѣйшая сторона изданій П.-Керамевса. И въ нынѣ разбираемыхъ

томахъ Аналектовъ, несмотря на длинный рядъ дополнительныхъ поправокъ, приведенныхъ въ концѣ IV-го и V-го томовъ (отчасти, впрочемъ, опять таки ошибочныхъ), осталось еще много совсѣмъ не исправленныхъ или невѣрно исправленныхъ издателемъ мѣстъ, какъ и много вполне излишнихъ вставокъ и невѣрно поставленныхъ знаковъ препинанія, происшедшихъ отъ недостаточнаго пониманія словъ автора. Мы упомянемъ о нѣкоторыхъ такого рода случаяхъ, ограничиваясь при этомъ агіографическими текстами IV-го тома: На стр. 150, 20 читать слѣдуетъ *προσβῆναι μὲν τῷ τοιοῦτῳ ὄρει* (вм. *προβῆναι*).—152, 6 слова *καὶ τῶν ἐθνῶν οὐκ ἔκφυλοί τινες ὑπάρχουσι θεοί, ἀλλ' ὁ ὢν κατὰ φύσιν θεός* никакъ не нуждаются въ измѣненіи, такъ какъ *ὑπάρχω* иногда имѣеть значеніе, «управлять» = *ἄρχω*.—153, 21 *ὡς... τὰ τῆς ἀποκαλύψεως ταύτης πέρας ἐδέξατο, ἐξ αὐτῆς κατ' οὐδένα τρόπον ὑπερτιθεμένη τὴν ἑαυτῆς σωτηρίαν... πάλιν ἤκουσε...* Мы переставили запятую послѣ *ἐδέξατο* (вм. послѣ *αὐτῆς*), такъ какъ *ἐξ αὐτῆς* (полнѣе *ἐξ αὐτῆς τῆς ὥρας*, см. 160, 11) значитъ «тогда».—160, 8 *μὴ ἄρα γε φοβῆ* (вм. *μὴ ἄρά γε*).—160, 13 *τὸ θηρίον... προσάπτον* (вм. *προσάπτων*, см. т. V, стр. 394).—160, 24 *ἢ γὰρ ἀνθρωπίνη φύσις, ἵνα γένηται καθ' ὑπερβολὴν ὑπὲρ φύσιν, τὰ τῆς ἀσθενοῦς φύσεως ὑπέμεινε*, издатель невѣрно поставилъ запятую послѣ *ὑπερβολὴν*.—161, 28 *ἐξέλιπον ἐξερευνήσεις τιμωριῶν ποιούμενοι κατὰ τῆς ἀδάμαντος, αἱ* (вм. *οἱ*) *καὶ ἀπεκρούοντο θᾶττον*.—163, 22 *ὑφορᾷ τὸν κίνδυνον* с. cod. отъ глагола *ὑφορᾶμαι* (вм. *ὑφορᾷς*).—164, 15 *προτρέπει στῆσαι τὸν ἑαυτῆς ἀυχένα* (вм. *στῆναι*).—171, 14 *μετ' οὐ πολλὰς γοῦν ἡμέρας* (вм. *μετὰ πολλὰς*, см. 171, 9: *ἐγγύς ἐστι τὸ τέλος*).—179, 19 *ἠκολούθησα αὐτῷ* (вм. *αὐτόν*, см. 181, 8).—180, 20 *διηγήσαντο οἱ τοῦ αὐτοῦ ἀγίου πατρὸς ἡμῶν Γερασίμου φοιτηταὶ <τοῖς> παραβαλοῦσιν αὐτοῖς (καθὼς εὔραμεν τῶν ἀκουσάντων τὸ σύγγραμμα), ὅτι Περιπατῶν κτλ.* Вставка издателя *ἡμῖν* (послѣ *διηγήσαντο*) невѣрна и измѣненіе интерпунктуаціи, которое онъ предложилъ въ V-мъ томѣ на стр. 396, думая, что рассказъ учениковъ св. Герасима начинается уже со словъ *καθὼς εὔραμεν*, не менѣе ошибочно. Смыслъ этого мѣста — слѣдующій: рассказывали ученики св. Герасима посѣщающимъ ихъ (какъ мы, т. е. авторъ житія, это читали въ запискахъ людей, слышавшихъ этотъ рассказъ), что однажды встрѣтилъ преподобнаго левъ.—186, 9 *ἄρωγῆ* (вм. *ἄρρωγῆ*).—188, 10 *ἐπενετρώφων* (вм. *ἐπεντρώφων*).—189, 9 *ῥωμαλεότητι* (вм. *ῥωμαλαιότητι*).—190, 26 поправка *ἀλλ' ἄγε δὴ μετὰβηθι* была вѣрна и не слѣдовало бы издателю возвращаться въ дополненіяхъ къ невѣрному чтенію рукописи *ἀλλὰ γε δὴ μ.*, см. *Not. Od.* 8, 492.—191, 27 говорится объ отцѣ Θεодора и Θεοφана, пресвитерѣ Ионѣ Савваитѣ: *τίς οὐκ οἶδε τὸν ἄλλον ἡμῖν Ἰωνᾶν, ... ὃν ἡ τοῦ θεοῦ ἐκκλησία ἄσμασιν ἐτησίους οἶδε καταγεραίρειν, ὃς πᾶσι κανῶν καὶ γνώμων ἐγένετο... οὐκ ἐπιπλήττων ἄλλως οὐδὲ κραυγᾶζων (καίτοι τοῖς ἱερεῦσιν ἀνεῖται ταῦτα κατὰ κριόν), ὁ δὲ* (вм. *ὅδε*) *σιωπῶσα παραίνεσις ἦν.* Издатель въ дополненіяхъ (т. V, стр. 397) увлекся ложнымъ толкованіемъ, относя *ταῦτα* къ слову *ἄσμασι* и думая о пѣснопѣніяхъ, подобающихъ св. Ионѣ, иногда же не

исполнявшихся (ἀνεῖται) священниками въ день его памяти (21-го сентября). Въ дѣйствительности ταῦτα относится къ глаголамъ ἐπιπλήττων и κραυγάζων и форма ἀνεῖται здѣсь значить «дозволяется», т. е. «преподобный Иона не упрекалъ и не бранилъ (хотя это сдѣлать вовремя дозволяется священникамъ), но онъ смиренно, только личнымъ примѣромъ своимъ, исправлялъ людей». — 193, 9 ἀρχέτυπον (вм. опечатки ἀρχέτυπον). — 195, 17 ὡς ζωτικαὶ νεφέλαι τοῦ θεοῦ λόγου ὄμβρους ὕον θεολογίας (вм. ὕουν, глагола ὕω не имѣется). — 195, 20 νῦν δ' ὡς τῆς τοῦ Χριστοῦ ποιμένης <ποιμένες, см. 200, 1> τὴν πνευματικὴν ἡῦλον σύριγγα. — 197, 11 εἰ μὴ κυκῆσει (вм. κυκάσει) καὶ λυμανεῖται τὴν σύμπασαν. — 197, 16 τῆς εἰς τὰς σεπτὰς εἰκόνας ἐμπαροινίας ὡς ἀντικρυς ἀποδεδειγμένης (вм. ἀποδεδειγμένου) τοῖς πᾶσιν ὄλεθρον (вм. ὀλέθρου) προξενεῖν. — 197, 28 ἡμῖν δὲ καὶ πρὸς τὰ ἐξῆς τῶν λόγων (вм. τὸν λόγον) ἰτέον. — 198, 10 сл. τοὺς μὲν δὴ παῖδας Κορέ, Δαθάν τε καὶ Ἀβειρών, γράφουσι βίβλοι τῶν ἱερῶν ἀνθεστηκότας νομοθετοῦντι τῷ Μωϋσῆ, τοὺς δὲ γε δευτέρους πυρεῖα προσαγνοχένοι θεῷ κατωφρυωμένους τοῦ Ἀαρών, ἵν' ἄρα τοῦ тоλμήματος θάνατον ἀνταλλάξωνται τούτων τοὺς μὲν ζωὸς εἰς Αἶδου κατήνεγκε χανοῦσα ἡ γῆ, οἱ δὲ διὰ τῶν παρ' αὐτῶν ἐκείνων (вм. αὐτοῖς ἐκείνοις) προσαγομένων ἀνθρώκων (вм. ἀνθρώπων) ὀλοκαυτώματα μωμητὰ ἐγεγόνεισαν (см. IV кн. Мойс. 16, 35): καθὰ δὴ καὶ οὗτοι (т. е. иконоборцы), εἰ καὶ τῷ σβενнуμένῳ πυρὶ μὴ ἐφλέχθησαν, τὸ ἄσβεστον πάντως οὐ διαφεύζονται. Кромѣ того, мы исправили интерпунктуацию издателя, поставившаго послѣ Ἀαρών точку, послѣ ἀνταλλάξωνται запятую, а послѣ οὗτοι точку. — 198, 32 μέλλησιν (вм. μέλησιν). — 199, 25 δέον φήθη... ἐπιστεῖλαι δὲ καὶ Θεοδότῳ κατ' ἐκεῖνο πατριαρχοῦντι καιροῦ (вм. καιρῷ, см. 215, 7 и 389, 17). — 199, 29 αὐτοῦ (вм. ἐαυτοῦ). — 200, 2 μετοκλάζων (вм. μὴ ὀκλάζων). — 200, 4 ἄλλ' ἡμῖν εἴ τί γε πείθοιο (вм. ποίθοιο)... ἀποστηθι, запятая, поставленная издателемъ послѣ ἡμῖν, раздѣляетъ слова ἡμῖν и πείθοιο, стоящія въ тѣсной связи. — 201, 8 λόγων ἄπτονται парαινετικῶν, οὕτω μὲν ἡδέων (вм. ἡδίων). — 203, 2 καὶ ἐτέρωθεν ἄλλος ἀναφωνήσει σοι, ἃ πάλαι τῷ Ἰσραήλ, ὅσα καὶ τῷ θεῷ προσανέχοντι τοῖς εἰδώλοις καὶ τὴν δόξαν ἀλλαξαμένῳ (вм. ἀλλαξαμένου) τοῦ πάντα πεποιηκότος θεοῦ «ὄψεται Ἀσκάλων κтл. (= Захар. 9, 5). Издатель послѣ εἰδώλοις поставилъ точку и присоединилъ слова καὶ τὴν δόξαν — θεοῦ къ приведенному мѣсту изъ Захаріи. — 203, 11 ἐν (вм. ἐτι) τῇ ἡμέρᾳ ἐκείνῃ, см. Исаі. 27, 1. — 203, 21 ἐγκαταλειμμένα ψά (вм. — λειμμένην ψά, см. Исаі. 10, 14). — 204, 6 τίς ἄρα σύμψυχος αὐτοῖς καὶ ταῦτά (вм. ταῦτα) φρονῶν, ἐζήτηι μαθεῖν. — 206, 22 κρυμώδους (вм. κρυμμώδους). — 208, 2 τὰ μείζω τῶν ἀγαθῶν ὑπισχνούμενοι, εἰ φανεῖν εὐνοϊκοὶ καὶ μὴ λόγου δευτέρου (вм. δεύτερα) θεῖεν τὰ τῷ αὐτοκράτορι δόξαντα, см. Herod. 1, 33: οὔτε λόγου μιν ποιησάμενος οὐδενός. — 208, 11 φανοίμεθα (вм. φανοίμεθα). — 217, 6 καταληφθέντος (вм. καταλειφθέντος). — 218, 12 ἐπὶ νομᾶς τὰς ἀγῆρως (вм. ἀγῆρω) καὶ δροσεράς. — 218, 14 ὁ τοῦ ζῶντος ὕδατος εἰς κόρον ἐκπεπωκώς (вм. ἐκπεποκώς). — 221, 4 πάντα περιαρθήσας καὶ πολλῆς (вм. πολλοῖς) δεόμενα κατανοήσας τῆς ἐπισκέψεως. — 221, 13 τί ποιεῖ; <ὅ> ἄλλοις μὲν... πρόσαντες ὑπάρχει καὶ δυσαχθεῖς,

ἐκείνῳ δὲ καὶ προσφιλέσ ἀγαν. — 221, 21 ἔσπευδε, μὴ... δοκοῖεν τὸ πᾶν ἀθεράπευτοι. (BM. ἀθεράπευτον). — 222, 22 εἰσρεούσας (BM. εἰσρευσάσας; cod. εἰσρεύσας). — 223, 20 σὺ δὲ ἄνωθεν ἡμᾶς ἐποπτεύεις... καὶ τὴν δυσχέρειαν κατευμαρίσαις (BM. κατευμερήσαις) τοῦ βίου. — 224, 2 μαρτυρησάντων ἐν Κρήτης μητροπόλει Γορτύνη (BM. Κρήτη... Γορτύνης). — 224, 14 μικρὰ πράγματα λόγοις ἐξαίρειν νομίσαι τὸν διηγούμενον (BM. ἐξευρεῖν v. τῶν διηγούμενων), SM. строку: 11 ὁ τε γὰρ πίστει κεκοσμημένος τὴν ψυχὴν ἐλάττονα νομίσαι (BM. ἐλάττον' ἂν νομίση) λέγειν τὸν διηγούμενον. — 227, 14 ἐγγὺς τὸ στάδιον· στέφανος ἀφθαρσίας ἔτοιμος, ВЪ ПРИБАВКѢ ИЗДАТЕЛЯ ὑμῖν (ποσλῆ ἀφθαρσίας) НѢТЪ НИКАКОЙ НУЖДЫ. — 227, 24 ἐτέρων... δίκην ἰχθύων περιπειρομένων (BM. περιπειρωμένων). — 228, 23 ἤτησεν βραχὺν (BM. βραχὺ) λόγον τὸν ἄρχοντα. — 229, 2 μηδεὶς... εἰς δειλίαν ἡμᾶς ἐλπίσοι (ἐλπίση?) καταστήσαι, θορύβου καὶ ταραχῆς ἐμπλήσας (c. cod., BM. ἐμπλήσαι) τὸ δικαστήριον, μηδὲ τὸ πολύτροπον τῶν δικαστηρίων ὀργάνων πλῆθος καθαιρεῖν (BM. καθαιρεῖν) νομιζέτω τις τὸ πρὸς τὸ θεῖον ἡμῶν φρόνημα. — 231, 17 ἀνδραποδωδεστάτων (BM. ἀνδραποδεστάτων). — 232, 10 ἀπόφηναι (BM. ἀπόφηνε). — 233, 18 συνάσαντες δὲ τοῖς εἰρημένοις (BM. συναίνεσαντες, cod. συνέσαντες). — 234, 9 περὶ πάντων σε αἰνοῦμεν (c. cod., BM. πρό, SM. EV. Лук. 19, 37). — 234, 11 ὑπὲρ πατρίδος (BM. ὑπὲρ <τῆς> πατρίδος, SM. 236, 22). — 236, 26 ἀπατεῶνας (BM. ἀπαταιῶνας). — 237, 3 Παύλου τοῦ ἀποστόλου ἐπιδημήσαντος τῇ νήσῳ (BM. ἀποδημήσαντος). — 237, 5 ἵνα τὰ λείποντα διορθώσῃ (ΟΤῚ διορθοῦμαι, BM. διορθώσης, cod. διορθώσει). — 242, 18 ἐκτεταμέναις (BM. ἐκτεταμέναις). — 243, 27 πληθὺς (BM. πλυθὺς). — 244, 23 κατατροπωσόμεθα (BM. — τροποσόμεθα). — 245, 10 ἀγνοοῦσι τὸ συγγενές, τὸ ὁμόφυλον οὐκ ἐπιγινώσκουσι, καὶ ταῦτα οἱ τοῦ ἐνὸς Χριστοῦ, οἱ τῆς αὐτῆς πίστεως, τοῦ αὐτοῦ βαπτίσματος. Ἀξίαν κτλ. Со словѣ καὶ ταῦτα, близко относящихся къ предыдущему, издатель начинаетъ новую главу. — 245, 18 ἐν ᾧ (scil. τεμένει) πᾶσι τοῖς προσιοῦσι καθορωμένη (scil. ἡ ἱερά σου εἰκὼν) σὲ αὐτὸν (BM. σεαυτὸν) ὄραν καὶ κατασπάζεσθαι καὶ προσκυνεῖν τὸ βέβαιον δίδωσιν. — 247, 15 ἀλλ' ὁ μὲν (т. е. Θεодосίῳ III) ὑπεξίσταται τούτῳ (т. е. Льву III) τῆς βασιλείας καὶ τὸν μοναδικὸν βίον ἐπαναίρειται, καὶ γίνεται τὸ τοῦ δαίμονος ὄργανον ὁ Λέων τῶν Ῥωμαϊκῶν σκήπτρων ἐγκρατής, т. е. «ποσλῆ Θεодосія Левъ III, орудіе демона, вступаетъ на престолъ». Издатель же, по какимъ-то страннымъ соображеніямъ, счелъ нужнымъ вставить частицу δέ (ὁ δὲ Λέων) и, поставивъ запятую послῆ ὄργανον, отнеси это слово къ Θεодосію! — 250, 15 καὶ <διά> μέσης ἐλκύσαντες τοῦτον τῆς ἀγορᾶς, SM. строку 11. — 254, 1 διαπράττη (ИЛИ διαπράττει c. cod., ΟΤῚ διαπράττομαι, BM. διαπράττεις). — 254, 7 εἰρήνη ὑμῖν πληθυνθεῖη καὶ ἡ τοῦ Χριστοῦ χάρις εἴη μεθ' ὑμῶν. Послῆ ὑμῖν издатель поставилъ надстрочную точку. — 254, 9 αὐτὸς (scil. θεός) ἐκάλεισεν (BM. ἐκέλευσεν) ὑμᾶς εἰς τὸν ἐπουράνιον αὐτοῦ δεῖπνον. — 258, 7 οὗτος (BM. οὕτως). — 261, 3 τὸν εὐκτῆριον οἶκον τῆς ἀγίας Ἀναστασίας μικρὸν ὄντα, τὸν μέχρι νῦν τῷ μείζονι αὐτῆς οἴκῳ κατὰ ἄρκτον προσκείμενον (BM. τὸν μέχρι νῦν, τὸν μείζονα α. οἶκον). — 261, 4 καὶ ἐν αὐτῷ τὰς ἱεράς ἐπλήρου λειτουργίας, λαμβάνειν σπουδάζοντες (BM. σπουδάζοντας). — 261, 7 τὸν ὀρθό-

δοξον λαόν παραθαρσύνων ἀποβλέπων τε εἰς τὴν τοῦ θεοῦ βοήθειαν (BM. ἀποβλέπειν). — 261, 11 προφητείαν ἦν πληρῶν ὁ ὅσιος πατήρ ἡμῶν Μαρκιανός, διὰ τῆς τοῦ θεοῦ χάριτος πληροφορηθείς, ὅτι ὅπερ ἐπηγγείλατο δυνατός ἐστιν καὶ ποιῆσαι, καὶ... ἐνδυναμωθείς... καταλιμπάνει. Издатель поставилъ точку послѣ ποιῆσαι, не замѣтивъ, что при такой интерпунктуации предыдущее предложение не имѣетъ сказуемаго. — 263, 12 διδοῦντα с. cod. (BM. διδόντα). — 263, 27 ἀλλ', ὅπερ εἴρηται (с. cod., BM. ὡσπερ). — 265, 20 вставка издателя εἰπὼν αὐτῷ и ἀρχιεπισκόπου совѣτῳ излишней. — 267, 2 ἐφίστασθαι (BM. ἀφίστασθαι). — 267, 17 ἔστι (BM. ἔτι) δὲ καὶ τὸ κατασκευασθὲν σεπτὸν φωτιστήριον μεστὸν πάσης ἐκπλήξεως. — 268, 12 ἐπιχειροῦντος αὐτοῦ πρὸς ἕτερον ταῦτα (scil. τὰ λείψανα) τόπον μεταγαγεῖν, οὔτε σαλεύειν ἔτι τις τὴν θήκην δυνατός ἦν, καὶ θεῖον εἶναι τὸ τῆς κωλύσεως ἐφαίνετο. Здѣсь издатель опять исказилъ безукоризненные слова автора вставкою излишней формы аѣтiон (послѣ κωλύσεως). — 268, 14 τὸν προσκείμενον (BM. προκείμενον) οἶκον τῆ ἀγία Εἰρήνη κατεσκεύασεν εἰς τιμὴν τοῦ ἐνδόξου μάρτυρος Ἰσιδώρου. — 270, 9 συνέβη τινὰ (BM. τινὰς) τῶν καλούντων θεάσασθαι, см. αὐτῷ въ 10-ой строкѣ. — 289, 19 φροντίσωμεν ἄμφω τῆς σῆς μητρός, ἵνα μὴ πρόσκομμά σοι καὶ ἐμποδὼν τῆ εὐχῆ (BM. ἡ εὐχή) γένηται ἢ τῶν χρειῶν αὐτῆς σπάνις. — 290, 12 ἀπαρυόμενοι (BM. ἀπαρρυόμενοι). — 291, 26 φθάσας δὲ (scil. ὁ βασιλεὺς) τὸν τοῦ Προδρόμου ναὸν καὶ ἀποβάς τοῦ ἵππου, κάκειθεν (κάκεισε?) γὰρ ὤρῳτο καὶ ὁ ἅγιος εἰσελθὼν, καὶ ἔνδον γενόμενος εὗρε τὸν ὅσιον ιστάμενον πρὸς τῆ ἐσωτέρᾳ πύλῃ. Издатель, поставивъ запятую послѣ ἅγιος, отнесъ слово εἰσελθὼν къ императору, не стѣсняясь странною тавтологиею εἰσελθὼν καὶ ἔνδον γενόμενος. — 292, 11 ὅτι βασιλεὺς ἡμᾶς ἐστι διὰ τιμῆς ἄγων, θαυμάση μηδαίς (BM. θαυμάσει). — 293, 18 κύριος... οὐκ ἑάσει τοὺς κύκλω συνεπιτιθεμένους... ἀδικῆσαί σε (BM. ἀδικεῖσθαί τε) καὶ διαφθεῖραι τὰ κατὰ θεὸν σου (BM. σε) διαβήματα. — 294, 23 πυρὸς (BM. πυροῦ). — 294, 27 ζοφῶδες πῦρ, ὡς πίσης καὶ θείου ἀναπεμπόμενον (BM. ἀναπεμπομένου) βαρεῖαν ὀδμὴν καὶ ἀηδῆ, περιεκύκλωσε τοὺς ἀθλίους. — 302, 23 ᾧ (scil. Χριστῷ) πρέπει σὺν τῷ ἀνάρχῳ πατρὶ <καὶ> τῷ ζωοποιῷ πνεύματι δόξα. — 304, 1 οὐκ ἦν δὲ ἐπὶ τούτοις ἀνεκτὸς ὁ τῆς κακίας σπορευς οὐδὲ ὑποτετριγῶς τὸν ὀδόντα μόνον καὶ πολλὰ κατὰ τῶν πιστευόντων διαμασώμενος (BM. διαμωσάμενος, см. 311, 20: διαμασώμενος τὰ ζητούμενα). — 304, 2 διανεύων τὴν κεφαλὴν ἐφ' ἑκάτερα ὡς ἐν σκέψεσιν (BM. σκήψεσιν). — 306, 6 τίκτει υἱόν, εἰ καὶ μὴ ἐξ ἐπαγγελίας, ἀλλ' ἐκ θείας προγνώσεώς τε καὶ προορίσεως (BM. προορήσεως). — 309, 28 ἔπεσε δὲ ὁ κληρὸς ὁ τοῦ Κοσμᾶ πρὸς τοὺς... ζήσοντας (BM. ζήσαντας). — 311, 14 σκέπτομαι... πῶς ἐπιτύχω τινὸς ἀνδρός, <ὃς> κατὰ σὲ θεῖαν πρώτως παιδείαν... μετέπειτα δὲ καὶ τὴν ἀδομένην τῶν ἕξω λόγων σοφίαν τοὺς ἐμοὺς υἱοὺς ἐκπαιδεύσει. — 311, 18 τίς τε εἴης καὶ πόθεν ἀφώρμησαι (BM. ἐφώρμησαι). — 313, 10 ἐκ πολλοῦ με τούτων ἔρωσ ὑπέκνιξε (BM. τοῦτο; cod. τοῦτον). — 313, 14 ὁ πατήρ τοὺς παῖδας λαβὼν τοῖς ποσὶν αὐτοὺς (с. cod. BM. αὐτοῦ) καταρριπτεῖ τοῦ ἀνάξοντος. — 315, 20 ὡσπερ τὰ τῶν φυτῶν εὐγενῆ ἐπιπληθύνονται (BM. ἐπὶ πληθύνονται) τῷ καρπῷ βαρυνόμενα κάτω νεύει πρὸς γῆν. — 316, 4 καὶ γίνεται ταύτης (scil. τῆς ἡσυχίας)

ὅλος (βμ. ὅλος, см. Eustath. въ изданіи Tafel, De Thessalonica p. 428: οἱ
 τῆς τοῦ μάνα τούτου βροχῆς ὅλοι γεγόνασι). — 318, 26 σπᾶ καθάπερ τίς
 Πέτρος τὴν μάχαιραν καὶ κατ' οἰκέτου (βμ. οἰκείου, см. ев. Иоанн. 18, 10)
 χωρεῖ οὐδαμῶς, κατὰ βασιλέως δ' αὐτοῦ. — 319, 27 οὐκ ἂν ἀλύπως βιώσαιμι,
 εἰ μὴ τὸν ὅστις εἶη κατὰ τοῦ ἡμετέρου κράτους τολμῶν (с. cod. βμ. τολμῶντα)
 τοῦ ζῆν ἐξάρω κακῶς διαθέμενος. — 320, 2 ὑποθεῖναι (βμ. ὑποθῆναι). —
 320, 27 ἐξεῖς τὴν πόλιν ἀπονητὶ καὶ σὺν αὐτῇ τὰ ταύτης ὑπόσπονδα ὄρια,
 <οὐκ> ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ, μετὰ σπουδῆς ἐλῶντος ἰππέως, περιγραφόμενα, т. е. пре-
 дѣлы городскихъ земель такъ обширны, что всадникъ, хотя и на бы-
 стромъ скаку, не можетъ въ непродолжительное время объѣхать ихъ. —
 320, 29 κάγω πρὸς τοῦτον (βμ. τοῦτο) συναροῦμαι τοῖς ἐπιφθάσασι τὸν
 σκοπόν (βμ. τοῦ σκοποῦ), т. е. «и я пришедшимъ помогу въ этомъ дѣлѣ». —
 322, 10 ἐκωφῆθη μὲν ἐξ ἀγαθῶν (φάναι τὸ τοῦ Δαβίδ) . . . <οὐ>σεσίγηκε δὲ
 ἐξ ἀγαθῶν τοῦ μὴ ἄδικόν τε καὶ ἀπόφημον φθέγγασθαι — 322, 16 ὑγιαῖνον
 (βμ. ὑγιαῖον). — 324, 1 τὰ τῆς ὀδύνης τῷ πεπονθότι ἐπεκτείνεται (βμ. ἐκτεί-
 νεται). — 325, 27 ἡ δεξιὰ σου χεῖρ, κύριε, τὴν ἐκτμηθεῖσάν μου δεξιάν ἐξίασατο
 καὶ διὰ ταύτης (βμ. ταῦτα) θραύσει ἐχθρούς. — 327, 12 συμβιότευσιν (βμ.
 σύμβιώτευσιν). — 327, 19 ἵνα μὴ, ὡς ἔτυχε ταῦτα εἰακότες (βμ. οἱ ἀκηκόοτες),
 [καὶ] οἱ ἀνήκοντες ἔρισι καὶ μάχαις τὸ καθ' αἷμα συγγενές διατέμωσιν.
 Св. Иоаннъ и Косма, намѣреваясь постричься въ монахи, не рѣшаются
 по слову Христа просто оставить свои дома и земли, чтобы не дать род-
 ственникамъ поводъ спорить между собою объ этихъ оставленныхъ безъ
 распоряженія имуществѣхъ и вслѣдствіе этого нарушить кровное родство.
 Форма εἰακότες представляетъ nomin. absol. — 327, 24 ἐξ οἰκείας (scil.
 γῆς, βμ. οἰκίας) . . . φεύγουσιν. — 327, 27 τῇ τοῦ θεοφόρου Σάββα (βμ. Σάββα)
 λαύρα. — 328, 4 τῷ πνευματικῷ ἰδῶν ὀφθαλμῷ (βμ. πνεύματι κατιδῶν ὁ). —
 330, 5 вставка издателя ἦν ὁ Κοσμᾶς излишня, если только поставить въ
 6-й строкѣ послѣ χάριτος запятую (βμ. надстрочной точки). — 330, 11 τῆς
 μουσικῆς ἐπιστήμης τοσοῦτον μετεῖχεν, ὡς δοκεῖν τὰς ἀντιθέτους εἰς ταῦτό
 συμβιβάζειν (βμ. συμβαδίζειν) καὶ συνιστᾶν δυνάμεις. — 330, 13 καὶ αὐτῇ
 γὰρ κατὰ Πυθαγορείους πολυμιγέων (βμ. πολυμηνέων, cod. πολυμινέων) καὶ
 δίχα (βμ. διχᾶ) φρονεόντων ἐστὶν ἔνωσις. — 334, 4 μὴ γοῦν μέλλε (с. cod.
 βμ. μέλε) περὶ τὰ δεδομένα θεῶ. — 334, 9 προσηχόλητο (βμ. проσησχό-
 ληто). — 334, 31 καὶ κἂν εἰς κριτῶν καταστῆναι τόπον τούτοις οὐχ εἴλοντο, τὸ
 παρ' ἑκατέρων μερῶν συσχεψάμενοι ἄτοπον. . . τῷ ἀναθέματι τούτους καθυπο-
 βάλλουσιν. Точка, поставленная издателемъ послѣ εἴλοντο, отдѣляетъ по-
 слѣдующее предложenie (аподосисъ) этого періода отъ предыдущаго
 предложенія (протасиса). — 335, 4 κατὰ τῶν ἀντιθετούντων (βμ. ἀντιθέτων
 ὄντων, cod. ἀντιθετόντων). — 340, 21 θύειν μὲν ἰδρωτάς (βμ. ἰδρωτός) ἐν προσ-
 ευχαῖς διὰ τὸ τούτων ἐκτενές καὶ ἐπίπονον. — 341, 14 παρήγγελλε (βμ. παρ-
 ήγγελε). — 341, 27 καὶ χρεῖων, ὡς οἶδας, <δει> ἡμῖν. — 342, 3 τοῦτο δ' ὁ γέρων
 ἐμηχανήσατο, ὥστε πομπείαν (βμ. πομπιᾶν) καὶ πλανήτου βίον ἐπὶ τῆς
 ἐνεγκαμένης παθεῖν. — 343, 12 σιώπα (βμ. σιωπα), ἐγὼ εἰμι, μήποτε καὶ
 θροῦν (βμ. ἀθροῦν) ἀκαταθύμιον ἀνεγείρης μοι. — 344, 1 οὐκ ἦν δ' ὁ περιῶν

(BM. παρών) ἀνεκτός οὐδ' ἡσύχως ἔφερε τοῦ ἀπιόντος τὸν χωρισμόν. Слово παρών значитъ: переживши́й (изъ обоихъ братьевъ).—344, 10 εἰ κατηρωσθηκώς τὸ σῶμα ἡγόμην τὴν ἐπὶ θάνατον, σὺ δ' (BM. οὐδ') ἀκρωδυνίαις ἐπανάζειν ἧς δεξιός, εἰ μὴ προσῆξας τὸ κατὰ δύναμιν, οὐκ ἂν ἀπέδωκας δίκην τῆς παροράσεως; издатель опять таки среди такого яснаго періода поставилъ надстрочную точку (послѣ δεξιός).—345, 25 ἵνα τί με ἀπαιτεῖτε αὐτόθεν ὑπεστρωμένον (= подчиняющагося, BM. ὑπεστρωμένω) ὄρασθαι τῷ πλημμελήσαντι;—346, 18 ἐν ἀτίμοις ὕλαις (BM. ἀτίμαϊς).—349, 1 γεγόνασιν ἢ ἐγεγόνεσαν (BM. ἐγεγόνασιν).—350, 4 τὴν εἰς τὴν λαύραν ἐπάνοδον ἀποδιδούς, ἧ (BM. εἰ) καὶ μετὰ πότμον τοῖς ἐκείσε κατατεθεισιν μετατεθεις (BM. μετατεθεισιν) ἐν γῆρα καλῶ συγκατετέδαπτο (BM. συγκατέδαπτο).—352, 5 ἄγγελον ἔδοξεν ἰδεῖν. . . καὶ τούτους ἀκοῦσαι παρ' αὐτοῦ τοὺς τῆ Περσῶν (BM. τῆ τῶν Π., см. 351, 2) δεδουλωμένους πλάνη εἶναι. — 352, 8 καὶ τοὺς ἐν αὐτῷ διατρίβοντας ἐνωτίσασθαι τοὺς (с. cod. A) τῆ πίστει Χριστοῦ προσκειμένους τυγχάνειν. — 353, 4 ἐγὼ μὲν ἀθανάτῳ τανῦν ἡμεοσάμην ἐμαυτὴν νυμφίῳ, σὺ δὲ θνητοὺς γάμους εὐαγγελίζῃ, καὶ οὐ δίκαιον πάντως ἀνταλλάξασθαι τοῦτον ἐκείνων (BM. ἐκείνῳ; τοῦτον=ἀθάνατον νυμφίον, ἐκείνων=θνητῶν γάμων).—353, 8 δεσμὰ καθ' ὅλου (BM. καθόλου, см. 156, 18) περικειμένη τοῦ σώματος. — 354, 1 κελεύει θύλακον πλησθῆναι καμινιάας αἰθάλης καὶ τὴν πάντιμον τῆς μάρτυρος κεφαλὴν ἐν αὐτῷ βληθῆναι. . . τί σκοπῶν ὁ κατάρατος; ἧ (BM. ἧ) πάντως τῷ συνεχεῖ τοῦ ἄσθματος (BM. αἵματος) ἀνιμωμένην τὴν ἀγίαν διὰ τῶν ῥινῶν τὴν αἰθάλην τῷ ἐγκεφάλῳ διαπέμψασθαι καὶ πικρῷ τέλει τὴν ζωὴν καταλῦσαι. — 355, 2 ἄγγελος κυρίου τάχος (с. codd. BM. ταχύς, см. 251, 2; 358, 86; 359, 114; 395, 5) ἐπιστάς φησι πρὸς αὐτήν. — 358, 61 πένης, ἀκριβῶς δυστυχῆς τετυγμένος, (BM. ἀκριβῶς δυστυχῆς, τετηγμένος). — 358, 77 ἀπειπὼν διατρίβειν πρὸς θύρας τὰς τῶν ἰατρῶν, μηδὲν ὡς δυναμένων (BM. δυναμένων). — 359, 122 ὅσπερ (BM. ὄνπερ) ποδηγήσειε τοῦτον ἐνθάδε. — 359, 133 προσφύς δ' ἐν αὐτῇ καὶ πεσὼν ὅλος ὅλη (BM. ὅλως ὅλη см. v. 488). — 359, 159 εἰς βάθος ἐλθὼν ἔσχατον (BM. ἐσχάτου) δυστυχίας. — 359, 163 ἐσφάδαζεν, ἐκρότει χεῖρας (BM. ἐσφ. ἐν κρότει χ.). — 360, 228 διαπυροῦντες. . . εἰ, χθρὲς πρὸς αὐτὴν διαπλεύσας Ἀθύραν, τῶν ἐνδον οἰκίας <θυρῶν> κράζει μέγα. Издатель, считавъ слова εἰ — διαπλεύσας законченнымъ предложениемъ (!), напрасно перемѣнилъ слово τῶν въ πῶς, а недостающую стопу (υ ε) восполнилъ формою οὔτω. — 360, 240 οἱ γείτονες κράζουσιν «Ἐν ταῖς οἰκίαις» (BM. κράζουσιν ἐν ταῖς οἰκίαις). Слова ἐν ταῖς οἰκίαις составляютъ отвѣтъ сосѣдей на предыдущій вопросъ: ποῦ δ' ἐγὼ πάλιν μένω; — 361, 264 ἡκουτισμένοι τὰ παρὰ δόξαν ἱερῶς πεπραγμένα, ὑπερφυῶς ἤδοντο. Издатель невѣрно поставилъ запятую послѣ ὑπερφυῶς, см. v. 368. — 361, 310 μόνος ἀπάντων (BM. ἀπαντᾶν) ὁ πατήρ Βασιλείου ἀπῆν. — 362, 342 κύπελλον μέγα, κεκραμένον (BM. κεκραμμένον) ἄριστα, προσφυῶς (BM. προσφύες) λίαν. — 362, 356 πόμα κεκραμένον (BM. κεκραμμένον). — 362, 368 ὁ τῶν φίλων δ' ὄμιλος. . . ἤσθησαν (BM. ἤσθησεν, constr. κατὰ σύνεσιν, см. v. 392). — 362, 370 πανταχοῦ τῆς Λυκίας διαδραμόντος τοῦ ξένου τεραστίου (BM. διαδραμόν <τό> τοῦ ξ. τ.). — 362, 388 συντραράσει (BM. συντραράσει). — 363, 391 ἴσα δὲ τούτῳ

καὶ πᾶσα ναυτιλία πρᾶσσοῦσιν εὐθύς, τῆς νεῶς σύμπαν ὄπλον ἐκ τῶν χειρῶν
ρίψαντες ἀπεγνώσμενοι. Издатель поставилъ надстрочную точку послѣ
слова ναυτιλία, представляющаго собою подлежащее глагола πρᾶσσοῦσιν.—
363, 397 ἐν ᾧ (вм. ἐν τῷ) δ' ὑπάρχων καθέωρα. — 363, 399 <τὸν> Νι-
κόλαον, τὸν πρόεδρον τῶν Μύρων. Издатель не замѣтилъ, что стиху
недостаетъ одного слога. — 364, 408 ἕκαστος ἔργου τοῦ προσήκοντος γενοῦ
(вм. γένου; относительно 2-го лица (γενοῦ) вм. ожидаемаго 3-го лица
ср. Th. Prodromi στίχοι μονωδικοί v. 200 Boissonade, Nova Anecdota: πᾶς
ἵππος... μύρεσθε). — 363, 420 ἡ Σικελία νῆσος καὶ [πάνυ] λαμπροτάτη.
Издатель опять не замѣтилъ, что въ этомъ стихѣ имѣется два лишнихъ
слога; выбросить надо πάνυ. — 364, 483 πάλιν ἀνεμίμνησκε τοῦτον εὐθέως
τὴν ἡλικίαν (вм. τῆς ἡλικίας) καὶ τὸ τοῦ γόνου μόνον καὶ πάντα τᾶλλα <ὡς>
βίαν ὑπεκκλίναи. Юноша, опасаясь попасть въ плѣнъ къ пиратамъ, чтобы
спасти, молится св. Николаю и напоминаетъ преподобному о томъ, что
онъ еще въ юношескомъ возрастѣ, что онъ единственный сынъ своихъ
родителей и т. д. Словечко ὡς мы вставили для восполненія надлежащаго
числа слоговъ. — 364, 505 καὶ διελάσαι καὶ διαρρηῆσαι [ἐς] μέσον. Если не
выбросить (и само по себѣ неумѣстное) слово ἐς, то стихъ чрезчуръ
длинненъ. — 364, 520 μόνον δὲ τοῦτο καταλέξει συμφθάσας καὶ τοῦ βυθοῦ πα-
τήσαντ' (вм. πατήσας) ἀπλῶς τὰ βᾶθη τὸν Νικόλαον καθορᾶ. — 364, 524 ἐξα-
ποδὺς (вм. ἐξυποδὺς) δὲ τὸν φελώνην. — 365, 589 ἔφη... τοὺς ἱεροὺς ἀπαντας
αὐτοῦ κανόνας φθερεῖν παραυτὰ καὶ πυρὶ δοῦναι φλέγειν (вм. φλόγα), εἰ μὴ
καὶ Νικόλαος σὺν ἀποστόλοις Πέμπτη πρὸς αὐτῇ καταταχθεῖν τάχος (вм.
καταχθεῖν τὸ τάχος). Пѣснописецъ Иосифъ угрожаетъ сжечь всѣ свои ка-
ноны, если въ пятницу въ христіанскихъ церквахъ не будутъ прослав-
лять вмѣстѣ съ апостолами и св. Николая. — 365, 596 παρεῖτο (вм. πα-
ρητο; это требованіе Иосифа было удовлетворено) τοῖς σύμπασι τὰ πεπραγ-
μένα καὶ Νικόλαον (вм. Νικόλαος) ἐξ ἐκείνου τοῦ χρόνου... συνευλογεῖσθαι
τοῖς σοφοῖς ἀποστόλοις. — 371, 4 ἐπιτεταμένην (вм. τεταμμένην). — 371, 8
τούτων ἀκροαθεῖς (cod. ἀκροατής) ὁ τίμιος Εὐστράτιος τῶν παρὰ τοῦ θεόφρο-
νος Γρηγορίου πρὸς αὐτὸν (cod. παρ' αὐτῶν) λεχθέντων, τῶν ἰχνῶν αὐτοῦ
ἐφαψάμενος προσετίθει τοῖς δάκρυσιν δάκρυα. Вслѣдствіе вышеозначенныхъ
незначительныхъ измѣненій все становится понятнымъ и отнюдь не нуж-
дается въ вставкѣ и перестановкѣ, выдуманныхъ издателемъ, напечатав-
шимъ: τούτων ἀκροατής ὁ τ. 'Ε. τῶν παρὰ τοῦ θ. Γρ. λεχθέντων <γενόμε-
νος>, παραυτὰ τῶν ἰχνῶν κтл. — 371, 16 μηδενὸς ἐτέρου τῶν ἐπὶ γῆς ἐφε-
τῶς ἔχειν (вм. ἐφετῶν ἔχ.). — 372, 4 ὃ περιεβέβλητο ἱμάτιον (вм. ὅπερ ἐβέ-
βλητο ἱμ., см. 376, 28). — 372, 7 ἀναπαύσεως или ἀναπαύλης (вм. ἀναπαύ-
λεως). — 375, 3 περιχαρῶς τοίνυν αὐτὸν ὁ παμμάκαρ ὡς Ἥλιου πάλαι τὸν
(вм. τῷ) Ἐλισσιέ προσηκάμενος, ἀραρότως τῇ ἀγγελικῇ διαίτῃ ἐσχόλαζον, πά-
σης ἀποχωρίσαντες (вм. ἀποχωρήσαντες) ἑαυτοὺς ἀνθρωπίνης ὀράσεως. —
375, 15 λογισμὸς τις αὐτῷ ὑπεισηλθεν περὶ τῶν γονέων αὐτοῦ, ἐν ποίᾳ ἄρα
(вм. ἄρα) τάξει διάγουσιν. — 375, 16 καὶ τοῦτον (scil. τὸν λογισμὸν) τῷ πατρὶ
Ἰωαννικίῳ ἀποκαλύψας καὶ εὐχὴν αὐτοῦς κροτῆσαι (вм. κρατῆσαι) περὶ τούτου

αἰτούμενος (вм. αἰτουμένου), εὐθύμως ἐπένευσεν ὁ μακάριος. Причастія καλύψας и αἰτούμενος представляють такъ-назыв. nomin. absol. — 376, 1 πάσας οὖν τὰς ἀνημέρους ἐκείνας καὶ ἀνηλίους ἡμέρας, <ἐν αἷς> τὴν οἰκουμένην ἢ βδελυρωτάτη πασῶν αἰρέσεων ἐπεκράτει, ἀθεωτάτη καὶ βαρυτάτη νόσος, σὺν τῷ τιμίῳ καὶ οὐρανοπολίτῃ Ἰωαννικίῳ ὁ θεσπέσιος οὗτος ἐγκαρτερήσας. . . , τότε (строка 7) καὶ ὁ νέος Μωϋσῆς, ὁ μακάριος Εὐστράτιος, πρὸς τὴν οἰκείαν μονήν. . . παραγενόμενος. . . κατεβάλλετο. Мы вставили слова ἐν αἷς и замѣнили точку (послѣ νόσος) запятою и такимъ образомъ возстановили длинный, но наглядный періодъ автора. — 376, 29 ὡς οὖν αὐτὴν (вм. αὐτὴν) ἑαυτοῦ πέφθακεν ὁ συμπαθῆς ὄντως μονήν. . . Теперь текстъ не нуждается въ предложенной издателемъ вставкѣ члена (послѣ ὄντως). — 377, 7 εὐθυμότατα (вм. εὐθυμώτατα). — 378, 5 τραγῳδίᾳ (вм. περιοδίᾳ). — 379, 17 καὶ εἰς (вм. εἰ) τοῦτο μὴ ἀθύρει, см. 392, 14: μὴδὲν εἰς τοῦτο διατάσῃς. — 382, 3 θαύματος τοὺς (вм. τοῖς) τῶν ὁρώντων αὐτὸν ἐμπιπλῶν ὀφθαλμούς (вм. ὀφθαλμοῖς). — 383, 5 πιστεύω γὰρ τῷ θεῷ οὐδὲν κακὸν πείσεισθε (вм. πείσεισθα) οὔτε ὑμεῖς οὔτε ὁ ἀνὴρ. — 384, 14 ὡς εἶχεν τάχους (вм. τάχος) и правнымъ образомъ 386, 10 ὡς ἔσχε τάχους, см. 388, 28; 390, 9 и 394, 14. — 385, 5 περιστάντες (вм. περιστάντες). — 385, 7 οὐκ εἶχον (scil. οἱ παῖδες), ὅτι καὶ δράσειαν (вм. δράσειεν). — 386, 15 μὴ ἄρα γε (вм. μὴ ἄρά γε) εἰσηλθὼν (scil. οἱ σφῆκες) εἰς τὸ στόμα σου; — 387, 9 ἐπορεύοντο, φόρτον ἐν ταῖς ἀμάξαις σίτου καὶ ἐτέρων εἰδῶν ἀποκομίζοντες (вм. ἀποκομίζόντων). — 387, 30 κλεπτῶν ποτε εἰσελθόντων ἐν τῇ μονῇ, τοῦ ὀσίου μὴ παρόντος ἐκείσε (вм. περιόντος ἐκ.). — 388, 22 καὶ βουλόμενος σιγῆσαι διὰ τὸ ἀνάξιον καὶ χαμερπές τοῦ νοός, πάλιν δέδία (вм. δὲ διὰ) τὸ μὴ ὅμοια τῷ εἰς γῆν κατακρύψαντι τὸ τάλαντον πονηρῷ δούλῳ ὑποσταίην ἐκ ῥαθυμίας. Издатель, невѣрно раздѣливши форму δέδία въ безсмысленныя слова δὲ διὰ, конечно, принужденъ предположить пропускъ. — 389, 8 συνέβη κατὰ τὸν τοῦ Τρίτωνος ὄρμον τὸ πλοῖον προσορμῆσαι (с. cod.). Форма προσορμίσαι, предложенная издателемъ, здѣсь совсѣмъ не кстати. — 389, 13 ἰχθὺν παμμεγεθέστατον, ὃς τοὺς θεωμένους εἰς ξενισμὸν ἤγαγεν (вм. θεασαμένους; cod. θεαμένους). — 389, 16 ἢ παρὰ τοῦ οἰκείου ἀνδρὸς ἐπιβουληθεῖσα (вм. παρὰ τῷ οἰκείῳ ἀνδρὶ). — 390, 17 ὑγιῆ τοῦτον (scil. τὸν πῶλον; вм. τοῦτο) εἰληφῶς ὁ πένης. — 391, 5 περιβάλλης (вм. περιβαλλῆς). — 391, 14 προσκαλεσάμενος τοὺς ἀδελφούς καὶ πάντα τὰ εἰς σωτηρίαν συντείνοντα διεξελθὼν (вм. ἐξελθὼν) καὶ ἀσπασάμενος. . . ἔφη. Между тѣмъ какъ издатель счелъ нужнымъ вставить εἰπὼν (послѣ συντείνοντα), мы возстановили тотъ же смыслъ гораздо проще. — 391, 23 ἐν τῷ τοῦ Ἰουλιανοῦ λιμένι. . . εἰσερχομένου τοῦ πλοίου, βραχεῖ τινα ὑφάλῳ ἐπιδραμόν (вм. ἐπιδραμόντος; cod. ἐπιδραμών) ὁπῆν ὑπέστη. Мы имѣемъ здѣсь конструкцію небезпримѣрную, по которой ставится gen. absol., хотя подлежащее (πλοῖον) и въ главномъ и въ придаточномъ предложеніяхъ одно и то же. — 399, 20 ἄλλος τις. . . παρεθεῖς καὶ ἀκίνητος τὸ παράπαν γενόμενος. . . (вм. πάρετος; cod. παρετεῖς).

Въ концѣ нашего разбора третьяго и четвертаго тома Аналектовъ г. Пападопуло-Керамевса мы не можемъ не выразить наше изумленіе его

трудолюбивой усидчивости и неутомимому терпѣнью, котораго потребовало списываніе и напечатаніе столь объемистыхъ текстовъ. Что же касается того обстоятельства, что во многихъ мѣстахъ опубликованные имъ тексты нуждаются еще въ надлежащемъ исправленіи, то тутъ можно привести извѣстное изреченіе софиста Ливанія: Οὐ παντὶ πάντα διδάσκει οἱ θεοί.

Рига, 25-го октября 1899 г.

Э. Курць.

Arthur Haseloff. *Codex purpureus Rossanensis. Die Miniaturen der griechischen Evangelien - Handschrift in Rossano.* Berlin—Leipzig. 1898, Gr. 4^o, XVI + 154 стр., съ 15 таблицами и 14 рисунками въ текстѣ.

Можно безъ преувеличенія сказать, что въ послѣднее время среди различныхъ работъ, монографій, изданій, посвященныхъ христіанскому искусству — исторіи византійскаго искусства удѣляется одно изъ выдающихся мѣстъ. Появляется рядъ капитальныхъ изслѣдованій и замѣчательныхъ изданій, дающихъ богатѣйшій матеріалъ для отдѣльныхъ монографій, знакомящихъ съ памятниками византійскаго искусства въ достойномъ ихъ роли и значенія видѣ. Не такъ давно на страницахъ журнала говорилось о замѣчательномъ изданіи А. В. Звенигородскаго съ капитальнымъ изслѣдованіемъ акад. Н. П. Кондакова о византійскихъ эмаляхъ¹⁾; о большомъ трудѣ Молинье — по исторіи художественной индустріи²⁾; недавно изданъ Гартелемъ и Викхофомъ — впервые въ фототипическихъ таблицахъ, съ изслѣдованіемъ издателей, замѣчательный памятникъ ранне-византійскаго искусства — Вѣнская Библия³⁾, а теперь Артуромъ Газеловымъ столь-же важный и замѣчательный памятникъ — *Россанскій кодексъ* — въ книгѣ, заглавіе которой выставлено выше.

Пурпурная рукопись Евангелія открыта была въ 1879 г. въ каѳедральной церкви въ Россано (въ Калабріи) — Гебгардтомъ и Гарнакомъ. Въ 1880 г. эти ученые издали въ свѣтъ книгу подъ названіемъ «*Evangeliarum codex graecus purpureus Rossanensis*», въ которой описали подробно памятникъ, и снабдили ее хромофотографическими образцами съ рукописи и прорисями со всѣхъ миниатюръ. Но, какъ и всякія прорисы вообще, такъ и эти въ частности, далеко не даютъ полнаго представленія о характерѣ работы миниатюръ, объ ихъ стилѣ и заслуга г. Газелова въ томъ, что ему впервые удалось добиться, благодаря посредничеству покойнаго кардинала Гогенлоэ, получить разрѣшеніе на фотографированіе миниатюръ кодекса и издать эти миниатюры въ замѣчательно испол-

1) Визант. Врем., 1895, №№ 1—2.

2) Визант. Врем., 1897, №№ 1—2.

3) Die Wiener Genesis. Beilage zum XV und XVI Bande des Jahrbuches der Kunsthistorischen Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses. Wien. 1895.