

Работа Г. Атанасова представляет собой текст его докторской диссертации, защищенной в 2006 г. Он известный болгарский археолог, работающий в Историческом музее Силистры, автор более 120 работ, в том числе и монографий¹.

Основные разделы работы его труда – это история собственно епархии. Каждому периоду ее существования посвящена отдельная глава. Обычно за ней следует глава о памятниках данного периода – базиликах, мартириях, скальных монастырях, культовых предметах, эпиграфических, сфрагистических, произведениях прикладного искусства. Все это систематизировано по виду и материалу и представлено в цветных и чернобелых фото, чертежах и прорисовках.

В главах I–II дана информация о раннехристианских мучениках и их культах в Доростоле IV–V вв. Собственно истории христианского Доростола ранневизантийского периода IV–VII вв. и его памятникам, описанным очень подробно с массой иллюстративного материала, посвящены главы III–IV. Материал достаточно обилен, но фрагментарен. По осторожному предположению автора (с. 80) епископ мог быть назначен в Доростол в первой четверти IV в. В списках участников I и II Вселенских соборов упомянут лишь епископ Мизии II со столицей в Марцианополе (ныне Девня, пригород Варны). Соседней епархией Скифия управлял епископ г. Томи (Констанца). В начале V в. епископ Марцианополя был возведен в сан митрополита, которому подчинялись епископы Одессоса, Абритуса, Апиарии, Нове, Никополиса ад Иструм и Сексагинты Присты (с. 85). По крайней мере епископ Доростола присутствовал на Эфессом соборе 431 г. и на V Вселенском соборе 553 г.

В главе V Г. Атанасов реконструирует историю епархии IX–X вв., приводя данные о культовых памятниках эпохи Первого Болгарского царства (глава VI, с. 169–232). Естественно, что от прихода праболгар (681) до крещения Болгарии (864) материала нет или почти нет. Автор полагает, что Доростольская епархия могла разделить судьбу соседних и на какое-то время перестала существовать (с. 133). По крайней мере участие ее (?) епископа Урсуса в работе VII Вселенского собора (787) весьма гипотетично. Означает ли назначение в Доростол епископа в 864 г. основание епархии или ее возобновление, трудно сказать. По мнению Г. Атанасова, вероятнее второе, так как христианская община в городе продолжала существовать и в смутный период 681–864 гг. Упомянутый в надписи надгробия 870 г. из музея в Русе и в тексте печати из Пляски епископ Николай, как полагает исследователь, был связан с Доростолом (с. 138–149). Так это или нет, но этим временем и датируется епископская базилика в городе (с. 149).

По тому же принципу построены главы VII–VIII, посвященные Доростольской епархии эпохи византийского владычества XI–XII вв. и ее памятникам. Некоторое время (до 971 г.) город был центром патриархии и резиденцией патриарха Дамиана. После завоевания Иоанном Цимисхием Северо-Восточной Болгарии и создания на ее территории фемы Паристрион с центром в Доростоле о судьбе епархии ничего неизвестно. Ясно лишь, что рядом появился новый центр – митрополия Иоаннополя-Преслава и продолжал (?) существовать старый – митрополия Томи, уничтоженная в 1020 г. По мнению Г. Атанасова, епископ Доростола между 971–976 гг. был подчинен митрополиту Иоаннополя, между 986–1020 гг. – митрополиту Томи, после 1020 г. – архиепископу Охриды, а в середине XI в. был возведен в сан митрополита и подчинен патриарху Константинополя.

В кратком описании административной структуры Северо-Западной Болгарии в X–XI вв. автор характеризует изменения, связанные со слиянием старых фем и появлением новых. Так, фемы Доростол и Иоаннополь существовали то раздельно, то объединялись в одну фему. При этом утверждение автора о том, что это был катепанат Западная Месопотамия, достаточно спорно, поскольку последний как явление сугубо временное до сих пор убедительно не локализован. Период 986–1020 гг. истории доростольской патриархии, как констатирует Г. Атанасов, – “сплошное белое пятно”. Можно лишь предположить, что между 986–1000 гг. Добруджа, вероятно, оказалась в составе державы Самуила. В результате Доростольская епархия

¹ *Иотов В., Атанасов Г.* Скала. Крепост от X–XI век до с. Кладенци Тервелско. София, 1998; *Атанасов Г.* Свети Георги Победоносец. Култ и образ в православния Исток пред средновековието. Варна, 2001.

могла быть восстановлена и подчинена болгарскому патриарху в Охриде, тогда как после падения царства Самуила в 1020 г. она осталась в составе Охридской архиепископии, территориально совпадая с фемой Доростол-Дристра (карта на с. 248). К сожалению, границы фемы, особенно на северо-востоке (Южная Добруджа) достаточно гипотетичны. Считается, что территориально Паристрион был ограничен с запада районом Преслава, с севера – Дунаем, с юга – Черным морем. Но распространялась ли реальная власть стратига фемы на районы дельты Дуная при впадении его в море до Исакии–Тульчи?² Следует учитывать, что в периоды существования Первого и Второго Болгарских царств ряд районов Добруджи, входивших в состав епархии, периодически принадлежал Византии. Данный вопрос важен еще и потому, что, по данным Иоанна Киннама и русских летописей, где-то здесь получали от императора “в кормление” города на Дунае беглые русские князья в середине XII в.³ Так, публикация В. Зайбтом печати стратига Варны Ашота, как кажется, доказала, что некоторое время в первой половине XI в. Варна, на карте неуказанная (с. 176), была центром самостоятельной фемы⁴.

Лишь в середине XI в., епископ Доростола, как полагает ряд исследователей, был возведен в сан митрополита. Но датированный этим временем моливдовул Леонтия называет его монахом и епископом Дристры. Его тождество с митрополитом Леонтием, участником Синода 1071/2 г., по мнению Г. Атанасова, сомнительно. Или же епископия была возведена в ранг митрополии позже – между 50–70 гг. XI в. По крайней мере в надписи печати Христофора 80-х годов XI в. он назван митрополитом Дристры. Митрополия существовала и в течение всего XII в., хотя информация о ней крайне фрагментарна.

В главе VIII автор характеризует культовые памятники на территории Доростольской епархии XI–XII вв. – собственно церкви, скальные монастыри, культовые предметы.

Наконец, главы IX–X посвящены соответственно истории епархии и памятникам эпохи Второго Болгарского царства. Судьбы Доростольской епархии в данный период не известны. Располагая минимумом материалов (в главе всего 16 страниц текста), Г. Атанасов вынужден реконструировать общеполитическую ситуацию в регионе, констатируя существование епархии в XIII–XIV вв. Столь же немногочисленны и памятники этого времени. Показательно, что из девяти изданных энколпиев, датированных XIII в., четыре – русской работы и происходят из Доростола, Ветрена и Исакии (с. 350).

В целом можно констатировать, что в настоящее время данная работа является наиболее полной сводкой нарративных, эпиграфических, сигиллографических и археологических источников по истории Доростольской епархии с момента ее основания в IV в. вплоть до турецкого завоевания Добруджи. Так как нарративные источники неполны и крайне фрагментарны, Г. Атанасов обратился к иным их категориям, собрав колоссальный археологический материал, систематизировав его и сведя в таблицы. Были привлечены как собственные работы автора, так и материалы давно работающей в Силистре Ст. Ангеловой и ряда других исследователей. Библиография работы не только исчерпывающая, но порой и избыточная. Помимо научной значимости данная монография является великолепным справочником для историков, археологов и искусствоведов. Следует отметить и высокий дизайнерский и полиграфический уровень издания, коими мы обязаны варненскому издательству “Зограф”. К сожалению, учитывая место издания и его небольшой тираж, вряд ли можно надеяться на его появление в библиотеках России.

В.П. Степаненко

² По крайней мере при раскопках Исакии здесь найдены многочисленные монеты Алексея I, Иоанна II, Мануила I Комнинов и единичные – Андроника I Комнина и Исаака II Ангела.

³ См.: *Бибиков М.В.* Византийский историк Иоанна Киннам о Руси и народах Восточной Европы. М., 1997. С.67 и коммент.

⁴ Seibt W. Probleme der historischen Geographie Bulgariens im späteren 10. und 11. Jahrhundert – Ein Sigillographischer Beitrag // Нумизматични и сфрагистични приноси към историята на Западното Черноморие. Acta musei Varnensis. II. Варна, 2004. С. 253–260.