

Хотя автор стоит на почве концепции Хонигмана — Нуцубидзе и умело ее отстаивает, он пришел к своей позиции через сравнительное изучение текстов Псевдо-Дионисия и их древнегрузинского перевода. Он многое сделал в этих текстах более ясным. Достаточно указать на предложенное им, на основе комментариев самого Ефрема Мцире, чтение столь важного для нас слова «Иеротеос», означающего, по его мнению, «храм божий», после чего стало понятно толкование этого имени как прозвища, а также упомянутого выше выражения τῷ ὄντως Ἱεροθέῳ — «подлинному (сущему) Иеротеосу».

Для оценки этой большой византиноведческой публикации потребуется специальная рецензия.

В связи с тем, что Иеротеос, как текстуально подтвердил С. Енукашвили, фиктивное имя, может быть, излишне указать на мою статью о палестинских раскопках Вирджилио Корбо и на мою же работу «Иерусалимская научная экспедиция»<sup>28</sup>. По данным раскопок Вирджилио Корбо и иерусалимской экспедиции, рядом с Псевдо-Дионисием (Петром Ивером) похоронен в могиле, приготовленной Петром, его духовный руководитель — Иоанн Евнух (Лаз), но не видно никаких намеков на могилу Иеротеоса.

О статье в «Dictionnaire de Spiritualité», вышедшей в 1955 г. под заглавием «Дионисий Ареопагит», я не могу судить, так как она мне недоступна. Судя по употреблению имени «Дионисий», а не «Псевдо-Дионисий», легко можно заключить, что работа относится к догматическим кругам, не считающимся с научным прогрессом в этой области.

Таков краткий обзор ареопагитских исследований за последнее пятилетие.

*Ш. Нуцубидзе*

### **РАЗВИТИЕ ВИЗАНТИНОВЕДЕНИЯ В ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ПЯТИЛЕТИЕ**

Со времени опубликования на страницах настоящего сборника сообщения о состоянии византиноведения в Германской Демократической Республике<sup>1</sup> произошло дальнейшее усиление и укрепление германского рабоче-крестьянского государства, еще более возрос его авторитет. Наука также не могла остаться в стороне от этого процесса стабилизации и консолидации. Становилось все более очевидным, что при существовании в Германии двух государств, в корне отличных по своему характеру и политическим целям, нельзя уже больше говорить о единстве немецкой науки<sup>2</sup>. На практике это означало, что научные учреждения Германской Демократической Республики должны были удовлетворять потребности социалистического строительства, развивать дальше добрые традиции немецких ученых и превращать молодую республику в подлинный очаг гуманистической немецкой науки. В этом свете следует понимать и оценивать приводимые ниже факты.

В упомянутом сообщении говорилось о традициях, на которых могло основываться развитие византиноведения в Германской Демократической Республике, и о первых достигнутых результатах.

<sup>28</sup> Ш. Нуцубидзе. Палестинские раскопки и вопросы грузинской культуры. «Мнатоби», 1958, № 9 (на груз. яз.); е г о ж е. Иерусалимская научная экспедиция 1960 года. Тбилиси, 1961.

<sup>1</sup> И. Ирмшер. Византиноведение в Германской Демократической Республике. ВВ, XIII, 1958, стр. 313—327. (Автореферат на немецком языке: «Bibliotheca classica orientalis», 4, 1959, S. 5 f.).

<sup>2</sup> Cp. J. I r m s c h e r. Gibt es eine Einheit der deutschen Wissenschaft? «Informationen der Gewerkschaft Wissenschaft», 1958, 6, S. 1 f.

Мы можем исходить из этого в настоящем обзоре. Начнем с Германской Академии наук в Берлине, как центрального исследовательского органа, и ее Института греко-римских древностей, в план работы которого входят и византиноведческие исследования. Три рабочих группы института занимаются интересующей нас тематикой: 1) «византиноведение», 2) «комиссия по изучению истории позднеантичной религии» (обе под руководством И. Ирмшера) и 3) «позднеримская филология и история» (руководитель В. Хартке). На деятельности этих групп мы прежде всего и остановимся.

Рабочая группа византиноведения занимается всесторонним изучением Византии и новогреческой филологии, проводя исследовательскую работу, осуществляя публикацию материалов по этим вопросам, а также устраивая конференции. Она организовала осенью 1955 г. встречу с чешскими коллегами, которая позволила познакомиться с развитием византиноведения в пражском центре. Весной 1957 г. по инициативе группы была созвана международная конференция по вопросам новогреческой литературы — пожалуй, первая такого рода за пределами Греции. С советской стороны в ней приняли участие З. В. Удальцова и В. С. Шандровская. Кроме того, группа византиноведения принимала многочисленных иностранных гостей, в основном из социалистических государств, которые читали доклады, участвовали в беседах и консультациях. Члены группы сами совершили в начале лета 1956 г. многодневную экскурсию в Болгарию. Отдельные сотрудники участвовали в работе зарубежных конгрессов (совещание византинистов социалистических стран в Чехословакии осенью 1957 г.<sup>3</sup>, международные конгрессы византинистов в Стамбуле в 1955 г.<sup>4</sup>, в Мюнхене в 1958 г.<sup>5</sup> и в Охриде в 1961 г.<sup>6</sup>, международный конгресс востоковедов в Москве в августе 1960 г.<sup>7</sup>, международный конгресс историков в Стокгольме осенью 1960 г.<sup>8</sup>, германские съезды востоковедов в Галле летом 1958 г.<sup>9</sup> и в Геттингене летом 1961 г.<sup>10</sup>, посвященные Цицерону конгрессы в Варшаве в декабре 1957 г.<sup>11</sup> и в Риме в апреле 1959 г.<sup>12</sup>.

Было продолжено издание серии «*Berliner byzantinistische Arbeiten*». В дополнение к названным в предыдущем отчете появились следующие тома.

<sup>3</sup> Реферат: J. I r m s c h e r. Die byzantinisch-deutschen Beziehungen als Forschungsaufgabe. BS, 19, 1958, S. 231 f.

<sup>4</sup> Реферат: J. I r m s c h e r. Berlin und die Byzantinistik. BS, 19, 1958, S. 12 ff. (резюме — «Actes du X-e Congrès international d'études byzantines». Istanbul, 1957, p. 282).

<sup>5</sup> Свод докладов И. Ирмшера на тему «Греческий язык между койнэ и новогреческим» («Diskussionsbeiträge zum XI. Internationalen Byzantinisten-Kongress». München, 1961, S. 6 f.); сообщение Х. Михаэлиса «Новые материалы к исследованию Христофора» («Akten des XI. Internationalen Byzantinisten-Kongresses». München, 1960, S. 370 f.).

<sup>6</sup> Сообщения: Н. D i t t e n. Βάρβαροι, Ἕλληνες und Ῥωμαῖοι bei den letzten byzantinischen Geschichtsschreibern; J. I r m s c h e r. Georgios von Trapezunt als griechischer Patriot («XII-e Congrès international des études byzantines. Résumé des communications». Belgrad, 1961, p. 21 sq., 50).

<sup>7</sup> Реферат: J. I r m s c h e r. Theodoros Gazes als griechischer Patriot. «La parola del passato», 78, 1961, p. 161 sq.

<sup>8</sup> См. J. I r m s c h e r. Die Benennung des Schwarzen Meeres bei den Byzantinern. BS, 23, 1962, S. 6—18.

<sup>9</sup> Отчет И. Ирмшера («Die Berliner byzantinistischen Arbeiten und die Orientalistik») будет напечатан в «Wissenschaftliche Zeitschrift der Universität Halle».

<sup>10</sup> Доклад И. Ирмшера («Palladas-Problem») будет напечатан в «Wissenschaftliche Zeitschrift der Universität Rostock».

<sup>11</sup> Доклад: J. I r m s c h e r. Cicero und Byzanz. «Acta sessionis Ciceronianae diebus 3—5 mensis Decembris a. 1957 Varsoviae habitae». Warschau, 1960, p. 143 sq.

<sup>12</sup> Доклад И. Ирмшера («Nachklänge der byzantinischen Cicero-Renaissance») будет напечатан в материалах конгресса.

7. F. Pringsheim. Zum Plan einer neuen Ausgabe der Basiliken. Begründung ihrer Notwendigkeit und Gesichtspunkte für ihre Herstellung. Berlin, 1956 (основано на докладной записке Ф. Прингсгейма Берлинской академии в 1937 г.; этот доклад вновь приобрел актуальность в связи с изданием Василик, предпринятым Г. Шельтема; ср. рецензию М. Я. Сюзюмова: ВВ, XV, 1959, стр. 255 и сл.).

8. E. Hamerschmidt. Die koptische Gregoriosanaphora. Syrische und griechische Einflüsse auf eine ägyptische Liturgie. Berlin, 1957. Автор анализирует восходящую к Григорию Назианзину и частично употребляемую до сих пор формулу богослужения коптской церкви. Текст дается в оригинале и в переводе на немецкий язык. Анализируются коптские, сирийские и греческие элементы текста.

9. Aus der byzantinistischen Arbeit der Tschechoslowakischen Republik, herausgegeben von J. Irmischer und A. Salač. Berlin, 1957. Протокол названной выше рабочей конференции с обзорными докладами К. Свободы и А. Достала об изучении древней Греции и о византиноведении в Чехословакии, а также специальные работы: К. Яначек. О плане словаря греческой философии; Р. Досталова-Еништова. Об имени Нонна; А. Достал. Отражение византийского мира в древнем церковно-славянском; А. Салач. Попытки образования унии между православной церковью Константинополя и утраквистской церковью Чехии в 1452 г.

10—11. Gy. Moravcsik. Byzantinoturcica, 2 Bände, 2. Auflage. Berlin, 1958. Новое, расширенное издание книги, впервые вышедшей в Будапеште в 1942—1943 гг. Первая часть фактически является введением в историографию Византии. В ней дается глубоко аргументированный обзор источников византийской истории. Эта работа считается классическим произведением в данной области. Вторая часть содержит слова из языков тюркских народов в византийских источниках, расположенные в алфавитном порядке. Сюда включены как имена собственные, так и не слишком многочисленные нарицательные; итак, это одновременно и просопографическая сводка, и глоссарий (ср. подробную рецензию на первый том: А. П. Каждан. ВВ, XVI, 1959, стр. 271 и сл.).

12. H. F. Wendt. Die türkischen Elemente im Rumänischen. Berlin, 1960. Автор исследует влияние тюркских народов на звуковой состав, морфологию, словарный запас и синтаксис румынского языка.

13. Th. Neuman. Die Elfenbeinruixis von Xanten und ihr Umkreis. Berlin, 1958. Согласно исследованиям автора, хранящаяся в церкви Виктора в Ксантене пиксида слоновой кости с выполненным в духе античных традиций изображением, представляющим эпизод из жизни Ахилла, создана в Константинополе в 515—520 гг.

14—17. Probleme der neugriechischen Literatur, in Zusammenarbeit mit H. Ditten und M. Mineemi, herausgegeben von J. Irmischer, 4 Bände. Berlin, 1959—1960 (протоколы международной конференции по вопросам новогреческой литературы). Так как большая часть помещенных здесь работ касается проблем византиноведения, я укажу на важнейшие из них. Bd. 1. S. 3 f. Z. W. Udalowa. Das Studium der byzantinischen Literaturgeschichte in der UdSSR; S. 21 f. J. M. Hussey. Neue Arbeiten und die gegenwärtige Lage der byzantinischen Studien in Großbritannien; S. 35 f. H. Köpstein. Die Arbeiten des Instituts für griechisch-römische Altertumskunde, insbesondere die byzantinisch-neugriechischen Studien; S. 179 f. Ch. Axelos. Der Schwund des griechischen Dativs als geistesgeschichtliches Phänomen; S. 217 f. S. Krawczynski-Mitsoura. Der Aspekt in bezug auf den Aorist und das Imperfekt im Mittel- und Neugriechischen; Bd. 2. S. 3 f. G. M. Hartmann. Die Bedeutung des Griechentums für die Ent-

wicklung des italienischen Humanismus<sup>13</sup>; Bd. 3. S. 3 f. S. Y. Rudberg. Der Codex Upsaliensis Graecus 8, eine inhaltsreiche Miszellenhandschrift; S. 10 f. B. C. Шандровская. Die byzantinischen Fabeln in den Leningrader Handschriftensammlungen; S. 35 f. Th. Pierides. 'Ο ἀκριτικός κόλπος τῆς Κύπρου; S. 62 f. E. Kriaras. Der Roman «Imperios und Margarona» und das «Dekameron» als Quellen des Jakob Trivolis; S. 93 f. D. Chatzes. Τὰ ἑλληνικὰ στοιχεῖα στὸ μυθιστόρημα «Διήγησις ἐξαιρέτος Βελθάνδρου τοῦ Ῥωμαίου»; S. 112 f. F. Pfister. Alexander der Große in der byzantinischen Literatur und in neugriechischen Volksbüchern; S. 131 f. B. Knös. Die byzantinische Tradition in der kretischen Volksliteratur des Spätmittelalters und der Renaissance; S. 144 f. J. Irmischer. Bemerkungen zu den Venezianer Volksbüchern; Bd. 4. S. 36 f. G. Ph. Michalopoulos. 'Ο Ἰουλιανὸς ὁ Παραβάτης στὴν ποίηση τοῦ Καβάφη.

18. M. Valsa. Le théâtre grec moderne de 1453 à 1900. Berlin, 1960. Особое внимание уделяется Κρητικὸν θέατρον.

19. P. K. E n e r e k i d e s. Documents notariaux inédits sur Adamantios Coray tirés des archives d'une étude parisienne et des Archives de la Seine. Berlin, 1959 (автор в основном касается вопроса о наследии великого греческого ученого и просветителя).

20. P. K. E n e r e k i d e s. Συμβολαὶ εἰς τὴν μυστικὴν πνευματικὴν καὶ πολιτικὴν κίνησιν τῶν Ἑλλήνων τῆς Βιέννης πρὸ τῆς Ἐπαναστάσεως. Berlin, 1960 (новые документы из архивов Вены, Граца и небольшая часть из Парижского архива. Текст дается на языке оригинала и в греческом переводе).

21. Antike und Mittelalter in Bulgarien, herausgegeben von V. Beševliev und J. Irmischer. Berlin, 1960 (в известном роде путеводитель по болгарской науке). Во введении Д. Ангелов дает обзор истории Болгарии до начала турецкого господства; затем следуют сообщения о состоянии отдельных наук в Болгарии, например: историографии (И. Дуйчев), древней истории (В. Велков), классической филологии (Б. Геров), византиноведения (Д. Ангелов), эпиграфики (В. Бешевлиев), нумизматики (Т. Герасимов). В обширной основной части рассматриваются музеи, памятники и места раскопок Софии (Венедиков, Миятев, И. Велков, Гошев, Вакарельский), Видина (Джонова), Русы (Димова), Силистры (Хаджидимитрова, В. Велков), Плиски-Преславы (Станчев), Мадары (И. Велков), Тырнова (Миятев), Никополя на Истре (Иванов), Казанлыка (Миков), Пловдива (Джамбов), Бургаса и Несебыра (Гылыбов), Варны (Мирчев, В. Велков).

22. 'Ο Πουολόλογος, Kritische Textausgabe mit Übersetzung sowie sprachlichen und sachlichen Erläuterungen von S. Krawczynski. Berlin, 1960.

23. Protobulgarische Inschriften, herausgegeben von V. Beševliev (печатается).

24. G. L. S e i d l e r. Soziale Ideen in Byzanz. Berlin, 1960. Живой, временами напоминающий художественное произведение очерк, примыкающий к синтетической работе того же автора: Myśl polityczna średniowiecza. Kraków, 1961.

Вышло также второе, дополненное издание 3-го тома ВВА: P. Kawerau. Die jakobitische Kirche im Zeitalter der syrischen Renaissance. Idee und Wirklichkeit. Berlin, 1960 (1-е изд. — Берлин, 1955).

Остальные мероприятия рабочей группы пока еще не дали ощутимых результатов, а подготовку к изданию журнала по истории Балкан даже пришлось прекратить.

<sup>13</sup> Опубликовано также на русском языке: ВВ, XV, 1959, стр. 100 сл.

Деятельность комиссии по изучению истории позднеантичной религии находит свое отражение прежде всего в издаваемых ею двух сериях: собрании текстов «Греческие христианские писатели первых веков н. э.» и серии монографий «Тексты и исследования из истории древнехристианской литературы».

Эта деятельность, опирающаяся на широкое международное сотрудничество, в основном охватывает доконстантиновскую эпоху. О результатах работы этой группы сообщалось на третьем Международном конгрессе патристики в Оксфорде в 1959 г.<sup>14</sup> Мы ограничимся здесь публикациями, непосредственно относящимися к Византии.

В 1960 г. вышел 50-й том серии «Писателей». Он содержит «Историю церкви» Созомена (под редакцией Ж. Биде; введение, подготовка к печати и указатели — Г. Х. Хансена) и является первым критическим изданием этого монументального источника.

Из серии «Тексты и исследования...» упомянем следующие тома.

61. *Matthäus-Kommentare aus der griechischen Kirche. Aus Katenhandschriften gesammelt und herausgegeben von J. Reuß.* Berlin, 1957. Собрание отрывков из комментариев к евангелию Матфея от Аполлинария Лаодикийского (IV в.) до Фотия (IX в.), дошедших до нас во фрагментах катен.

62. *M. Sicherl. Die Handschriften, Ausgaben und Übersetzungen von Jamblichos De mysteriis.* Berlin, 1957. Важные предварительные работы к подготавливаемому автором, но, к сожалению, еще не законченному изданию.

63—64. *Studia patristica. Papers presented to the Second International Conference on Patristic Studies held at Christ Church. Oxford, 1955. Edited by K. Aland and F. L. Cross.* Berlin, 1957. Протоколы конгресса, 118 сообщений, часть из которых представляет значительный интерес для византиноведов. Статьи распределены по основным темам: 1. Издания. 2. Критика. 3. Филология. 4. Библия. 5. Иудейство. 6. История. 7. Литургия. 8. Право. 9. Теология. 10. Философия. 11. Монашество. 12. Аскетизм.

66. *Eustathius. Ancienne version latine des neuf homélies sur l'Hexaéméron de Basile de Césarée. Edition critique avec prolégomènes et tables par E. Amand de Mendieta et S. I. Rudberg.* Berlin, 1958. Этот том открывает серию изданий старых латинских переводов писаний греческих отцов церкви.

67. *H. Lietzmann. Kleine Schriften, I. Studien zur spätantiken Religionsgeschichte.* Berlin, 1958. 32 переработанные статьи умершего в 1942 г. берлинского историка церкви, расположенные по темам: 1. Поздняя античность и христианство. 2. История литературы. 3. Палеография и эпиграфика. 4. История христианского искусства.

69. *V. Vuchheit. Studien zu Methodios von Olympos.* Berlin, 1958. Подготовительные исследования грамматического, стилистического и текстологического характера в связи с предпринятым автором новым изданием Мефодия.

71. *K. Treu. Synesios von Kyrene. Ein Kommentar zu seinem «Dion».* Berlin, 1958. Введение, филологический и исторический комментарий.

72. *Neue Homilien des Makarius/Symeon I. Aus Typus III. Herausgegeben von E. Klostermann und H. Berthold.* Berlin, 1961. Недавно обнаруженные «духовные гомилии», которые значатся под именем Макария,

<sup>14</sup> *J. Irmshcher. Die patristischen Arbeiten des Instituts für griechisch-römische Altertumskunde der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. «Forschungen und Fortschritte», 34, 1960, S. 25 f.*

или Симеона в Codex Atheniensis Bibl. nat. 272 и в Афонских рукописях.

Третья рабочая группа была создана в 1958 г. по инициативе В. Хартке, работы которого о *Scriptores Historiae Augustae*<sup>15</sup> и на смежные темы<sup>16</sup>, а также об Аммиане Марцеллине<sup>17</sup> широко известны. Первоочередной задачей нового отдела является подготовка критического издания Аммиана Марцеллина. Группа располагает большими предварительными материалами для этого издания, подготовленными В. Зейфартом.

Разумеется, византийской тематики касаются и публикации других отделов института. Назову некоторые из них.

В журнале «*Philologus*» (Bd. 105, 1961, S. 136 f.) Л. Политис сообщил о сенсационной находке осенью 1959 г. рукописей (в том числе и полного текста «Словаря» Фотия) в монастыре Заворда в Македонии. В «*Klio*» (Bd. 37, 1959, S. 268 f.), издание которого возобновилось в 1959 г., К. Мавевский рассказывает о новых польских исследованиях отношений между западными славянами и Римской империей. В 38-м томе (1960, S. 209 f.) опубликовано серьезное исследование Е. Штаерман о развитии сельских общин в западных провинциях империи. Там же помещена статья И. Хана о литературных спорах, последовавших после смерти Юлиана Отступника (S. 225 f.). В научно-популярном журнале «*Das Altertum*» К. Вессель рассказал об исследовании надгробного памятника Теодориху в Равенне (Bd. 4, 1958, S. 229 f.). Журнал познакомил с исследованиями Ф. Альтгейма и Р. Штиля в области истории гуннов (Bd. 7, 1961, S. 178 f.), опубликовал заметку В. Бешевлиева о протоболгарских надписях (Bd. 6, 1960, S. 168 f.) и поместил написанную А. Хаманном характеристику труда аббата Миня (Bd. 3, 1957, S. 234 f.). В издании «*Bibliotheca classica orientalis*» печатаются авторефераты, освещающие научную деятельность ученых социалистических стран, занимающихся проблемами древнего мира; поздняя античность учитывается в полном объеме, а византийский период — лишь частично. Пользуюсь случаем, чтобы обратиться к советским коллегам с просьбой присылать в редакцию журнала резюме своих публикаций в этой области, не дожидаясь особого запроса редакции.

В серии монографий, издаваемой институтом, в 1961 г. вышел сборник, многие статьи которого касаются проблем византиноведения: J. Irmischer und D. V. Schelow. *Griechische Städte und einheimische Völker des Schwarzmeergebietes*. Berlin, 1961. В этом сборнике помещен отчет Р. Хейденрейха (S. 20 f.) о раскопках ранневизантийской крепости Иатрус возле деревни Кривина (Русенский округ, Болгария), осуществленных институтом в 1958 г.; эти работы продолжались летом 1960 г. и будут вестись дальше. В том же томе С. Михайлов (S. 74 f.) дает описание Плиски, столицы Первого болгарского царства.

В одном из выпусков популярной серии «*Lebendiges Altertum*» (Берлин, 1960) В. Зейфарт познакомил читателей с последними советскими работами о багаудах и о свободном наемном труде в римском рабовладельческом обществе накануне его гибели. В тейбнеровской серии вышли фрагменты «Вавилоники» Ямблиха вместе с эпитоме Фотия, подготовленные Э. Хабрихом (Лейпциг, 1960); «Введение» александрийского астролога Павла<sup>18</sup> под редакцией Э. Бёр (Лейпциг, 1958); так называемые

<sup>15</sup> De saeculi quarti exeuntis historiarum scriptoribus quaestiones, Dissertation. Berlin, 1932; Zwei chronologische Fragen um Nicomachus Flavianus. «*Klio*», 31, 1938, S. 430 f.; Geschichte und Politik im spätantiken Rom. Untersuchungen über die *Scriptores historiae Augustae*. Leipzig, 1940.

<sup>16</sup> Ср. обширную работу: *Römische Kinderkaiser. Eine Strukturanalyse römischen Denkens und Daseins*. Berlin, 1951.

<sup>17</sup> Рецензии на работы по этому вопросу см. «*Gnomon*», 15, 1939, s. 261 f.

<sup>18</sup> Cp. W. Gundel, in: RE, XVIII, 4, Sp. 2376 f.

«*Excerpta Valesiana*» (Лейпциг, 1961), подготовленные бельгийским ученым Ж. Моро, погибшим осенью 1961 г. в результате авиационной катастрофы; латинский «*Dictys Sretensis*» (изд. В. Эйзенхут. Лейпциг, 1958); Меттенеровская эпитоме предания об Александре (составил П. Х. Томас. Лейпциг, 1960). В двуязычной серии «*Schriften und Quellen der Alten Welt*» вышел, наконец, «Дيون Хрисостом» Синесия Киренского, изданный с немецким переводом К. Трой (Берлин, 1959). В этой же серии появилась антология «Греческий юмор со времен Гомера до настоящего времени», составленная мюнхенским византологом Г. Зойтером. По понятным причинам наибольшее внимание он уделяет периоду, изучение которого является его специальностью (1-е изд. — Берлин, 1959, 2-е изд. — Берлин, 1961).

В области музейного дела следует отметить два важных события: обновление собрания раннехристианских и византийских древностей<sup>19</sup> берлинских государственных музеев и новую экспозицию сокровищ Гальберштадтского собора.

Возвращение хранившихся в Советском Союзе произведений искусства значительно увеличило возможности собрания раннехристианских и византийских древностей (музейное имущество, эвакуированное в Западную Германию во время войны, до сих пор задерживается там). В этих условиях было решено произвести полную перестройку экспозиций Берлинских музеев и включить в них наряду с возвращенными экспонатами также ряд материалов, до тех пор хранившихся в запасниках. 4 октября 1959 г. в связи с торжествами по случаю 10-летия Германской Демократической Республики переоборудованный музей был вновь открыт. Он состоит из пяти больших залов. В первом представлены экспонаты из областей, смежных с позднеантичным и византийским искусством: коплные работы по камню, текстильные изделия, станковая живопись, стеклянная посуда и керамика, а также памятники лангобардского искусства, венецианские декоративные блюда и резные камни. Во втором зале находятся памятники позднеантичного и раннехристианского искусства из западных областей империи, в том числе значительно увеличенная по сравнению с прежней выставкой коллекция саркофагов за период от Галлиена до послеконстантиновской эпохи. Центром экспозиции третьего зала является известная мозаика апсиды Равеннской церкви *San Michele in Affriceto*, о которой мы уже сообщали в прошлом обзоре<sup>20</sup>. Четвертый зал объединяет образцы позднеантичного искусства из восточных провинций империи с ранней и средневизантийской каменной скульптурой. Наконец, в пятом зале находятся фрагменты архитектурных памятников, керамика, иконы, произведения прикладного искусства византийской и постевизантийской эпох<sup>21</sup>.

Из-за тяжелых повреждений, причиненных бомбежкой Гальберштадтскому музею во время второй мировой войны, лишь в 1959 г. оказалось возможным после коренной реставрации вновь открыть для общего обозрения сокровища собора знаменитого в средние века города-резиденции епископов. Эта коллекция, не уступающая сокровищам соборов рейнских городов, содержит наряду с произведениями средневекового немецкого искусства, отчасти испытавшими влияние византийской культуры, также

<sup>19</sup> Укажем на сообщения Г. Ристова и К. Весселя о продолжении работы над экспозицией берлинских музеев, частично снабженные библиографическими сведениями («*Staatliche Museen zu Berlin. Forschungen und Berichte*», 2. Berlin, 1958, S. 122 f., 145; *ibid.*, 3/4, 1961, S. 152 f.

<sup>20</sup> ВВ, XIII, 1958, стр. 323.

<sup>21</sup> Ср. сообщение Г. Ристова («*Das Altertum*», 7, 1961, S. 49 f.). Новейший путеводитель по коллекции (еще до ее обновления) см. К. W e s s e l. *Rom — Byzanz — Rußland*. Berlin, 1957.

и чисто византийские творения, как, например, консульский диптих начала V в. с изображением победы над германцами, дискос XII в. с изображением сцены распятия, захваченный гальберштадтским епископом в 1204 г. в Константинополе, и многое другое. Искусствоведам предстоит еще решить немало проблем при изучении этой коллекции, которой до сих пор уделялось недостаточное внимание<sup>22</sup>.

Коснемся теперь развития византиноведения в университетах Германской Демократической Республики. В Берлине И. Ирмшер занимает пост профессора византиноведения и новогреческой филологии. Практический курс новогреческого языка ведет известная греческая писательница Мельпо Аксиоти<sup>23</sup>. Активный интерес к вопросам истории Византии проявляют Э. Винтер, занимающийся восточноевропейской историей, и специалист по древней истории Л. Вельскофф. Она провела в мае 1959 г. интересную конференцию на тему «Запад — понятие и действительность в средние века и в античную эпоху». Протокол конференции был опубликован в ученых записках Гумбольдтского университета в Берлине<sup>24</sup>. Она организовала также осенью 1960 г. в связи с 150-летием Гумбольдтского университета международный коллоквиум по проблеме исторической преемственности. Доклады коллоквиума также должны быть опубликованы.

Историей искусств занимается П. Г. Фейст<sup>25</sup>, а историей религии и церкви восточных и южных славян — К. Розе.

Другим центром византиноведения является университет в Галле. Здесь в 1960 г. открыт специальный институт византиноведения при философском факультете. В задачу института входит разыскание и изучение источников по истории восточных областей Византийской империи и пограничных с ними государств. Директор института А. Бэлиг подробно обрисовал цели и планы нового научного учреждения в своем выступлении на торжественном открытии института<sup>26</sup>. Кроме того, институт грекоримских древностей Германской Академии наук поручил Бэлигу продолжение публикации коптских манихейских текстов, в издании которых он уже принимал участие перед второй мировой войной<sup>27</sup>. Он выступил с сообщением на эту тему на Международном конгрессе востоковедов в Москве<sup>28</sup>. Институт византиноведения занят также составлением словаря слов греческого происхождения в коптском языке<sup>29</sup>. Наконец,

<sup>22</sup> Ср. краткий обзор П. Г. Фейста: «Bildende Kunst», 1960, S. 153 f.

<sup>23</sup> См. о ней БСЭ, 2-е изд., т. 12. М., 1952, стр. 570.

<sup>24</sup> «Wissenschaftliche Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin, Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 9, 1959/60, S. 85 f. Упомянем особо следующие сообщения: В. Т ö p f e r. Das Abendland in der mittelalterlichen Geschichte, S. 89 f.; E. W i n t e r. Die ostslawischen Völker und das Abendland, S. 95 f.; J. I r m s c h e r. Das Abendland und Byzanz, S. 105 f.; H. S i m o n. Das Problem der Morgenland-Abendland-Antithese im Mittelalter, S. 119 f.; P. H. F e i s t. Aus der Geschichte des Tierbezwingermotivs, S. 25 f.

<sup>25</sup> Наряду с работами, указанными в других местах обзора, см. также: Schachbrettfriese aus Usbekien. Asiatische Vorläufer eines romanischen Bauelements. WZMLU, «Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 5, 1955, S. 63 f.

<sup>26</sup> Ibid., 10, 1961, S. 1059.

<sup>27</sup> C. S c h m i d t. Manichäische Handschriften der Staatlichen Museen Berlin, 1: Kephalaia, I. Hälfte. Stuttgart, 1940.

<sup>28</sup> A. B ö h l i g. Die Arbeit an den koptischen Manichaica. WZMLU, «Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 10, 1961, S. 157 f.; cp. i d e m. Aus den manichäischen «Kephalaia des Lehrers». Ibid., 5, 1956, S. 1067 f.

<sup>29</sup> A. B ö h l i g. Ein Lexikon der griechischen Wörter im Koptischen. Die griechisch-lateinischen Lehnwörter in den koptischen manichäischen Texten. München, 1953; i d e m. Die griechischen Lehnwörter im sahidischen und bohairischen Neuen Testament, 2 Teile. München, 1954; i d e m. Beiträge zur Form griechischer Wörter im Koptischen. «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde».

в задачу института входит изучение всего так называемого христианского Востока<sup>30</sup>.

Другие ученые в Галле, специализирующиеся в смежных областях, также уделяют значительное внимание византистике.

Так, филолог-классик В. Пэк не только руководит группой, занимающейся изучением «Дионисиаки» Нонна Панополитанского<sup>31</sup>, но и постоянно затрагивает позднеантичные памятники в своих исследованиях по греческой эпиграмматике (например *Anthologia graeca*<sup>32</sup>). Специалист по древней истории Г.-И. Диснер наряду с другими темами уделяет внимание «движению сопротивления» времен последних римских императоров и вообще социально-экономическому развитию данной эпохи<sup>33</sup>. Наконец, теологический факультет университета Мартина Лютера (в ГДР теологические факультеты относятся к государственным университетам) располагает двумя научными учреждениями, занимающимися византийской тематикой. Институт истории позднеантичной религии, руководимый Э. Клостерманном, в настоящее время занят в первую очередь изданием и истолкованием гомилий, трактатов и писем, приписываемых монаху Макарию (IV в.); выше мы сообщали (см. № 72) о выходе в свет в 1961 г. тома с текстами 3-го типа, за которым вскоре должны последовать обширные материалы 1-го типа. Институт по изучению православной церкви, возглавляемый К. Онашом, ставит в центр своих исследований и публикаций материалы по истории русской православной церкви. Поэтому, естественно, деятельность этого института представляет немаловажный интерес для византиноведов. В серии института «*Quellen und Untersuchungen zur Konfessionskunde der Orthodoxie*» до сих пор вышли следующие тома.

80, 1955, S. 90; i d e m. Die Fortführung der Arbeit am Lexikon der griechischen Wörter im Koptischen. WZMLU, «Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 5, 1956, S. 655 f. (сокращенно — в «Akten des VIII. Internationalen Kongresses für Papyrologie». Wien, 1956, S. 40 f.); i d e m. Griechische Elemente im Koptischen als Zeugnis für die Geschichte der griechischen Sprache, in: «Akten des XI. Internationalen Byzantinisten-Kongresses». München, 1960, S. 62 f.

<sup>30</sup> A. Böhlig. Zu Hintze-Morenz, Streitgespräche Kyrills. «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde», 81, 1956, S. 59 (дополнения к статье: F. Hintze und S. Morenz. Ein Streitgespräch Kyrills. Ibid., 79, 1954, S. 125 f.); i d e m. Griechische und orientalische Einflüsse im Urchristentum. WZMLU, «Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 5, 1956, S. 213 f.; i d e m. Christliche Wurzeln des Manichäismus, in: «Akten des 24. Internationalen Orientalisten-Kongresses». Wiesbaden, 1958, S. 222 f.; i d e m. Urzeit und Endzeit in einem titellosen gnostischen Werk aus Nag Hamadi. WZMLU, «Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 10, 1961, S. 1065 f.; Synaxis-Homilia? Ibid., 6, 1957, S. 485 f.; i d e m. Vom «Knecht» zum «Sohn». Ibid., S. 589 f.; i d e m. Die christlichen Kirchen in Ägypten. «Die evangelische Diaspora», 28, 1957, S. 57 f.; i d e m. Der achmimische Proverbientext nach Ms. Berol. Orient. oct. 987, 1: Text und Rekonstruktion der sahidischen Vorlage. München, 1958; i d e m. Zur Berliner achmimischen Proverbienhandschrift. «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde», 83, 1958, S. 7 f.

<sup>31</sup> Cp. W. Peek. Plan eines Kommentars und Lexikons zu den Dionysiaka des Nonnos, in: «Aus der byzantinistischen Arbeit der Deutschen Demokratischen Republik», 1. Berlin, 1957, S. 71.

<sup>32</sup> Назову оба значительных сборника: «Griechische Versinschriften. I. Grabepigramme». Berlin, 1955; «Griechische Grabgedichte, griechisch und deutsch». Berlin, 1960; далее статьи: Πείρατα τέχνης. Grundsätzliches und Kritisches zu neuen Büchern über griechische Epigramme. WZMLU, «Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 4, 1955, S. 215 f.; Griechische Epigramme aus Syrien, Afrika und Italien. «*Archaiologikῆ Ἐφημερίς* 1953/54» (1957), а также подробная рецензия на новые переводы греческой антологии: DLZ, 82, 1961, S. 7 f.

<sup>33</sup> Приведу в качестве примера: Severinus und Eugippius. WZMLU, «Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 7, 1957/58, S. 1165 f.; Methodisches und Sachliches zum Circumcellionentum. Ibid., 8, 1958/59, S. 1009 f.; Volk und Volksaufstände bei Optatus von Mileve. Ibid., 10, 1961, S. 63 f.

1. L. Müller. Das religionsphilosophische System Vladimir Solovjevs. Berlin, 1956.

2. K. Onasch. Das Weihnachtsfest im orthodoxen Kirchenjahr, Liturgie und Ikonographie. Berlin, 1958<sup>34</sup>.

Институт готовит также словарь византийско-славянского богослужения и церковного искусства, удовлетворяя тем самым неоднократно высказывавшиеся пожелания об издании подобного словаря<sup>35</sup>. Наконец, К. Онаш наряду с Г. Фензенем выступает в качестве издателя монументально задуманного, роскошно оформленного издания «Altrussische Kunstdenkmäler», первый том которого («Иконы»), подготовленный Онашом, вышел в Берлине в 1961 г. В том включен ряд до тех пор неизвестных произведений. Благодаря введению и подробному указателю том приобретает интерес не только для узких специалистов в этой области<sup>36</sup>.

В университете им. Карла Маркса в Лейпциге византийскими проблемами занимаются специалисты по средним векам и классической филологии. Э. Вернер, изучающий средневековую историю, исследует религиозные движения эпохи феодализма как отражение классовой борьбы и в связи с этим специально интересуется балканскими богомиллами; он рассматривает и богомилство в рамках византийской истории. Из его публикаций в этой области за последние годы назовем следующие: *Neue Lösungsversuche des Bogomilenproblems*. «Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig, Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 4, 1954/1955, S. 369 f. (= «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», 3, 1955, S. 795 f.) (критический обзор литературы); *Παταρῆνοί — Patarini. Ein Beitrag zur Kirchen- und Sektengeschichte des 11. Jahrhunderts*, in: H. Kretzschmar. *Vom Mittelalter zur Neuzeit*. Berlin, 1956, S. 404 f.; *Pauperes Christi. Studien zu sozial-religiösen Bewegungen im Zeitalter des Reformpapsttums*. Leipzig, 1956; *Богомилство и раннесредневековые ереси в латинский запад*. III, 13, вып. 6, 1957, стр. 16; *Sozial-religiöse Bewegungen im Mittelalter*. «Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig, Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 7, 1957/58, S. 257 f. (совместно с М. Эрбштесером; критика положений доклада «*Movimenti religiosi popolari ed eresie nel Medioevo*» (Relazioni III, p. 303 sg.), представленного на X Международном конгрессе историков в Риме); *Die Kreuzzugs idee im Mittelalter*. «Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig, Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 7, 1957/1958 (критический разбор Relazioni III, 543 sg.); *Adamitische Praktiken im spätmittelalterlichen Bulgarien*. BS, 20, 1959, S. 20 f.; *Bogomil — eine literarische Fiktion?* «Forschungen und Fortschritte», 33, 1959, S. 24 f.; *Народная ересь или движение за социально-политические реформы? Проблемы революционного движения в Солуни в 1342—1349 гг.* BB, XVII, 1960, стр. 155 сл.

Занимаются византийской тематикой и коллеги Э. Вернера. Д. Бютнер написала, правда, вызвавшую ряд возражений, работу «Die Cir-

<sup>34</sup> Для полноты укажем еще статьи Онаша: *Der cyrillo-methodianische Gedanke in der Kirchengeschichte des Mittelalters*. Ibid., 6, 1956, S. 27 f.; *Der Psalter in der byzantinisch-slavisches Orthodoxie*, in: «*Gottes ist der Orient*. Festschrift für O. Eißfeldt». Berlin, 1959, S. 106 f.

<sup>35</sup> Например F. Dölger. BZ, 51, 1958, S. 455 f.; I. Dujčev. BS, 22, 1961, S. 80 f.

<sup>36</sup> Из новейших подготовительных работ см.: K. Onasch. *Ikone und Gottesmutter von Vladimir in der Staatlichen Tret'jakov-Galerie zu Moskau*. WZMLU, «Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 5, 1955, S. 51 f.

cumcellionen—eine sozial-religiöse Bewegung»<sup>37</sup>. Э. Энгельманн, основываясь на новейших советских работах, осветила вопрос о движении багаудов в римской Галлии<sup>38</sup>. С. Винклер, изучающая классовую борьбу в эпоху Юстиниана, рассмотрела вопрос о том, интересы каких кругов представлял Прокопий<sup>39</sup>.

Молодой лейпцигский ученый Ю. Вернер, занимающийся классической филологией, стал признанным специалистом в области греческих пословиц благодаря своей диссертации «Altgriechische Sprichwörter nach Sachgruppen geordnet» (Leipzig, 1957) и работе по собиранию материала для корпуса античных и византийских (на литературном языке) пословиц<sup>40</sup>, однако Вернер начинает заниматься и другими проблемами византийской филологии<sup>41</sup>.

В университете Иены десятки лет трудится старейший классик в ГДР Ф. Цукер. Здесь не имеет смысла останавливаться на его глубоких, преимущественно семасиологических исследованиях, относящихся к эллинистической эпохе. Отметим его заслуги в области папирологии. Уже в течение длительного времени он публикует сообщения в «Byzantinische Zeitschrift» о новых находках рукописей и результатах исследований в области папирологии. С 15-го тома (1953 г.) Цукер редактирует основанный Ульрихом Вилькеном «Archiv für Papyrussforschung und verwandte Gebiete». Реферирование документальных материалов после смерти Вилькена взял на себя сам издатель журнала, обзор юридической литературы после кончины Л. Венгера ведет Э. Шёнбауэр, информацию о литературных рукописях дает Р. Меркельбах, о христианских текстах сообщает К. Трой. Иенский историк Г. Херц также представляет византиноведение как в исследованиях, так и в своей педагогической деятельности<sup>42</sup>.

То же самое можно сказать и о Г. Вейдхаасе, заведующем кафедрой истории искусств Высшей школы архитектуры и строительства в Веймаре. Уже многие годы он занимается историей искусства народов Восточной и Южной Европы, включая, разумеется, и Византийское государство. Он создал коллектив молодых сотрудников, от которого можно ждать больших успехов.

Для осуществления всех этих планов необходимо наличие сильных издательств<sup>43</sup> с соответствующей полиграфической базой. Институт академии сотрудничает прежде всего с издательством «Академи-ферлаг» в Берлине и издательством Б. Г. Тейбнера в Лейпциге. Эти издательства разработали также и собственную программу публикаций. Фирма Тейбнера издает «Archiv für Papyrussforschung», не связанный в настоящее время ни с каким исследовательским институтом. Следует упомянуть далее издательство наследников Г. Бёляу, расположенное в Веймаре,

<sup>37</sup> См. Th. Büttner und E. Werner. Circumcellionen und Adamiten. Zwei Formen mittelalterlicher Haeresie. Berlin, 1959, S. 1 f.; cp. Th. Büttner und E. Werner. Die sozial-religiöse Bewegung der Circumcellionen (Agonisten) in Nordafrika, in: H. Kretschmar. Op. cit., S. 386 f.

<sup>38</sup> H. Kretschmar. Op. cit., S. 373 f.

<sup>39</sup> «Studii clasice», 3, 1961, S. 429 f.

<sup>40</sup> Cp. F. Dölger. BZ, 51, 1958, S. 260. Укажем также рецензию Вернера на работу А. Штрёмбергера (Greek proverbs, in: DLZ, 81, 1960, S. 1078 f.) и его обзор литературы о пословицах («Zeitschrift für Volkskunde», 57, 1961, S. 118 f.).

<sup>41</sup> Cp., например, его заметку: Πολύγαλκος οὐρανός und στερέωμα bei J. Tzetzes. BZ, 53, 1960, S. 289.

<sup>42</sup> Последняя его работа: Sozialgeschichtliche Streifzüge durch das Eparchikon. «Wissenschaftliche Zeitschrift der Universität Greifswald, Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe», 7, 1957/58.

<sup>43</sup> Укажем попутно на выходящий в Берлине «Jahrbuch für Geschichte der UdSSR und der volksdemokratischen Länder Europas» (в 1960 г. вышел 4-й том), который до сих пор почти не уделял внимания византийскому периоду в истории этих стран.

которое развило довольно обширную деятельность в области истории античного и византийского права. Журнал «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte» выходит как международный орган ежегодно в трех томах (по одному тому на каждое из следующих трех отделений: римское, каноническое и германское право). Мы укажем некоторые вышедшие в последние годы публикации с византиноведческим уклоном: А. Ehrhardt. Constantin d. Gr. Religionspolitik und Gesetzgebung (Romanistische Abteilung, 72, 1955, S. 127 f.); E. Levy. Oströmisches Vulgarrecht nach dem Zerfall des Westreiches (ibid., 77, 1960, S. 1 f.); E. Levy. West-östliches Vulgarrecht und Justinian (ibid., 76, 1959, S. 1 f.); A. Steinwenter. Aus dem kirchlichen Vermögenrecht der Papyri (Kanonistische Abteilung, 75, 1958, S. 1 f.); B. Sinogowitz. Die Tötungsdelikte im Rechte der Ekloge Leons III. des Isauriers (Romanistische Abteilung, 74, 1957, S. 360 f.); A. V. Soloviev. Der Einfluß des byzantinischen Rechts auf die Völker Osteuropas (ibid., 76, 1958, S. 432 f.).

Из других публикаций этого издательства назовем: E. Levy. West-römisches Vulgarrecht: Das Obligationenrecht. Weimar, 1956 («Forschungen zum römischen Recht», 7); Н. Е. Feine. Kirchliche Rechtsgeschichte. I: Die katholische Kirche, 3. Aufl. Weimar, 1955 (подготовку третьего тома, касающегося истории права восточной церкви, взял на себя Г. Ф. Шмид); W. Ohnsorge. Abendland und Byzanz. Gesammelte Aufsätze zur Geschichte der byzantinisch-abendländischen Beziehungen und des Kaisertums. Weimar, 1958.

Остается только пожелать, чтобы большее число ученых, проживающих в ГДР, принимало участие в журналах по истории права и в сериях издательства Бёляу.

Следует отметить еще одно издательское начинание. XI Международный конгресс византиноведов в 1958 г. единогласно рекомендовал на своем заключительном заседании перепечатку тех библиотечных каталогов греческих рукописей, которые до сих пор остаются справочниками<sup>44</sup>. Так как другие попытки осуществить это решение остались безуспешными, И. Ирмшер добился согласия центрального антиквариата ГДР взять на себя коммерческую сторону проекта. Одновременно он организовал международный комитет под председательством А. Дэна, принявший на себя научное руководство. В то же время группа сотрудников Института греко-римских древностей Германской Академии наук займется редакционной работой. Новая серия не ограничится простым репродуцированием офсетным способом оригинального текста — этот текст будет снабжен добавлениями, благодаря чему новое издание каталога отразит современное состояние рукописных фондов библиотек<sup>45</sup>. В 1961 г. вышел трехтомный каталог: А. М. Bandini. Catalogus codicum manuseriptorum Bibliothecae Mediceae Laurentianae с добавлениями Е. Ростаньо, Н. Феста и М. Тонди, подготовленный к печати Ф. Кудлином.

В связи с такой интенсивной византиноведческой деятельностью, осуществляемой в различных научных учреждениях ГДР, неизбежно встал вопрос о более тесных контактах между специалистами в данной области, о соответствующем представительстве ученых в международных органах. Правда, часть византиноведов ГДР входит в Немецкое трудовое содружество по содействию византиноведческим исследованиям, основанное Ф. Дэльгером в 1950 г. в Мюнхене — традиционном центре не-

<sup>44</sup> «Akten des XI. Internationalen Byzantinisten-Kongresses». München, 1960, S. XLVI.

<sup>45</sup> J. I r m s c h e r, in: «XII Congrès international des études byzantines. Ochríd, 1961. Résumés des communications». Beograd, 1961, p. 50.

мецкого византиноведения<sup>46</sup>. Однако ввиду коренного различия обоих германских государств это общество оказывается в состоянии лишь организовать обмен научными трудами и делегациями между специалистами ФРГ и ГДР — задача, которую мы, конечно, не хотим недооценивать. Все же для планирования и целеустремленного развития нашей науки необходимы другие органы. Поэтому секция древностей Германской Академии наук в Берлине, объединяющая в своих рядах виднейших представителей науки, взяла под свое покровительство и византиноведение и приняла решение о разработке долгосрочного перспективного плана. Далее, при Германской Академии наук образовался национальный комитет византиноведов ГДР. Он провел в национальном масштабе подготовку к XII съезду византинистов в Охриде и организовал вступление ГДР в Международную ассоциацию византинистов.

Наконец, в рамках секции средневековья Немецкого исторического общества было создано трудовое содружество «Византиноведение», учредительное собрание которого состоялось 18—21 апреля 1961 г. в Веймаре<sup>47</sup>. Председатель трудового содружества И. Ирмшер во вступительном докладе сделал краткий обзор развития византиноведения, состояния работ в этой области в ГДР и остановился на особых задачах трудового содружества Немецкого исторического общества<sup>48</sup>. В ходе конференции византиноведы ГДР и гости из других социалистических стран рассказали о новейших результатах своей исследовательской работы. Протокол конференции будет напечатан в ближайшее время.

Из всего сказанного видно, что со времени моего последнего обзора византиноведы ГДР добились значительных успехов в самых различных областях: старые работы продолжаются, начаты новые, увеличилось число организаций и отдельных специалистов, занимающихся проблемами византиноведения, улучшились планирование и координация их деятельности. Но, несмотря на это, многие желания остаются еще неудовлетворенными, некоторые проекты, выдвинутые в прошлом сообщении, до сих пор остались невыполненными. По мнению византиноведов, данная область науки все еще недостаточно представлена в академическом образовании (это констатировала и Веймарская конференция), особенно в части воспитания молодого поколения историков. В целях создания учебных пособий осуществлен ряд мероприятий, которые, однако, нельзя считать достаточными. Популяризация предмета также, несмотря на некоторые успехи, еще не удовлетворяет требованиям. Среди отдельных отраслей византинистики историческое исследование, как и прежде, является самым слабым звеном. Немногим лучше обстоит дело и с историей права. Сотрудничество с исследователями средневековых Балкан необходимо проводить более интенсивно (правда, планировавшееся издание журнала «*Studia balcanica*» по не зависящим от византиноведов причинам не будет осуществлено). Серьезные положительные результаты достигнуты в деле международной кооперации, и особенно сотрудничества со специалистами социалистических стран. Это обстоятельство позволяет надеяться на то, что и в дальнейшем работа будет весьма успешной<sup>49</sup>.

*И. Ирмшер*

<sup>46</sup> St. H ö r m a n n. BZ, 45, 1952, S. 274.

<sup>47</sup> См. сообщение Д. Хадзиса: «*Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*», 19, 1961, S. 1122 f.

<sup>48</sup> Незначительно переработанный текст доклада см. там же, стр. 1040 и сл.

<sup>49</sup> За дружескую помощь в подготовке материалов приношу благодарность А. Бэлигу, Г. Вейдхаасу, Ю. Вернеру, К. Ошапу, Н. Г. Фейсту, Г. Херцу, Ф. Цукеру.