

Таким образом, весьма вероятно, что оригинал Атталиата значительно отличался от архетипа обеих сохранившихся рукописей *K* и *Э*, дающих, как правильно подчеркнул А. Пертузи, весьма сходный текст.

В заключение хотелось бы отметить, что для критики текста Атталиата и *Ск* известное значение может иметь «Хроника» Зонары, в некоторых случаях восходящая непосредственно к Атталиату (см., например, подробный рассказ о заговоре против Константина X Дуки¹²).

А. П. Каждан

M. RICHARD. RÉPERTOIRE DES BIBLIOTHÈQUES ET DES CATALOGUES DE MANUSCRITS GRECS. 2-ME ÉD. PARIS, 1958, XIII + 276 P.

Второе издание работы известного французского эллиниста Марсея Ришара (первое издание вышло в 1948 г.) завершает собой длинный ряд подобных справочников, начатый в 1715 г. Bibliotheca Bibliothecarum Бернара де Монфокона. Однако книга Монфокона имеет в настоящее время лишь исторический интерес: как справочник она устарела и не может служить практическим пособием при поисках рукописей.

Непосредственными же предшественниками работы Ришара следует считать, как полагает и сам автор, следующие издания.

V. G a r d t h a u s e n. Sammlungen und Cataloge griechischer Handschriften. Leipzig, 1903;

O. S c h i s s e l. Kataloge griechischer Handschriften. Graz, 1924;

W. W e i n b e r g e r. Wegweiser durch die Sammlungen altphilologischer Handschriften. — Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. Philos.-hist. Kl., Bd. 209, H. 4, 1930¹.

Задачи каждого из трех вышеназванных справочников были различными. В. Гардтхаузен ставил целью не только составить библиографию, но вообще собрать материал для истории собраний греческих рукописей. Поэтому Гардтхаузен включил в свой справочник некоторые издания, содержащие сведения по истории отдельных библиотек и собраний, например, такие труды, как С. Б е л о к у р о в. Арсений Суханов. М., 1891, или F. V a t e r. Zur Kunde griechischer Handschriften in Russland. «Archiv für Philologie und Pädagogie», Bd. 9, 1843, S. 5—49. Задача Шисселя была несколько уже — в его книге собраны только действующие (на 1924 г.) каталоги собраний.

В соответствии с задачами Института разысканий и истории текстов (Institut de recherche et d'histoire des textes), сотрудником которого состоит М. Ришар, он поставил себе более широкие цели, а именно: цели учета всех сохранившихся греческих рукописей, за исключением папирусов и архивных материалов (стр. IX). Такая работа особенно важна в настоящее время, когда перед филологами, историками, лингвистами все отчетливее встает задача переиздания памятников, в свое время изданных на основе одного-двух списков. В соответствии с современными

¹² I o a n n e s Z o n a r a s. Epitomae historiarum, t. III. Bonnae, 1897, p. 674.13—675.17. Ср. Attal., p. 72 sq. у Пселла (Michel Psellos. Chronographie, vol. II. Paris, 1928, p. 148.22—149.4) и Ск (Р. 651.16—652.2) — лишь краткая версия. Иногда при наличии расхождений между Атталиатом и Ск Зонара подкрепляет чтение Атталиата (ср., например, Attal., p. 76.2: [τῶν δημοσίων] χρημάτων [ἐπαυξήσαν]; Cedrenus, vol. II, p. 652.5: πραγμάτων; Zonaras, vol. III, p. 676.14: φόρων).

¹ На этой последней работе я подробнее не останавливаюсь, так как в ней собран материал не только о греческих, но и о латинских рукописях.

требованиями для новых критических изданий отдельных текстов должно быть использовано максимальное число списков, желательно — все сохранившиеся списки издаваемого текста.

Розыски же списков чрезвычайно затруднены ввиду разбросанности собраний по всему свету, а их описаний — по самым разнообразным, нередко трудно доступным изданиям. Самому автору рассматриваемого справочника, неоднократно публиковавшему тексты и филологические исследования, хорошо известны трудности розыска текстов, за последнее время еще более возросшие в связи со второй мировой войной, после которой некоторые собрания переменили свое местонахождение, а многие погибли. Благодаря справочнику М. Ришара поиски текстов и подбор их списков значительно облегчается.

Во второе издание включено 884 описания греческих рукописей. Вначале указаны общие библиографические пособия, далее — специализированные каталоги (например, *Catalogue des manuscrits alchimiques grecs, publiés sous la direction de J. Bidez, F. Cumont, I. L. Heiberg et O. Lagercrantz, t. I—V. Bruxelles, 1924—1932*) и справочные пособия по собраниям отдельных стран (например, *Seymour de Ricci et W. J. Wilson. Census of Medieval and Renaissance Manuscripts in the United States and Canada, vol. I—III. New York, 1935—1940*). Далее материал расположен по городам, в алфавитном порядке и по отдельным хранилищам.

Вслед за названием каталогов собраний указано число рукописей, хранящихся в данном собрании. Очень важно, что в справочник включены также сведения о собраниях, еще не имеющих полных печатных описаний, как, например, о собрании Государственного Музея Грузии в Тбилиси (стр. 223) или о собрании монастыря Λογγοβάρδας на острове Парос (стр. 189). В таких случаях вместо каталогов собраний указываются статьи, где заключены соответствующие данные, или общие обзоры собраний².

Не менее ценны сведения о перемещениях собраний за последние 50 лет. Такие сведения даны, например, для собраний, поступивших после 1917 г. в Гос. Публичную библиотеку им. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде (стр. 137—138); на стр. 112—113 сообщаются данные о судьбе собрания Русского Археологического Института в Константинополе.

Необходимо отметить, что опубликованные в печати описания греческих рукописей Советского Союза представлены в работе М. Ришара достаточно полно.

Второе издание значительно пополнено по сравнению с первым (в первое издание вошло только 529 названий); все же автор не считает свою работу законченной, поскольку, по его мнению, лишь непосредственное обследование самих хранилищ дало бы возможность выяснить современное состояние отдельных собраний³. Подобная задача, как легко можно себе представить, не под силу одному лицу, но выполнению этой задачи

² Так, например, в отношении собрания греческих рукописей Всесоюзной библиотеки им. В. И. Ленина в Москве указана заметка А. П. Каждана (ВИ, 1946, № 10, стр. 107—108).

³ Сам М. Ришар обследовал некоторые хранилища. См. его отчеты: M. R i s h a r d. Rapport sur une mission d'études en Grèce. — «Bulletin d'information», № 1, 1952, p. 48—80 (Centre National de la recherche scientifique. Publications de l'Institut de recherche et d'histoire des textes); i d e m. Rapport sur une mission de recherches en Espagne. Les manuscrits grecs de Madrid, de l'Escorial et de Salamanque. — «Bulletin d'information», № 2, 1953, p. 64—73; i d e m. Rapport sur une mission d'études en Grèce et en Turquie. — «Bulletin d'information», № 4, 1955, p. 49—72.

должно предшествовать составление справочника, учитывающего максимум сведений об отдельных собраниях.

Таковым справочником и является работа Ришара, благодаря которой становится возможным представить себе мировой фонд греческих рукописей.

Е. Э. Гранстрем

V. GRUMEL. LA CHRONOLOGIE. PARIS, 1958, 487 p.
(Traité d'études byzantines, publié par P. Lemerle. I,
Bibliothèque byzantine)

Книга Грюмеля представляет первое руководство по византийской хронологии, охватывающее не только системы летосчисления, принятые в античной и средневековой Греции, но и системы летосчисления, употреблявшиеся народами, жившими на территории, входившей в состав империи (например, в Армении, в Египте), или же народами, находившимися под влиянием византийской культуры (например, грузинами, сербами и болгарам). Трудно переоценить значение такого солидного труда не только для специалистов по истории Византийской империи, но и для медиевистов вообще, а также — и это надо особенно подчеркнуть — для специалистов по истории некоторых народов СССР.

В предисловии автор кратко определяет состав и цель своей работы, подчеркивая ее отличие от известной работы русского ученого Муральта «*Essai de chronologie byzantine*». Муральт, как известно, составил перечень событий византийской истории, расположенный в хронологическом порядке; рецензируемая книга, по указанию самого ее автора, посвящена хронологическим средствам в византийской истории, т. е. приемам и методам летосчисления, а также способам измерения времени, применявшимся в Византии.

Первая часть (стр. 3—158) посвящена проблеме мировой эры, т. е. способам вычисления числа лет, протекших со дня сотворения мира; число это устанавливалось на основе трех элементов (Библия о сотворении мира, хронология евангельских событий и пасхальные таблицы).

Широко известная эра (наиболее распространенная в древней Руси), согласно которой Христос родился в 5509 г. от сотворения мира, причем год начинался 1 сентября, установилась не сразу. В первой главе первой части книги рассматривается вопрос о мировой эре в произведениях Климента Александрийского, Ипполита, Секста Юлия Африкана, Евсевия и в некоторых других источниках. Во второй главе той же части (стр. 26—30) изложена хронология евангельских событий, а третья глава (стр. 31—55) посвящена лунному циклу, положенному, как известно, в основу пасхалии. В четвертой главе той же части изложены взгляды Петавия (Petau), Эдуарда Шварца (Ed. Schwartz) и Рюля (Rühl) на происхождение мировой эры. В пятой и шестой главах (стр. 73—97) содержатся сведения о системе летосчисления Пасхальной Хроники и об александрийской эре, а следующие две главы (стр. 98—128) посвящены пересмотру системы летосчисления при Юстиниане и становлению византийской эры в ее наиболее распространенной форме. Далее, вслед за девятой главой, где идет речь о кругах солнца в 28 лет и пасхальном цикле протяженностью в 532 года, следуют главы (стр. 140—153)