

ОТДѢЛЪ IV.

БИБЛИОГРАФІЯ.

РОССІЯ и ЗАПАДНАЯ ЕВРОПА.

А. БОГОСЛОВІЕ.

ЛИТЕРАТУРА.

F. C. Conybeare. *The Armenian Version of Revelation and Cyril of Alexandria's Scholia on the incarnation and epistle on easter edd. and englished.* London, Translation Society 1907. 202 и 189 стр. 8°. — Въ настоящемъ трудѣ С. даетъ намъ изданіе армянскаго текста Апокалипсиса въ томъ видѣ, какой онъ имѣлъ до пересмотра, произведеннаго въ XII в. тарсійскимъ епископомъ Нерсесомъ и вытѣснившаго съ той поры болѣе древній текстъ. Въ распоряженіи С. находились четыре рукописи. На основаніи этого матеріала онъ даетъ текстъ, переводъ и подробныя критическія замѣчанія. Своей работой С. не только возстановилъ древне-армянскій текстъ и пролилъ свѣтъ на исторію армянскаго перевода, но подарилъ также намъ очень цѣнный матеріалъ для критики текста Апокалипсиса. Въ основу др.-армянскаго перевода легъ текстъ, который теперь намъ извѣстенъ только изъ цитатъ у латинскихъ писателей. Къ этому присоединилось вліяніе со стороны рукописи, которая почти тождественна съ греческимъ кодексомъ **N**. См. подробную рецензію **W. Bousset**, *Byz. Ztschr.*, XVIII, 196—201.

Святой Амвросій, еписк. Медиоланскій. Объ обязанностяхъ священнослужителей. Перев. **Г. В. Прохоровъ**. Казань. 1906, стр. 380—XXXI. Ц. 2 р.—Свой переводъ П. снабдилъ вводной статьей, въ которой познакомилъ читателя съ личностью св. Амвросія и съ его сочиненіемъ, а также съ прежними русскими переводами и съ изданіями латинскаго текста. За переводомъ слѣдуетъ рядъ приложений.

Les plus anciens monuments du christianisme écrits sur papyrus. Textes grecs édités, traduits et commentés par Ch. Wessely. Firmin Didot et C^{ie}

<1907>. *Patrologia orientalis*, tome IV fasc. 2, p. 99—210. — Издателямъ патрологіи пришла въ голову счастливая мысль собрать вмѣстѣ и опубликовать др.-христіанскіе памятники, найденные въ Египтѣ. Весь сборникъ дѣлится на шесть отдѣловъ: акты изъ времени гоненій при Деціи, письма христіанъ, отрывки каноническихъ книгъ Н. З., отрывки такъ наз. λόγῳι Ἰησοῦ, извлечения изъ магическихъ папирусовъ, наконецъ, отрывки разнообразнаго содержанія (мотивы и т. п.). Wessely снабдилъ текстъ французскимъ переводомъ и очень подробнымъ и основательнымъ комментариемъ.

E. de Faye. *Clément d'Alexandrie. Étude sur les rapports du christianisme et de la philosophie grecque au II-e siècle.* 2-e éd. Paris, Leroux 1906. 358 стр. 8°. — Во второмъ изданіи книга увеличена на 38 стр.

Tertullian adversus Praxean herausgeg. von **E. Kroymann.** Tübingen, Mohr (Siebeck) 1907. XXIV, 88 S. 8°. 2 M. Sammlung ausgewählter Kirchen- und dogmengeschichtl. Quellschriften. II Reihe. 8 Heft.

G. Pfeilschifter. *Kein neues Werk des Wulfila.* Festgabe A. Knöpfler zur Vollendung des 60. Lebensjahres gewidmet. München, Lentner (Stahl). 1907. 8°. — Опровергаетъ успѣшно гипотезу Вемеръ-Ромундта, что греческое сказаніе о мученичествѣ св. Саввы есть произведеніе Ульфила.

Dom Sofronio Gassisi. *Innografi italo-greci.* Fasc. I (Estratto dell' Oriens Christianus V). Poesie di San Nilo Iuniore e di Paolo Monaco, abbati di Grottaferrata. Nuova edizione con ritocchi ed aggiunte. Roma. 1907. 91 стр. — Gassisi издалъ въ настоящемъ трудѣ стихотворенія св. Нила и его ученика и преемника Павла. Хотя многія произведенія этихъ авторовъ были опубликованы раньше, его изданіе въ научномъ отношеніи должно разсматривать какъ editio princeps. Издатель замѣчаніями біографическаго, ритмическаго и литургическаго характера, разсѣянными во введеніи и комментаріяхъ, обнаруживаетъ необычайное знаніе соотвѣтствующихъ текстовъ и изслѣдованій.

Догматическое ученіе въ Благовѣстникъ Блаженнаго Ософилакта. Правосл. Собесѣд., 1908, VII—VIII, X, XI, XII.

А. П. Орловъ. *Происхожденіе и характеръ т. н. фрагментовъ ex opere historico Иларія Пиктавійскаго.* Богословскій Вѣстникъ, 1907, окт., ноябрь; 1908, май. — Вошло, какъ приложение, въ указанную ниже работу того же автора.

Творенія блаженнаго Θεодорита, епископа Кирскаго. Письма. Переводъ проф. Н. Н. Глубоковскаго. Вып. 1 и 2. Сергіевъ Посадъ. 1907—8. — Всего переведено 268 писемъ (1—850+151—268). Текстъ перевода сопровождается многочисленными примѣчаніями, въ которыхъ авторъ, написавшій раньше спеціальную монографію о Θεодоритѣ Кирскомъ, обнаруживаетъ обширныя спеціальныя знанія. Переводу предпослано введеніе, въ которомъ дается характеристика блаж. Θεодорита и его переписки, и говорится о собраніяхъ писемъ. Въ концѣ книги имѣется нѣсколько приложеній.

А. П. Орловъ. *Тринитарныя воззрѣнія Иларія Пиктавійскаго.* Историко-догматическое изслѣдованіе. Сергіевъ Посадъ, 1908, 547 стр. — Книга г. Орлова состоитъ изъ введенія, главной части и двухъ приложений. По своему содержанію она распадается на два отдѣла — историко-литературный и историко-догматическій. Въ первомъ, къ которому нужно отнести введеніе и два приложения, на ряду съ біографическими данными объ Иларіи, сообщаются свѣдѣнія объ его сочиненіяхъ, времени и порядкѣ ихъ составленія и ихъ подлинности. Важное значеніе въ этомъ отдѣлѣ имѣетъ трактатъ о происхожденіи и характерѣ такъ называемыхъ фрагментовъ ех opere historico Иларія (приложеніе 2, стр. 7—78). Главный интересъ автора сосредоточенъ на второмъ историко-догматическомъ отдѣлѣ. Ставя своей задачей выясненіе тринитарныхъ воззрѣній Иларія въ связи съ разнообразными богословскими теченіями Запада и Востока, авторъ группируетъ относящійся сюда матеріалъ въ двухъ большихъ главахъ. Въ первой (стр. 1—276) онъ даетъ историческій обзоръ церковнаго ученія о Тріединомъ Богѣ со II по IV вѣкъ и вскрываетъ философскія предпосылки этого ученія въ различныхъ богословскихъ школахъ и теченіяхъ. Во второй (стр. 276—405) онъ излагаетъ ученіе Иларія о Тріединомъ Богѣ. См. отзывы проф. Попова и Спасскаго въ Богосл. Вѣстн. за 1908 г., октябрь, Журналы Совѣта Академіи, стр. 52—61.

E. Nestle. *Die Eusebianische Evangelien-Synopse.* Neue Kirchliche Zeitschrift 19 (1908) 40—51; 93—114; 219—232. — Авторъ упрекаетъ современныхъ изслѣдователей въ цѣломъ рядѣ неточностей и недосмотровъ и показываетъ, какимъ богатымъ матеріаломъ (изъ рукописей, переводовъ, цитатъ) можно воспользоваться для полнаго изданія.

Dom John Chapman, O. S. B. *On the date of the Clementines.* Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft 9 (1908), 21—34. — Все указываетъ на Сирію или Палестину, на вторую половину четвертаго столѣтія и на аріанина, при рѣшеніи вопроса о времени, мѣстѣ и авторѣ Клементинъ.

Τρύφων Ε. Εὐαγγελίδης. Λόγος πανηγυρικός εἰς τοὺς τρεῖς ἱεράρχας, ἐκφωνηθεὶς ἐν τῇ μητροπολίτῃ κατὰ Μεταμορφώσεως ἐν Ἐρμούπολει τῇ 30 ἰανουαρίου 1907. Ἐν Ἐρμούπολει 1907. стр. 18, 8°. — Хвалебная рѣчь въ честь трехъ великихъ отцовъ церкви Василія, Григорія Назіанзіна и Іоанна Златоуста. Подробная рецензія: **Johannes Dräseke**, Wochenschrift f. Klassische Philologie 25 (1908), Nr. 22, Sp. 605—609.

К. Брокельманъ. *Христіанско-арабская литература.* Переводъ съ введеніемъ и примѣч. **И. Крачковскаго.** Христ. Чтеніе, 1908, январь, стр. 132—141.

F. Boulenger. *Grégoire de Nazianze: Oraisons funèbres de Césaire et de Basile de Césarée.* — Греч. текстъ, франц. переводъ, введеніе и указатель. Paris, Picard 1908. 253 стр. 8°. 3 fr. Рецензія: **E. Michaud**, Revue internationale de Théologie 16 (1908) 374—377.

А. Царевскій. *Святитель Іоаннъ Златоустъ.* Православный Собесѣдникъ, 1908, янв., стр. 57—65; февр. стр. 172—183; мартъ, стр. 273—298.

Heinrich Pachali. *Soterichos Panteugenos und Nikolaos von Methone.* Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie 50 (1907) 347—374.—Сотерихъ былъ побѣжденъ въ борьбѣ съ Николаемъ изъ-за догматовъ, но онъ заслуживаетъ быть поставленнымъ рядомъ съ Виклефомъ и Гуссомъ, такъ какъ онъ даже раньше ихъ стремился реформировать свою церковь.

A. Knöpfler. *Konstantins Kreuzvision.* Historisch-politische Blätter 141 (1908), 183—199.—Извѣстie Евсевія о видѣнii Константиномъ креста, на основанii правилъ истинно объективнаго критическаго и дѣйстви-тельно свободнаго отъ предвзятости историческаго изслѣдованiя, надо признать основаннымъ на фактѣ.

Joseph Bidez. *La tradition manuscrite de Sozomène et la Tripartite de Théodore le Lecteur.* Leipzig, S. C. Hinrichs'sche Buchhandlung, 1908. IV, 96 стр. 8°. 4 м. (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur. Herausgeg. v. A. Harnack und C. Schmidt. Dritte Reihe. II Bd., Heft 2). — Оцѣнка рукописнаго преданiя историческихъ трудовъ Созомена и Θεодора Чтеца, сдѣланная въ видѣ предварительной работы къ подготовляемому Bidez'омъ по порученiю Берлинской Академii изданiю названныхъ авторовъ. См. рецензiю Н. Bruders'a, Byz. Ztschr. XVIII, 194—196.

Clemens Alexandrinus, *Quis dives salvetur.* Herausgeg. von Otto Stählin. Leipzig, Hinrichs 1908. 48 S. 8°. 1 M. — Въ качествѣ предвѣстника третьяго и послѣдняго тома большаго изданiя Климента Stählin выпустилъ отдѣльнымъ изданiемъ, удачно приспособленнымъ для занятiй въ семинарiяхъ, прекрасное сочиненiе Τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος. Онъ заключаетъ въ себѣ текстъ съ аппаратомъ источниковъ и варіантовъ, сопоставленiе важнѣйшихъ свидѣтельствъ о сочиненiи и необходимыя свѣдѣнiя о рукописяхъ, непрямоi традициi, изданiяхъ и переводахъ. Въ заключение приложенъ тройной указатель.

Die Chrysostomus-Jubiläumsfeier. 1908, Wien, Mayer u. Cie. 1908. VI, 95 S. 8°. Studien und Mitteilungen aus dem Kirchengeschichtlichen Seminar der theologischen Fakultät der K. K. Universität in Wien.—Книга содержитъ слѣдующiя статьи. 1. Fr. Anselm Weissenhofer, *Der Werdegang des hl. Chrysostomus*, стр. 12—33; 2. Franz Waldhör, *Der Idealpriester nach Chrysostomus*, стр. 34—45; 3. Franz Horváth, *Der hl. Chrysostomus als Redner*, стр. 45—59; 4. Julius Baron Josika, *Der hl. Johannes Chrysostomos, als Erzbischof von Konstantinopl*, стр. 59—89.

Samuel Brandt. *Eine Handschrift der Homilien des Johannes Chrysostomos zu dem Epheser- und den Thessalonicherbriefen auf der Insel Thera.* Theologische Literaturzeitung 33 (1908) Nr. 17. Sp. 491.—Названный бесѣды находятся въ одной рукописи XII стол., принадлежащей монастырю св. Илiи на о. Θера.

L. Leroy. *Une version Arabe d'une homélie inédite sur la pénitence attribuée à S. Jean Chrysostome.* Revue de l'Orient chrétien, 2 série, t. 3 (1908) 24—32; 247—265.—Арабскiй текстъ изъ берлинской рукописи (въ при-

мѣчаніяхъ дополненія, заимствованныя изъ парижскаго кодекса) и французскій переводъ. Греческій текстъ, который былъ бы тождественъ или, по крайней мѣрѣ, параллеленъ настоящей гомиліи, кажется, еще не напечатанъ.

G. Krüger. *Zacharias Scholastikos*, ум. до 553. *Realenzyklop. f. protest. Theologie*, 3 Aufl., Bd. XXI, S. 593 ff.—Въ статьѣ высказывается предположеніе, что Захарій Схоластикъ, З. Риторъ и З., братъ Прокопія Газскаго—одно и то же лицо. Подробная біографія и критическій обзоръ сочиненій Захарія.

Johann Peter Junglas. *Leontius von Byzanz*. Studien zu seinen Schriften, Quellen und Anschauungen. Paderborn, F. Schöningh 1908. XII, 166 S. gr. 8°. М. 4, 50. *Forschungen zur christlichen Literatur- und Dogmengeschichte* VII, 3. — Рецензіи появились: **Friedrich Loofs**, *Theologische Literaturzeitung* 34 (1909) Nr. 7 ст. 205—209; **Gustav Krüger**, *Deutsche Literaturzeitung* 30 (1909) Nr. 14 ст. 837—842.

Martin Albertz. *Untersuchungen über die Schriften des Eunomius*. Inaugural-Dissertation. Wittenberg, Herrosé & Ziemsen 1908. 55 стр. 8°. — Настоящая диссертация представляетъ собой едва четвертую часть подготовляемаго авторомъ труда по исторіи поздняго аріанства, т. е. крайней аріанской партіи, руководимой Азціемъ и Евноміемъ. Работа идетъ навстрѣчу назрѣвшей потребности и значительно расширяетъ наши свѣдѣнія о литературной дѣятельности Евномія. Главная часть диссертации (стр. 15—36) посвящена разсмотрѣнію *Ἀπολογία ὑπὲρ τῆς ἀπολογίας*. Особенно заслуживаетъ вниманіе попытка автора возстановить текстъ *ἀπολογία ὑπ. τ. ἀπ.* на основаніи умѣло подобранныхъ цитатъ изъ полемическаго сочин. Григорія Нисскаго. См. обширную рецензію **F. Diekamp'a** въ *Byz. Zeitschr.* XVIII, 190—194.

† Проф. **В. В. Болотовъ.** *Отзывъ о сочиненіи: «Историческая судьба сочиненій Аполлинарія Лаодикійскаго съ краткимъ предварительнымъ очеркомъ его жизни». Изслѣдованіе Анатолія Спаскаго. Сергіевъ Посадъ. 1895, IV + XII + 456 стр. Христіанское Чтеніе, 1908, авг.—сент. стр. 1253—1275 и окт. стр. 1400—1420.* — Настоящій отзывъ † В. В. Болотова былъ написанъ еще въ 1898 г. по порученію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, но не былъ въ свое время напечатанъ и хранился въ Архивѣ Синода. Отзывъ В. В. Болотова, сохраняя доселѣ полное научное значеніе, получаетъ, между прочимъ, особый интересъ въ виду того, что въ рѣшеніи вопроса, которому посвящена главная часть его—о подлинности изданной Cotelier переписки Василия В. съ Аполлинаріемъ (*Basillii epist.* 361—364 ed. Garnier),—В. В. Болотовъ расходится съ мнѣніемъ писавшихъ по тому же вопросу **F. Loofs'a**, **Eustathius von Sebaste** und die *Chronologie der Basilius-Briefe*, **G. Voisin'a**, *L'Apollinarisme*, **H. Lietzmann'a**, *Apollinaris von Laodicea und sein Schule*, и обосновываетъ съ своей точки зрѣнія положеніе **Dräseke** о подлинности этой переписки, причемъ устанавливаетъ иной хронологическій порядокъ писемъ (стр. 1401) и указы-

ваетъ другое время написанія ихъ (стр. 1405 слѣд.). Что касается отзыва о самомъ сочиненіи г. А. Спасскаго, то В. В. Болотовъ признаетъ очень крупнымъ вкладомъ въ науку шестую главу второго отдѣла въ назв. трудѣ, въ которой доказывается, что авторомъ давно уже заподозрѣнныхъ въ принадлежности Василию В. 4 и 5 книгъ «Опроверженій (Αντιρρητικός) на Евномія» надо считать не Аполлинарія, какъ это доказываетъ Dräseke, а Дидима Александрійскаго.

А. И. Бриллиантовъ. *Къ вопросу о бенедиктинскихъ изданіяхъ твореній св. отцевъ.* Христ. Чтеніе, окт. 1908, стр. 1365—1378. — Статья написана въ защиту отзыва В. В. Болотова о бенедиктинскихъ изданіяхъ св. отцовъ и учителей церкви, напечатаннаго въ посмертномъ изданіи его «Лекцій по исторіи церкви». Рецензентъ «Лекцій», проф. А. Спасскій, нашелъ этотъ отзывъ «неодобрительнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ неосновательнымъ сужденіемъ». Авторъ указываетъ, что на дѣлѣ отзывъ Б. о бенедиктинскихъ изданіяхъ вовсе не является безусловно порицательнымъ, не содержащимъ уже «ни одного добраго слова» о нихъ; признается лишь несоотвѣтствіе этихъ изданій современнымъ требованіямъ науки. По словамъ Болотова, «благодаря бенедиктинскимъ работамъ, даваемый ими текстъ рукописей приобретаетъ цѣнность въ отношеніи смысла, но ихъ изданія не представляютъ возможности для ученыхъ прослѣдить генезисъ рукописей». Очевидно, критическое отношеніе къ тексту изданій не есть еще отношеніе всецѣло и во всемъ неодобрительное. Вопросъ въ томъ, въ какой мѣрѣ это критическое отношеніе приложимо къ текстуальной сторонѣ бенедиктинскихъ изданій. Ссылаясь, далѣе, на изслѣдованія Preuschen'a, de Lagarde'a и Kukul'a, г. Бриллиантовъ указываетъ, что бенедиктинскія изданія твореній бл. Августина, бл. Иеронима, Оригена, Іоанна Златоуста страдаютъ крупными недостатками.

Schiwietz, *Die altchristliche Tradition über den Berg Sinai und Kosmas Indikopleustes.* Der Katolik 88 (1908, II), 9—30. — Гору, на которой Моисей получилъ скрижали, Козьма не отождествляетъ съ Сербаль близъ Рафидима (Фаранъ) и такимъ образомъ находится въ противорѣчій съ установившимся преданіемъ.

Adrian Fortescue, *The Greek Fathers.* London, Catholic Trusth Society 1908. XVI. 256 стр. 18⁰. — Указываетъ значеніе Аѳанасія, Григорія Назіанзена, Златоуста, обомъ Кирилловъ и Іоанна Дамаскина.

Fried. Jaskowski, *Die Kirchengeschichte des Eusebius von Cäsarea und der Primat.* Revue internationale de Théologie 17 (1909), стр. 104 — 110; 322 — 362. — Евсевій былъ человѣкъ расположенный къ Риму и нелиберальный, тѣмъ не менѣе онъ ничего не знаетъ о приматѣ римской церкви въ первые три вѣка.

E. Buonainti, *Luciano martire. La sua dottrina e la sua scuola.* Rivista storica critica 4 (1908), 830—877. — Смотритъ на Лукіана, какъ на предтечу арианства.

D. D. de Bruyne, *Une ancienne version latine inédite d'une lettre d'Arius*. Revue Bénédictine 26 (1909), 93 — 95. — Въ кодексѣ № 54 s. VIII эк., принадлежащемъ Кельнской Dombibliothek, сохранился старый латинскій переводъ письма Арія къ Евсевию Никомидійскому. Греческій оригиналъ передають Епифаній и Феодоритъ.

Victor Hugger S. I., *Wie sind die drei Briefe Alexanders von Alexandrien chronologisch zu ordnen?* Ein Beitrag zur Geschichte des Arianismus Theologische Quartalschrift 91 (1909) 66—86. — Защита традиціоннаго распредѣленія противъ Рогала. Авторъ пришелъ къ слѣд. выводу: документы, начинающіеся словами $\kappa\chi\theta\alpha\iota\tau\epsilon\iota\varsigma$ Ἀρείου и $\epsilon\nu\omicron\varsigma$ $\sigma\acute{o}\mu\alpha\tau\omicron\varsigma$ составлены одновременно и разосланы были спустя нѣкоторое время послѣ собора ста епископовъ, третій же документъ, начинающійся словами η $\phi\iota\lambda\alpha\rho\chi\omicron\varsigma$, составленъ значительно позже.

Georg Büttner, *Basileios des Grossen Mahnworte an die Jugend, über den nützlichen Gebrauch der heidnischen Literatur*. Eine Quellenuntersuchung. München, 1908. 1 Bl., 75 S. 8°. Diss. — Авторъ путемъ тщательныхъ изысканій показываетъ, что Василий В. при составленіи своего знаменитаго труда держался очень близко основы, которая имѣла характеръ циникостойческой дисциплины. Такимъ путемъ вполне удовлетворительно объясняется рядъ особенностей и недостатковъ сочиненія со стороны формы и содержанія. Самимъ Василиемъ несомнѣнно добавленъ тотъ отдѣлъ, гдѣ онъ говоритъ о родствѣ между христіанскими и языческими воззрѣніями.

J. F. Bethune Baker, *Nestorius and his Teaching, a fresh examination of the evidence*. With special reference to the newly recovered Apology of Nestorius (The Bazaar of Heraclides). Cambridge, 1908. XVIII, 232 стр. 8°. s. 4/6. — Въ этомъ еще не вполне опубликованномъ, принадлежащемъ Гераклиду Дамаскому, сирійскомъ діалогѣ между Несторіемъ и египтяниномъ Суперіаномъ Несторій выступаетъ не какъ опальный еретикъ, а какъ жертва недоразумѣнія. По его мнѣнію, Христосъ имѣлъ полную человѣческую природу, такъ что Богочеловѣкъ способенъ былъ страдать по своему человѣчеству, но онъ отвергаетъ ипостасное соединеніе въ томъ смыслѣ, что изъ двухъ соединившихся $\sigma\acute{o}\sigma\mu\iota$ образовалась третья. См. рецензіи: **N. Bonwetsch**, Theolog. Literaturztg. 34 (1909), Nr. 4, Sp. 107 ff. и **U. Mannucci**, Nestorio e la sua dottrina. A proposito di nuovi testi e nuovi studi. Rivista storica-critica delle scienze teologiche 4 (1908), 843—853.

Joseph Sickenberger, *Fragmente der Homilien des Cyrill von Alexandrien zum Lukasevangelium*. Leipzig 1909. Texte und Untersuchungen. III Reihe. 4. Bd. 1. Heft. S. 63—108.

Wilhelm August Patin, *Nicetas, Bischof von Remesiana, als Schriftsteller und Theologe*. München, 1909, XII, 137 стр. 8°. — На стр. 50 — 65 говорить объ отношеніи Никиты (IV—V вв.) къ греческимъ отцамъ (Василій В., Григорій Назіанзинъ, Кириллъ Іерусалимскій, Григорій Чудотво-

рець) и на стр. 111 слѣд. обращаетъ вниманіе на нѣкоторые мотивы (сочиненнаго Никитой) *Te Deum laudamus* въ литургіи Василия Вел.

Χρυσόστομος. *Studie Ricerche intorno a S. Giovanni Crisostomo a cura del comitato per il XV-o centenario della sua morte.*

Fasc. I. Roma 1908. VI, 242 стр. gr. 8°. Содержаніе: 1. Nicola Turchi, *La figura morale di San Giovanni Crisostomo*, стр. 1—34. Человѣкъ, который въ самомъ себѣ не терпѣлъ никакого противорѣчія и неуклонно стремился къ осуществленію евангельскаго идеала, Златоустъ былъ прирожденный реформаторъ современнаго ему общества. 2. C. Butler, *Authorship of the Dialogus de Vita Chrysostomi*, стр. 35—46. 3. Ambrogio M. Amelli O. S. B., *San Giovanni Crisostomo anello providenziale tra Constantinopoli e Roma*, стр. 47—59. Говорится объ «апелляціи» Златоуста къ папѣ Иннокентію I послѣ событія 16 апр. 404 г. Со стр. 57 идетъ итальянскій переводъ письма тому же папѣ, писаннаго Златоустомъ въ ссылкѣ за два мѣсяца до своей смерти. 4. Francesco Sabatini, *L'Opera sociale di San Giovanni Crisostomo*, стр. 61—79. Юбилейная рѣчь въ тонѣ проповѣди. 5. Anton Naegele, *Chrysostomos und Libanios*, стр. 81—142. Доказываетъ, что ставшее традиціоннымъ мнѣніе о томъ, что въ трудахъ Златоуста нельзя найти упоминаній о его прежнемъ учителѣ, — лишено основаній. Златоустъ не только самъ свидѣтельствуетъ о томъ, что будучи 20 лѣтъ отъ роду былъ еще въ школѣ Ливанія, но также въ рѣчи въ честь св. мученика Вавилы показываетъ умѣніе поражать своего учителя тѣмъ самымъ оружіемъ, владѣть которымъ научился въ его школѣ. Стр. 137—сопоставленіе текстовъ изъ Созомена, Теофана, Кедрина и Никифора Каллиста, въ которыхъ сообщается о знаменитомъ изрѣченіи умирающаго Ливанія относительно Златоуста. 6. O. Giov. Aucher, *San Giovanni Crisostomo nella letteratura armena*, стр. 143—171. 7. P. Constantin Bacha, *S. Jean Chrysostome dans la littérature arabe*, стр. 173—187. 8. P. Aurelio Palmieri, *San Giovanni Crisostomo nella letteratura russa*, стр. 189—211. 9. P. Michel Tamarati, *Saint Jean Chrysostome dans la littérature géorgienne*, стр. 213—216. 10. Sebastian Haidacher †, *Chrysostomos-Fragmente*, стр. 217—234. 11. P. Chrys. Baur. O. S. B. *Der ursprüngliche Umfang des Kommentars des hl. Joh. Chrysostomus zu den Psalmen*, стр. 235—242.—По всей вѣроятности, Златоустъ изъ толкованій на Псалмы не написалъ больше того, что дошло до насъ; а именно толкованія на Пс. 4—12, 43—49, 108—117, 119—150.

Fasc. II и. III, стр. 243—1152.—Второй выпускъ посвященъ исключительно литургіи св. Іоанна Златоуста.—D. Placide de Meester O. S. B. изслѣдуетъ *Les origines et les développements du texte grec de la liturgie de S. Jean Chrysostome*, стр. 245—357 (сюда же синхронистическая таблица измѣненій въ греч. текстѣ литургіи св. Іоанна Зл.). P. Giov. Aucher, *La versione armena della Liturgia di S. Giovanni Crisostomo*, стр. 359—404. R. Constantin Bacha Bas. Salv. даетъ *Notions générales sur les versions arabes de la liturgie de S. Jean Chrysostome suivies d'une ancienne version*

inédite, стр. 405 — 471. **P. Cyrille Charon**, разсуждаетъ о *Le rite byzantin et la liturgie chrysostomienne dans les patriarchats melkites* (Александрія — Антиохія — Іерусалимъ), стр. 473—718. **H. W. Codrington**, *Liturgia praesantificatorum S. Ioannis Chrysostomi*, стр. 719—729. **Ch. Auner**, *Les versions roumaines de la liturgie de Saint Jean Chrysostome*, стр. 631 — 769. **Anton Baumstark**, *Die Chrysostomos-Liturgie und die syrische Liturgie des Nestorios*, стр. 771—857. **P. Alexis Pétrovski**, *Histoire de la rédaction slave de la liturgie de S. Jean Chrysostome*, стр. 859 — 928 (переводъ съ русскаго). **Josephus Bôcian**, *De modificationibus in textu slavico liturgiae S. Joannis Chrysostomi apud Ruthenos subintroductis*, стр. 929—969. — Изъ числа этихъ работъ особое вниманіе привлекаютъ статьи De Meester'a и Baumstark'a. Первый указываетъ, что первоначальная редакція литургіи Златоуста могла возникнуть еще при жизни Великаго проповѣдника, но что у насъ нѣтъ ни одного положительнаго свидѣтельства въ пользу того, что Златоустъ самъ составилъ какую бы то ни было литургію. Второй думаетъ найти въ сирійской литургіи Несторія «den in leichter Verhüllung erhaltenen Kern derjenigen Textesrezension der stadtklitanischen Messe, aus welcher... die Chrysostomos-Liturgie vermöge einer stark kürzenden Bearbeitung hervorging».

Fasc. III содержитъ въ себѣ работы: **P. Elie Batareikh**, *Discours inédit sur les Chaînes de S. Pierre attribué à S. Jean Chrysostome*, стр. 973—1005. **H. Kellner**, *Die Verehrung des hl. Johannes Chrysostomus im Morgen- und Abendland*, стр. 1007—1001. **Wuescher-Becchi**, *Saggio d'iconografia di San Giovanni Crisostomo*, стр. 1013—1038 съ многочисленными изображеніями. † **P. Ant. Rocchi**, *Lipsanologia o Storia delle Reliquie di S. Giovanni Crisostomo*, стр. 1039—1140.

A. Deissmann, *Licht vom Osten. Das Neue Testament und die neuentdeckten Texte der hellenistisch-römischen Welt*. Mit 59 Abbild. im Text. Tübingen, 1908, X, 364 стр. 8°. — Рецензія **Albert Thumb** въ *Byz. Zeitschr.* XVIII, 560—64.

А. Дьяконовъ. *Іоаннъ Ефесскій, сирійскій церковный историкъ VI в.* Рѣчь передъ защитой диссертациі. Христіанское Чтеніе, 1909, іюнь — іюль, стр. 1015—1024.

АГИОЛОГИЯ.

А. И. Попадопуло-Нерамевъ и **В. В. Латышевъ**, *Сборникъ палестинской и сирійской агіологии*. СПб. 1907. Православный Палестинскій Сборникъ, XIX, 3.

Mary Hamilton, *The pagan elements in the names of saints*. The Annual of the British School at Athens 13 (1906—1907), 348—356. — Авторъ перечисляетъ важнѣйшихъ греческихъ святыхъ, которые восходятъ къ древнеязыческимъ богамъ, и особенно останавливается на сопоставле-

ніяхъ св. Діонисій = Діонисъ, св. Илія = Геліосъ, подтверждая эти сопоставленія новыми аргументами.

Karl Jaisle, *Die Dioskuren als Retter zur See bei Griechen und Römern und ihr Fortleben in christlichen Legenden*. Tübingen 1907. XII, 74 стр. 8°.

Das Leben des heiligen Symeon Stylites in Gemeinschaft mit den Mitgliedern des Kirchenhistorischen Seminars der Universität Jena bearbeitet von Hans Lietzmann. Mit einer deutschen Übersetzung der syrischen Lebensbeschreibung und der Briefe von **Heinrich Hilgenfeld**. Leipzig, J. C. Hinrichs 1908, VIII, 257 S. 8°. 9 M. (=Texte und Untersuchungen zur Geschichte d. altchristl. Lit. Dritte Reihe, Zweiter Band, Heft 4; всей серии XXXII, 4).

Carl Weymann, *Analecta IX. Zu den Vitae S. Melaniae junioris*. Historisches Jahrbuch der Görresgesellschaft 29 (1908), 588—590.—За приоритетъ сохранившагося греческаго житія передъ латинскимъ (таковъ взглядъ d'Ales противъ Rampolla, см. Byz. Ztschr. XVI, 698) говорятъ выдержки изъ Платона, приведенныя въ концѣ греческаго житія и отсутствующія въ латинскомъ текстѣ, изд. Рамполлой.

Dom Henri Quentin, bénédictin de Solesmes. *Les martyrologes historiques du moyen âge. Étude sur la formation du martyrologe romain*. Paris, Librairie V. Lecoffre, J. Gabalda et C^{ie} 1908, XIV. 745 стр. 8°. 12 fr. (Études d'histoire des dogmes et d'ancienne littérature ecclésiastique).—См. рецензію **A. Ehrhard**, Byz. Ztschr. XVII, 506—510.

Hippolyte Delehaye, *Sanctus*. *Analecta Bollandiana* XXVIII (1909), 145—200.

P. Mich. Huber, O. S. B., *Zur Georgslegende*. Отд. отт. изъ Festschrift zum 12 Neuphilologentag 1906. Erlangen, 1906, стр. 61, 8°. — Сначала авторъ даетъ очеркъ настоящаго положенія вопроса объ основномъ ядрѣ и развитіи легенды, связанной съ именемъ Георгія Побѣдоносца. Потомъ отмѣчаетъ, что церковный запретъ, наложенный при папѣ Геласіи (492—96) или послѣ смерти Юстиніана (565), не заключалъ въ себѣ осужденія святого или его почитанія, а только осуждалъ разсказъ объ его страданіяхъ. Авторъ произвелъ также сравненіе латинскаго, греческаго (по изданному Детлефомъ палимпсесту), сирійскаго и коптскаго текстовъ легенды.

Konr. Zwierzina, *Bemerkungen zur Überlieferung des ältesten Textes der Georgslegende*. Prager Deutsche Studien herausgeg. von Carl von Kraus und Aug. Sauer, 8 Heft (1908), 555 — 564. — Указываетъ правильно, что первымъ условіемъ успѣшности изысканій относительно происхожденія и смысла легенды о св. Георгіи является установленіе текста, для котораго сдѣлано еще мало. Потомъ пользуется успѣшно парижской рукописью и изданнымъ Детлефомъ вѣнскимъ палимпсестомъ для объясненія и исправленія латинской обработки легенды, находящейся въ Cod. Gallicanus.

F. Nau, *Histoires des solitaires Égyptiens*. Revue de l'Orient chrétien.

2 série t. 2 (1907), 43 — 69; 171 — 189; 393 — 413; t. 3 (1908), 47 — 66; 266 — 297. — Изданіе текста изъ cod. Coislin. gr. 126 ἀποφθέγματα τῶν ἁγίων ὑερόντων съ франц. переводомъ и съ указаніями на параллели въ латинскихъ Vitae Patrum (Migne P. L. 73), съ ссылками на сирійскій переводъ и нѣкр. греч. рукописи.

Siméon Vailhé, *Saint Euthyme le Grand, moine de Palestine* (376—479). Revue de l'Orient chrétien, 2 série (1907), 337 — 355. — Говорить о дружескихъ отношеніяхъ св. Евѳимія къ св. Θεокτισу.

S. Vailhé, *Saint Euthyme le Grand, moine de Palestine* (376 — 473). Revue de l'Orient chrétien, 2 série, t. 3 (1908), 181—191; 225—246. Ср. Byz. Zeitschr. XVII, 613. — Авторъ рассказываетъ объ основаніи монастыря св. Евѳиміемъ и объ его монашеской жизни.

P. Sinthern, *Der römische Abbacyrus in Geschichte, Legende und Kunst*. Röm. Quartalschr. 22 (1908), 196 — 239. — Неподалеку отъ Рима, на разстояніи полчаса пути отъ Porta Portuensis, стоитъ маленькая церковь S. Passera. Это рѣдкое имя образовалось изъ Abbacyrus; этому святому вмѣстѣ съ св. Іоанномъ и посвящена церковь. Въ имени Abbacyrus въ свою очередь скрываются ἀββάς, Κύρος. Слѣд. здѣсь почтена память св. врачей Кира и Іоанна, жизнь которыхъ описалъ св. Софроній. Они, какъ и св. Козьма и Даміанъ, были безсребренники и имъ авторъ отдаетъ первенство предъ послѣдними.

Pio Franchi de' Cavalieri, *Hagiographica*. 1. Osservazioni sulle leggende dei ss. martiri Mena e Trifone. 2. Della leggenda di s. Pancrazio Romano. 3. Intorno ad alcune reminiscenze classiche nelle leggende agiografiche del IV secolo. Roma 1908. 189 стр.

Hermann Usener, *Der heilige Tychon*. Sonderbare Heilige. Texte und Untersuchungen. I. Leipzig. B. G. Teubner, 1907, VIII, 162 стр. 8^o. 5 M. — Изданіе и подробная интерпретація житія св. Тихона, епископа гор. Амаѳы на о. Кипрѣ, жившаго въ концѣ IV вѣка. Житіе приписывается епископу того же города Іоанну Елеемону и находится въ codex unicus Paris. gr. 1488 saec. XI. Узенеръ пытается установить связь между христіанскимъ святымъ и одноименнымъ съ нимъ языческимъ демономъ, имѣющимъ отношеніе къ культу Афродиты, опираясь на распространенный на о. Кипрѣ обычай въ день св. Тихона (16 іюня) приносить въ церковь рано созрѣвшіе гроздья винограда. Рецензія: P. M(aa)s, Byz. Ztschr. XVII, 609—613.

A. Brinkmann, *Johannes des Mildtätigen Leben des heiligen Tychon*. Rheinisches Museum 63 (1908), 304—310. — Оцѣнка со стороны языка и стили и дополненія къ критикѣ текста изданнаго Узенеромъ житія св. Тихона. См. выше.

Ludwig Deubner, *Kosmas und Damian*. Texte und Einleitung. Leipzig, B. G. Teubner, 1907. VII, 240 стр. 8^o. 8 M. — Цѣнность книги заключается въ критическомъ изданіи актовъ, связанныхъ съ именемъ св. Козьмы и Даміана. Гл. I (стр. 3 — 37) говоритъ о довольно сложномъ рукописномъ

преданія этихъ актовъ. Въ гл. II (стр. 38 — 83) рѣшается вопросъ о происхожденіи культа названныхъ святыхъ; въ почитаніи ихъ Deubner желаетъ видѣть продолженіе культа Диоскуровъ, Кастора и Поллукса. Стр. 85 — 225 содержатъ критич. изданіе βίος, μαρτύρια и θαύματα святыхъ. Къ книгѣ приложенъ подробный указатель (стр. 226 — 238). См. рецензію Р. M(aa)s'a въ Byz. Ztschr. XVII, 602—609.

Alb. Ehrhard, *Die griechischen Martyrien. Schriften der wissenschaftlichen Gesellschaft in Strassburg*. Nr. 4. Strassburg, K. J. Trübner 1907. 30 S. 4°. — Рефератъ см. у Johannes Dräseke, *Zum Stande der hagiographischen Forschung*, Zeitschrift für wissenschaftl. Theologie 51 (1909), 268—273.

П. А. Сырну, *Житіе Григорія Синаита, составленное Константинопольскимъ патріархомъ Каллистомъ*. Текстъ славянскаго перевода житія по рукописи XVI в. и историко-археологическое введеніе. Памятники древней письменности и искусства, вып. CCLXXII. СПб. 1908.

АСКЕТИКА.

В. А. Кожевниковъ. *О значеніи христіанскаго подвижничества въ прошломъ и въ настоящемъ*. Христ. Чтеніе, 1908, авг.—сент. стр. 1059—1087, окт. стр. 1260—1288, ноябрь стр. 1394—1419, декабрь стр. 1534—1564. — По опредѣленію автора, «Христіанское подвижничество есть усиліе приблизиться къ указанному Христомъ идеалу нравственной чистоты и святости съ надеждой преодоленія зла уже на землѣ, ради жизни вѣчной въ Богѣ». Аскетизмъ признавался церковью не конечной, самодовлѣющей цѣлью, а средствомъ духовнаго воспитанія и развитія личности вѣрующаго. Аскетическое ученіе, такъ понимаемое и осуществляемое, всегда жило и въ ученіи, и въ быту церковномъ. Авторъ слѣдитъ за исторіей монашества въ др. церкви, на Западѣ, въ Византіи и др. Руси. Заканчиваетъ указаніемъ на высокую пользу для людей нашего времени святоотеческихъ твореній, потому что они могутъ дать очень многое для духовнаго воспитанія человѣка.

А. Яцимирскій. *Византійскій религиозный мистицизмъ XIV вѣка передъ переходомъ его къ славянамъ*. Странникъ, 1908, ноябрь, стр. 507—517; декабрь, стр. 662—672. — Статья написана по поводу изданія «Житія Григорія Синаита» въ славянскомъ переводѣ. Авторъ держится того взгляда, что Григорій Синаитъ, Николай Кавасила и Григорій Палама въ своихъ писаніяхъ дали цѣльную по внѣшности и сухую по строю мышленія систему исихіи, какъ одной изъ яркихъ фракцій «богомыслия» на почвѣ религиозной. Далѣе авторъ даетъ характеристику аскетическаго ученія Григорія Паламы и Григорія Синаита.

J. Stoffels. *Die mystische Theologie Makarius' des Aegypters und die ältesten Ansätze christlicher Mystik*. Bonn, Hanstein 1908. VII, 173 S. gr. 8. M. 3, 50. — Авторъ указываетъ въ качествѣ характерныхъ чертъ мистики

Макарія — спиритуализмъ и полное игнорированіе обрядовой стороны христіанства; вскрываетъ также связь между мистикой М. и стоической натурфилософіей.

ДОГМАТИКА.

C. H. Turner. *The history and use of creeds and anathemas in the early centuries of the Church.* London, S. P. C. K. 1906. 121 стр. 8° 2 sh.—Рецензія: **P. de Puniet** O. S. B., *Revue d'histoire ecclésiastique*, 8 (1907) 545 сл.

Antoine Dupin. *Le dogme de la Trinité dans les trois premiers siècles* Paris, Nourry 1907. 78 стр. 7 fr. 25.

Heinrich Straubinger. *Die Lehre des Patriarchen Sophronius von Jerusalem über die Trinität, die Inkarnation und die Person Christi.* Der Katholik 87 (1907) 251—265.—Окончаніе отмѣченнаго уже въ Визант. Врем., т. XIV, стр. 497, труда.

F. Wieland. *Wiedergeburt in der Mithrasmystagogie und in der christlichen Taufe.* Festgabe A. Knöpfler zur Vollendung des 60. Lebensjahres gewidmet. München, Lentner (Stahl) 1907. 8°. Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München. III Reihe Nr. 1. S. 329—348.—Говоритъ о сходствѣ и различіи въ ученіи о спасеніи (σωτηρία) христіанской религіи и религіи Митры.

Jules Lebreton. *Le dogme de la transsubstantiation et la christologie Antiochienne du V-e siècle.* Études... de la Compagnie de Jésus 117 (1908) 477—497.—Докладъ, прочитанный 10 сент. 1908 г. на евхаристическомъ конгрессѣ въ Лондонѣ. Богословіе, которое, на основаніи различія двухъ естествъ въ Христѣ, дѣлаетъ выводъ о неизмѣнности субстанцій хлѣба и вина въ Евхаристіи, можетъ опираться только на антиохійскихъ или находившихся подъ антиохійскимъ вліяніемъ авторовъ V в., собств. на Θεодорита и Псевдо-Златоуста.

D. Placide de Meester, O. S. B. *Études sur la théologie orthodoxe.* Revue Bénédictine 24 (1907) 510—525; 25 (1908) 498—514; 26 (1909) 81—92.—Излагаетъ ученіе правосл. церкви о сотвореніи міра, о состояніи перваго человѣка предъ грѣхопаденіемъ и о первородномъ грѣхѣ.

Michel d'Herbigny. *Sur «l'orthodoxie» orientale à propos de trois livres récents.* Études... de la Compagnie de Jésus 118 (1909) 96—110.—Говоритъ о Fortescue, *The Orthodox Eastern Church*, Palmieri, *La chiesa russa* и Влад. Соловьевъ, Религіозныя основы жизни.

Max Pohlenz. *Vom Zorne Gottes.* Eine Studie über den Einfluss der griechischen Philosophie auf das alte Christentum. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 1909. VIII, 156 стр. 6. 8°. 5 M. Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testamentes herausgeg. von W. Bousset und H. Gunkel, H. 12.—Излагаетъ во второй части своего труда развитіе спора объ аффектахъ Христа до конца IV столѣтія, въ третьей—объ аффектахъ Бога по воззрѣніямъ IV столѣтія и въ приложеніи аффекты въ полемикѣ христіанъ противъ язычниковъ.

E. Neubert. *Marie dans l'Eglise anténicéenne.* Paris. 1908, XV, 283 стр. 8°. 3. 50 fr. — Рефератъ в. **Dobschütz**, *Theol. Literaturzeit.* 34 (1909) Nr. 3, ст. 75 слѣд.

Dom Pierre de Puniet, *Fragments inédits d'une liturgie égyptienne écrits sur papyrus.* Mémoire présenté au Congrès eucharistique de Westminster, le 11 Septembre 1908. London 1909, стр. 367—401. — Папирусь VII или VIII в., найденный въ Dêr Balyzeh'ѣ, содержитъ нѣсколько относящихся къ missa fidelium отрывковъ, которые по своей древности, по меньшей мѣрѣ, на 400 лѣтъ превосходятъ всѣ доселѣ извѣстныя свидѣтельства о греческо-александрійской литургіи. Мы находимъ въ немъ древне-египетскій символъ занимающимъ главное мѣсто въ службѣ, въ которой, какъ мы до сихъ поръ были увѣрены, употреблялся только Никейско-Константинопольскій, и мы здѣсь же встрѣчаемъ опять, что особенно важно, призываніе раньше освященія. См. также статью **Puniet**, *Le nouveau papyrus liturgique d'Oxford* въ *Revue Bénédictine* 26 (1909) 34—51.

Pierre Batiffol. *La question de l'épiclese eucharistique à propos d'un essai de M. Bishop.* *Revue de Clergé français* 56 (1908) 641—662. — Противъ Bishop, *Church Quarterly Review*, July 1908. Призываніе Святого Духа не является «la forme consécration primitive de l'eucharistie».

Hans Windisch. *Taufe und Sünde im ältesten Christentum bis auf Origenes.* Ein Beitrag zur altchristlichen Dogmengeschichte. Tübingen, 1908, VIII—555 стр. 8°. Ц. 16 м. 80 пф. — Рецензія: **Paul Lejay** въ *Revue critique d'histoire et de littérature*, № 44, 4 novembre 1909, pp. 319—321.

A. Н. *О Никео-Константинопольскомъ символѣ вѣры.* Православный Собесѣдникъ, 1909, май, стр. 519—525.

И. В. Поповъ, *Идея обоженія въ древне-восточной церкви.* Москва 1903. 51 стр.

Е. Преображенскій, *Церковное отлученіе (анафема) въ своей исторіи и въ своихъ осново-мотивахъ.* Казань, 1909. Изд. Каз. Дух. Акад. 34 стр.

ЛИТУРГИКА.

Anton Baumstark, *Die Messe im Morgenland.* Kempten, 1906, VIII, 184 стр. 8° 1 M. Sammlung Kösel Bd. 8. — Общеизвестное, но въ высокой степени научное описаніе 1, памятниковъ восточной литургіи, 2, ея состава.

S. Xanthoudides, *Cretan Kernoï.* Annual of the British School at Athens, Nr. 12 (1905 — 6), 1 — 25. — Авторъ говоритъ о находимыхъ въ Греціи своеобразныхъ глиняныхъ сосудахъ (хѣрвои), относящихся еще къ доисторической порѣ. Въ нихъ помещали дары, приносимые богамъ. По мнѣнію автора, этотъ обычай продолжалъ существовать и въ христіанской церкви въ видѣ такъ наз. ἀρτοχλασία — приношенія хлѣбовъ, зерна, елея и вина въ храмъ.

Montet, *Ancien rituel grec pour l'abjuration des Musulmans.* *Revue*

d'histoire des religions 1906, стр. 145 — 163. Рецензія съ дополненіями: Ch. Clermont-Ganneau, Recueil d'archéologie orientale VII (1906), 254—267.

А. Голубцовъ, *Соборные чиновники и особенности службы о нихъ*. Москва, 1907.—Обширное изслѣдованіе посвящено чиновникамъ, т. е. своего рода уставамъ, но регулирующимъ лишь торжественное богослуженіе, въ извѣстные праздничные дни, требующее перемональной пышности и совершаемое патриархомъ, митрополитомъ, архіепискомъ съ особыми выходами. Изслѣдованіе Г. представляетъ научный интересъ со стороны исторической, литургической и бытовой. Оно освѣщаетъ многія стороны древне-русской церковной жизни, особенно богослужебные порядки, и путемъ тщательнаго анализа историческихъ памятниковъ доходить до прототиповъ ихъ въ уставѣ Великой Церкви, св. Софіи въ Константинополѣ. Въ концѣ изслѣдованія находятся три приложенія: о происхожденіи орлеца, о старомъ архіерейскомъ мѣстѣ въ храмѣ и о предноснаго архіерейской лампадѣ.

Joseph Braun, S. I., *Die liturgisché Gewandung im Okzident und Orient nach Ursprung und Entwicklung, Verwendung und Symbolik*. Mit 316 Abbildungen, Freiburg i. B., Herdersche Verlagsbuchhandlung, 1907, XXIV, 797 стр. 8°. Въ перепл. 33,50 м. См. рецензію **Ludwig Eisenhofer**, Byz. Ztschr. XVII, 189—195.

J. Brownlie, *Hymns from the East*. Being Centos and Suggestions from the Service Books of the Holy Eastern Church. London, Gardner 1907. 142 p. 8°. 3 s. 6 d.

O. Drews, *Ueber altägyptische Taufgebete*. Zeitschrift für Kirchengeschichte 28 (1907), 129 — 158; 261 — 298. — Не согласенъ съ гипотезой Гольца (Byz. Ztschr. XVI, 354) и видитъ цѣнность крещальной книги въ томъ, что она даетъ новый цѣнный матеріалъ для исторіи крещальнаго чина въ Египтѣ.

Jos. Kern, S. I., *De sacramento extremæ unctionis tractatus dogmaticus*. Regensburg, Pustet 1907, XVI, 396 S. 8°. 4 M. — См. рецензіи **Franz Dölger**, Theologische Revue 6 (1907), № 18, ст. 551—555 и **Walter Mc Donald**, The Irish Theological Quarterly 2 (1907), 330—345.

L. Saltet, *Les réordinations Etudes sur le sacrement de l'ordre*. Paris, Le-coffre 1907. VII, 419 S. 8°. 6 fr. Études d'histoire des dogmes et d'ancienne littérature ecclésiastique.—См. рецензіи **D. Bède Lebbe**, Revue Bénédictine 24 (1907), 560 — 565 и **M. Jugie**, Echos d'Orient 10 (1907), 185—187.

D. Placido de Meester O. S. B., *La divine liturgie de S. Jean Chrysostome*. Rome, Ferrari 1907, XVI, стр. 270, 2,50 L. — Трудъ, вызванный юбилеемъ св. Златоуста, имѣетъ цѣлью «di porgere un opportunissimo mezzo di assistere con intelligenza e profitto alla liturgia di rito greco». См. рецензія: **N. Turchi**, Rivista storico-critica delle scienze teologiche 3 (1907), 888.

Rich. Engdahl, *Beiträge zur Kenntniss der byzantinischen Liturgie*. Berlin, Trowitzsch und Sohn 1908, 4 Bl. 149 S. 8°. 6 м.

Panichide ou l'ordre des prières pour les défunts. Traduit du slavon par **P. de T.**, prêtre orthodoxe. St. Pétersbourg. 1908. 32 стр. — Подъ такимъ заглавіемъ вышелъ переводъ на французскій языкъ со славянскаго панихиды или послѣдованія за усопшихъ, сдѣланный свящ. о. Павломъ Тидебелемъ. Въ концѣ приложено объясненіе греческихъ словъ, встречающихся въ переводѣ.

F. E. Brightman, *The historia mystagogica and other greek commentaries of the Byzantine liturgy*. The Journal of Theological Studies 9 (1908), 248—267, 387—397. — Общимъ источникомъ, которымъ наряду съ *προδεδωρηκεφαλαιώδης* Θεοдора Андидскаго пользовались Софроній Іерусалимскій и Германъ Константинопольскій, является напечатанная въ данной статьѣ рецензія *ιστορία μυσταγωγικὴ ἐκκλησιαστικὴ* св. Василия, которая также лежитъ въ основѣ латинскаго перевода *historia mystica* св. Германа, сдѣланнаго Анастасіемъ Библиотекаремъ.

Max Prinz von Sachsen, *Praelectiones de liturgiis orientalibus*. Freiburg i. B., Herder 1908, VIII, 241 стр. 8°. 5 М. — Книга содержитъ въ себѣ лекціи относительно восточныхъ литургій, которыя авторъ читалъ во Фрейбургскомъ университетѣ. Послѣ введенія, въ которомъ говорится о происхожденіи, времени появленія, титулѣ, языкѣ и мѣстѣ совершенія различныхъ литургій, слѣдуетъ обзоръ ихъ догматическаго содержанія, оцѣнка преимуществъ и недостатковъ восточныхъ литургій, сравненіе восточнаго и западнаго обряда и описаніе греческаго обряда.

Max Prinz von Sachsen, *Die griechische Liturgie und die Päpste*. Apologetische Rundschau 3 (1907), 44—48; 93—99. — Въ греческой литургіи заключается значительный аргументъ въ пользу римскаго папства и римской церкви, который оцѣнивается съ апологической стороны. Противъ этой статьи направлена брошюра **Seraphim (Albert) Lade**, orthodoxer Priester, Rom und der orthodoxe Orient. СПб. 1909. 38 стр.

B. Pick, *Hymns and poetry of the Eastern church, collected and chronologically arranged*. New York, Eaton and Mains 1908. 3—175 стр. 12°. 1 sh.

Свящ. **А. В. Петровскій**, *Нѣкоторыя особенности древней крещальной практики и ихъ смѣны въ современномъ чинѣ крещенія*. Христ. Чтеніе, 1908, январь, стр. 124—131. — Одной изъ особенностей древняго чина крещенія является его связь съ литургіей, требовавшая приведенія новокрещенаго въ храмъ для присутствованія за этой службой. Это приведеніе совпадало, какъ показываютъ др. памятники, съ малымъ входомъ. Исключивъ изъ чина крещенія актъ введенія, послѣ обособленія таинства крещенія отъ литургій, церковь не могла забыть древней практики и замѣнила ее обхожденіемъ вокругъ купели.

Свящ. **А. В. Петровскій**, *Чинъ возведенія въ хорепископа*. Христ. Чтеніе, 1908, апр., стр. 625—631. — Авторъ не согласенъ съ мнѣніемъ Добронова (Виз. Врем. XIV, 587), что мы не имѣемъ никакихъ историческихъ

свидѣтельствъ относительно церковныхъ обрядовъ рукоположенія въ хорепископы, и что, какъ предполагаетъ Д., хиротонія въ хорепископа не отличалась отъ епископской. Въ дѣйствительности чинъ возведенія въ хорепископа извѣстенъ по изданнымъ проф. А. А. Дмитриевскимъ рукописямъ Александрійской патріаршей бібліотеки. Онъ не былъ посвященіемъ въ іерархическую степень. За это ручается отсутствіе въ немъ совершительной молитвы: «Божественная благодать». Не имѣющее характера хиротоніи, поставленіе въ хорепископа должно быть разсматриваемо какъ одно изъ послѣдованій возведенія въ различные церковные чины,—протоіерея, игумена и т. п.

Свящ. А. В. Петровскій, *Къ исторіи развитія обрядовой стороны чина вѣнчанія*. Христ. Чтеніе, декабрь 1908, стр. 1599—1619. — Статья написана, главнымъ образомъ, на основаніи матеріаловъ, собранныхъ въ изданіи А. А. Дмитриевского «Описаніе литургическихъ рукописей». Свидѣтельства отцовъ и учителей церкви и древнѣйшіе списки чина вѣнчанія (VIII—IX вв.) позволяютъ намѣтить два главныхъ момента въ исторіи этого обряда: время его совмѣстнаго совершенія съ литургіей и время обособленія, — существованія въ качествѣ самостоятельнаго послѣдованія. Первый періодъ, закончившійся къ VIII—X в., далъ возможность развиться основному составу начальной части вѣнчанія до чтенія апостола и евангелія съ дальнѣйшей ектеніей «Рдемъ вси» включительно, возникновеніе же и постепенное сформированіе второй половины падаетъ на время послѣ обособленія брака отъ литургіи. Авторъ слѣдитъ за развитіемъ обѣихъ половинъ чина вѣнчанія во все послѣдующее время и указываетъ, какія измѣненія претерпѣвалъ этотъ чинъ. Сформированіе чина вѣнчанія въ обѣихъ частяхъ въ томъ видѣ, въ какомъ мы его знаемъ теперь, закончилось къ XVII в.

Gerhard Rauschen, *Eucharistie und Buss-sacrament in den ersten sechs Jahrhunderten der Kirche*. Freiburg i. B. 1908, VIII, 204 стр. 8^о. 4 М.

Gerhard Rauschen, *Florilegium patristicum*. Fasc. VII. Monumenta eucharistica et liturgica vetustissima. Bonn, Hanstein 1909. 170 стр. 8^о. М. 2,40. — Сборникъ важнѣйшихъ евхаристическихъ и литургическихъ текстовъ первыхъ четырехъ столѣтій съ краткимъ введеніемъ и объяснительными примѣчаніями къ труднымъ мѣстамъ.

М. Скабалановичъ, *Великій постъ*. Очеркъ изъ статики и исторіи христіанскаго обряда. 1910. 77 стр.

Смѣсь.

Богословская Энциклопедія, т. IX. Составлена подъ ред. Н. Н. Глубоковского, проф. СПб. Дух. Академіи. СПб. 1908. Стр. V + 770 ст. — Въ настоящемъ томѣ содержатся статьи Кармелиты — Κοινη.

Богословская Энциклопедія, т. X. Составлена подъ ред. Н. Н. Глубоковского, проф. СПб. Дух. Академіи. СПб. 1909. Стр. VII + 13 + 694 стр.— Въ настоящемъ томѣ содержатся статьи Киннамонъ—Кіонъ.

РЕЦЕНЗИИ ПОЯВИЛИСЬ НА СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Th. Sinko, *Studia Naziansenica*. I. Рецензія: My, *Revue critique* N. S. 63 (1907), Nr. 24, p. 469—471.

Die unter Hippolyts Namen überlieferte Schrift über den Glauben herausgeg. von G. N. Bonwetsch, Рецензія: Karl Holl, *Deutsche Literaturzeitung* 28 (1907), Nr. 39, Sp. 2445 f.

Adolf Bauer, *Die Chronik des Hippolytos*. Рецензія: F. Jacoby, *Berliner philologische Wochenschrift* 27 (1907), Nr. 44, Sp. 1384—1388.

Clemens Alexandrinus herausgeg. von O. Stählin. Bd. I. Рецензія: Fr. A. Winter, *Berliner philologische Wochenschrift* 27 (1907), Nr. 36, Sp. 1121—1127; Johannes Dräseke, *Wochenschrift für klassische Philologie* 24 (1907), Nr. 33/34, Sp. 912—918.

Clemens Alexandrinus herausgeg. von O. Stählin. Bd. II. Рецензія: Max Pohlenz, *Berliner philologische Wochenschrift* 27 (1907), Nr. 41, Sp. 1281—1290; Paul Koetschau, *Theologische Literaturzeitung* 32 (1907), Nr. 21, Sp. 581—586.

Ferdinand Cavallera, *Saint Athanase* (295 — 373). Textes et études. Paris, Blond 1908. XVI, 352 стр. 8°. 3,50 fr. Collection La Pensée chrétienne. Рецензія: E. Michaud, *Revue internationale de Théologie* 16 (1908), 361—365.

J. Geffken, *Zwei griechische Apologeten* (см. Виз. Врем. XIV, 493). — Рецензія: Paul Wendland, *Neue Jahrbücher f. d. klass. Alt.* 21 (1908), 722—726; Max Pohlenz, *Berliner philol. Wochenschr.* 29 (1909), Nr. 10, Sp. 292—298 и Nr. 11, Sp. 324—329; Johannes Dräseke, *Zeitschrift für wissensch. Theologie* 51 (1908), стр. 57—68.

A. Pommrich, *Die Gottes- und Logoslehre des Theophilus von Antiochia und Athenagoras von Athen*. Leipzig, Dieterich 1904. 61 стр. 8°. Рецензія: A. Schneider, *Deutsche Literaturzeit.* 1907, Nr. 28, Sp. 1745 f.

Conybeary, F. C., *The newly recovered Treatise of Irenaeus* («Expositor», 1907, July, p. 35 — 44). Рецензія: Н. И. Сагарда въ Христ. Чтеніи, 1908, апр., стр. 638—643.—Сообщаетъ разъясненія и поправки Конубеари, которыми устраняются неясности въ текстѣ новооткрытаго произведенія св. Иринея ліонскаго. См. Виз. Врем. XIV, 494.

Eusebius' Kirchengeschichte II Teil, herausgegeben von E. Schwartz, Kleine Ausgabe. Рецензія: Ad. Jülicher, *Theologische Literaturzeitung* 33 (1908), Nr. 20, Sp. 558—560.

С. Н. Заринъ, *Аскетизмъ по православно-христіанскому ученію*. Рецензія: М. М. Тарѣвъ, О книгѣ г. Зарина «Аскетизмъ», Богосл. Вѣстн. 1908, май, стр. 141—150; юнь, стр. 305—339.

Ernst Lucius, *Die Anfänge des Heiligenkults*. Рецензія: A. Julicher, Götting. gel. Anz. 1908, Nr. 12, стр. 1004—1012.

А. Спасскій, *Исторія догматических движеній въ эпоху вселенскихъ соборовъ*. Рецензія: L. K. Goetz, Byz. Zeitschr. XVII, 505.

П. Яковенко.

А. И. Пападопуло-Керамевъ. Τάξις ἀγιασμῶ τοῦ ὁδῶτων τοῦ ποταμοῦ Νεῖλου. Varia Graeca Sacra. Сборникъ греческихъ неизданныхъ богословскихъ текстовъ IV—XV вв., Спб. 1909, стр. 184—212.—Изданіе двухъ интересныхъ послѣдованій освященія водъ Нила по чину Александрійскаго патріархата. Первый, болѣе древній, сообщенный частью проф. Дмитріевскимъ по синайской рукописи XVI в., извлеченъ изъ александрійскаго Евхология XIV в. каирской патріаршей библіотеки. Второй чинъ составленъ патріархомъ Герасимомъ I (1620—36); текстъ исправленъ митрополитомъ Теофиломъ (нач. XIX в.); списокъ сдѣланъ купцомъ Властомъ 1822. Этотъ списокъ (бумажный) хранится въ той же библіотекѣ и изданъ въ настоящей книгѣ. Первый чинъ интересаѣе и торжественнѣе. По заамвонной молитвѣ въ недѣлю Св. Отець (7 по Пасхѣ) поются стихиры Вознесенію, говорится великая ектенія, затѣмъ народъ произноситъ Ἀνο..., Νεῖλε, чередуя это со стихами 164 псалма. Затѣмъ при пѣніи послѣдней стихиры Пятидесятницы («Прійдите людіе...») выходятъ изъ храма къ чашѣ съ водой. Здѣсь поются три антифона, архіерей читаетъ молитву, слѣдуютъ пареміи (Быт. II, 4—16, IV Цар. II, 19—22, Исх. XV, 22—27, XVI, 1), Апостолъ (II Кор., IX, 6—11), Евангеліе (Мѣ. XIV, 14—22), сугубая ектенія съ особыми прошеніями, молитва τοῦ ἀγιασμῶ τοῦ Νεῖλου и еще двѣ молитвы.—Второй чинъ проще и приближается къ богоявленскому. По заамвонной молитвѣ въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ выходятъ къ чашѣ при пѣніи 8 стихиръ, изъ которыхъ первыя двѣ начинаются «Гласъ Господень»... Слѣдуютъ упомянутыя пареміи, а потомъ, Евангеліе, великая ектенія. Поются тропари со стихами 64 псалма. Сугубая ектенія, Патріархъ читаетъ особую освятительную молитву начинающуюся словами: «Господи, Боже нашъ, великій силою и дивный въ дѣлѣхъ...» Вода освящается при пѣніи особаго тропаря: «Во Іорданѣ крестился еси Господи, и въ Нилѣ дивенъ явился еси, Владыко»... Издатель говоритъ о значеніи этихъ чиновъ, какъ показателей сохраненія у православной древнихъ воззрѣній на благодѣтельный Нилъ. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ соотвѣтствующаго коптскаго чина. Замѣтимъ, что Каралевской указываетъ на одну сирійскую рукопись православнаго происхожденія, содержащую un office particulier pour attirer la bénédiction de Dieu sur l'inondation du Nil». (Histoire des Patriarcats Melkites III, 168).

Рецензія Γ. Παπαμυχαήλ въ Ἐκκλησιαστικὸς Φῶς V (1910), 362.

Б. Т.