

**ПУБЛИКАЦИИ ПО ВИЗАНТИНОВЕДЕНИЮ  
В ИЗДАНИЯХ ВОЛГОГРАДА:  
ОПЫТ АННОТИРОВАННОЙ БИБЛИОГРАФИИ**

Появление византиноведения в Волгограде связано с переездом в этот город известного специалиста по военному делу Византийской империи В.В. Кучмы. В дальнейшем развитие этой отрасли исторического знания в Волгограде шло рука об руку со становлением двух вузов: Волгоградского государственного университета и Царицынского Православного университета. Специалисты, работающие в них, являются авторами большинства рассматриваемых нами статей. Однако свои исследования в волгоградских сборниках также публиковали и ученые из Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Армавира и ряда других городов России.

Следует указать, что относительно научной деятельности волгоградских специалистов по интересующей нас тематике есть общие обзоры А.А. Коновалова и В.Г. Патрина<sup>1</sup>, однако в них содержатся лишь перечни работ без их аннотации.

Представленные здесь сборники научных статей расположены в хронологическом порядке.

Христианство: вехи истории. Материалы научной конференции, посвященной 1110-летию со дня блаженной кончины святого равноапостольного Мефодия. Волгоград, 1996. 86 с.

*Шевченко В.В.* Томизм и богословские воззрения Иосифа Вриения (к постановке проблемы) (с. 17–29).

Статья посвящена теоретическому обоснованию критики некоторых положений учения Фомы Аквинского византийским богословом Иосифом Вриением. В ней показывается, что основным аргументом в богословской дискуссии для Иосифа оставалась ссылка на Священное Писание, а не использование рационалистических доказательств, хотя время от времени он и сам употреблял силлогизмы. Рассматривается также и степень распространенности взглядов, сопоставимых с позицией Вриения, среди византийских мыслителей.

*Станков Н.Н.* Святые равноапостольные Кирилл и Мефодий в публицистике Василя Априлова (с. 21–23).

В данной статье обращается внимание на работы болгарского эмигранта, проживавшего в Одессе в 40-е годы XIX в., Василя Априлова, посвященные происхождению, жизни и значению деятельности свв. Кирилла и Мефодия. Автор показывает, что эти работы явились предвестником крупнейшей

---

<sup>1</sup> *Kononov A.A.* Byzantium, the Christian Orient, and the Slavic World in the Publication of the Volgograd State University // Христианский Восток. СПб., 2001. Т. 2 (VIII). С. 507–510; *Патрин В.Г.* Научная жизнь на Богословском факультете Царицынского Православного университета // Мир Православия. Волгоград, 2004. Вып. 5. С. 398–421.

научной полемики на эту тему в Болгарии, а литературная деятельность Априлова способствовала пробуждению национального самосознания болгар в период наибольшего подъема их борьбы за независимость.

*Барабанов Н.Д.* Приходское православие и народная религиозность византийцев в полемической литературе XII в. (с. 8–12)<sup>2</sup>.

Мир Православия. Волгоград, 1997. 137 с.

*Священник Николай Станков.* Новейшие исследования о деятельности святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (с. 14–22).

В статье автор анализирует кирилло-мефодиевскую историографию 80–90-х годов XX в., в частности работы Дж. Дзиффера, Г.М. Прохорова, В.М. Лурье, М. Ван Эсбука, Ф. Томпсона, а также высказывает свою точку зрения, солидаризуясь, с некоторыми их вышеперечисленных историков. Так, он придерживается точки зрения, что Константин Философ, найдя в Херсонесе «русские» письма, отредактировал их по содержанию, отделив все несогласное с учением Церкви (монофизитское), а не гласные буквы от согласных, как считает ряд исследователей.

*Барабанов Н.Д.* Византийское православие и война: некоторые аспекты отношений (с. 22–32).

Задачей этой работы автор ставит конкретизацию направлений, по которым возможно дальнейшее движение в изучении темы. В рамках этой задачи им выделяются пять аспектов проблемы: влияние отцов Церкви на реальную практику и конкретных людей; влияние Церкви на политику государства в военной сфере; непосредственные отношения армии и Церкви; поведение византийца на войне; война и материальное положение Церкви.

*Малахов С.Н.* О греческой письменной традиции у народов Северного Кавказа в X–XVII вв. (с. 32–40).

В работе автор показывает причины неудачи попытки создания письменности у народов Северного Кавказа, а также исследует историю бытования в этих местах греческого языка, вплоть до прекращения его использования как в литургии, так и в повседневном обращении в XVII в.

*Шевченко В.В.* «Спасен заступничеством Богородицы...» (Иосиф Вриений об осаде Константинополя в 1422 г.) (с. 47–52).

Автор подробно исследует два обширных «слова», произнесенных Иосифом Вриением после того, как решающий приступ турок был отбит, рассказывает о картине морального упадка, нарисованной византийским богословом, и делает вывод, что Константинополь, посвященный с момента возникновения Христу, становится городом Богоматери.

Средневековое православие от прихода до патриархата. Волгоград, 1997. 196 с.

*Кучма В.В.* Религиозный аспект византийской военной доктрины: истоки и эволюция (с. 45–64).

В статье дается определение военной доктрины, главной же ее темой является исследование византийских военных трактатов («Стратегикон» Маврикия, «Тактика» Льва VI Мудрого и др.) с выявлением присущих им элементов религиозности. При этом автор утверждает, что свидетельства воен-

---

<sup>2</sup> Данная работа входит как часть в статью, помещенную в сборнике: Средневековое православие: от прихода до патриархата. Волгоград, 1997. С. 65–84, в рамках которой и рассматривается.

ных трактатов относительно религиозного обеспечения военной службы, по всей видимости, адекватно соотносились с подлинными реалиями византийской военной действительности. Также историк делает важные выводы по поводу характера глобальной национально-религиозной идеи и системы военно-доктринальных воззрений, сформировавшихся в конце X в.

*Барabanов Н.Д.* Мир византийского прихода в полемическом трактате XII в. (с. 65–84).

В данной статье историк исследует некоторые элементы приходской жизни, отраженные в малоизвестном источнике – сочинении католического богослова-полемиста, переводчика канцелярии императора Мануила I Комнина Льва Тосканского «De haeresibus et praevaticationibus Graecorum». Богословская часть трактата, по мнению автора, лишена оригинальности, в центр же внимания в статье ставятся замечания полемиста о повседневной религиозной практике византийцев. Историк тщательно анализирует содержащуюся в трактате информацию и высказывает замечания об уровне религиозного индивидуализма среди рядовых прихожан.

Средневековое православие от прихода до патриархата. Волгоград, 1998. Вып. 2. 217 с.

*Кривушин И.В.* Евагрий Схоластик: закат церковно-историографического жанра (с. 29–50).

Автор изучает труд антиохийского историка конца VI в., посвященный событиям периода от I Эфесского собора до 12-го года правления Маврикия (596). Он утверждает, что система исторического объяснения Евагрия Схоластика распадается на взаимоисключающие друг друга элементы и выдвигает свои предположения по поводу причин этого распада и его значения в контексте исторической реальности того времени.

*Бармин А.В.* Языковые сложности споров XI–XII вв. о «filioque» (с. 51–62).

Историк прослеживает историю дискуссии как в Византии, так и на Западе и констатирует разное к ней отношение в этих частях христианского мира. Также он проводит подробный анализ употребления понятий, связанных с исхождением Св. Духа и троичным богословием византийцами и западными теологами и приходит к выводу, что незаметные смысловые различия и неодинаковое отношение к языку сами по себе не могли быть причиной несогласия, однако косвенно они сказывались на разнице в постановке вопроса и способах его решения.

*Малахов С.Н.* Новый мир ислама в письмах патриарха Николая Мистика (с. 36–80).

Автор показывает, что в письмах византийцев арабы наделяются в основном клишированными негативными характеристиками и по сравнению с ними выделяет письма Николая Мистика. Историк проводит анализ эпистолярного наследия известного церковного иерарха и высказывает ряд соображений о его отношении к мусульманам, значении его деятельности для формирования дружественных отношений с арабским миром и о возможных причинах, обуславливающих поведение Николая Мистика.

*Барabanов Н.Д.* От Гилу до вурколаков. Демонология и приходское православие в Византии (с. 81–97).

В данной статье историк рассматривает верование в вурколаков, слабо отраженное в источниках собственно византийского времени и преимущест-

венно известное по памятникам более позднего периода, данным этнографии и фольклористики. Для диахронного сопоставительного анализа исследователь создает модель, состояние компонентов которой можно проследить в процессе движения во времени. В нее входят: наименование вампиров, происхождение, признаки, функции, формы защиты. Эта модель позволила автору изучить эволюцию представления и определить его место в системе греческих представлений о сакральном.

*Макаров Д.И.* Создание и организация мироздания в интерпретации Григория Паламы (по материалам 6 гомилии) (с. 97–108).

Задача данной статьи – отмечая близость разбираемых взглядов Паламы библейскому тексту, учению Платона и взглядам позднейших отцов Церкви, попытаться определить, в чем состояло то новое, что привнесла паламитская мысль в осмысление начального этапа истории творения. Решая эту задачу, автор констатирует синтетичность взглядов Паламы на данный вопрос и указывает тем не менее на ряд новых черт, которые он внес в систему христианского любомудрия.

Мир Православия. Волгоград, 1998. Вып. 2. 140 с.

*Барабанов Н.Д.* Приходское православие в Византии по канонам Трулльского собора (с. 9–14).

В своей работе историк исследует народную религиозность византийцев VII в. на материале канонов Трулльского собора (691 г. н.э.). Н.Д. Барабанов изучает обряды, имевшие языческие корни и вписанные в христианский обиход, употребление магии и талисманов-филактериев, гадания, и делает определенные выводы о взаимоотношениях язычества и христианства на уровне приходского бытия.

*Священник Николай Станков.* Современные исследователи о литературной деятельности св. Кирилла – первоучителя славян (с. 14–17).

В этой статье автор обосновывает тезис, что за последние десятилетия исследователи внесли существенный вклад в изучение св. Кирилла, установив его связь со святоотеческим наследием, в частности с богословием Константинопольского патриарха Никифора I Исповедника, но, несмотря на это, проблема формирования круга текстов, связанных со свв. Кириллом и Мефодием, еще удовлетворительно не разработана.

*Медведев И.П.* Канонизация св. Григория Паламы: исторический контекст (с. 18–19).

В своем исследовании историк изучает роль в канонизации св. Григория Паламы патриарха Филофея, выделяя при этом определенные этапы канонизации, а также на основе выбора места для изображения Паламы в декоре храмов делает вывод о характере его почитания как святого сразу после смерти.

*Малахов С.Н.* К истории аланской митрополии Константинопольского патриархата (местонахождение византийской Ахохии) (с. 20–24).

В этой статье автор анализирует точку зрения историков И. Макварта и В. Томашека, которые связывают топоним «Ахохия» с современной Северной Осетией и на основании широкой источниковой базы делает вывод о местонахождении Ахохии на территории Северного Кавказа, проясняя также и этнический состав населения византийской епископии.

Мир Православия. Волгоград, 2000. Вып. 3. 308 с.

*Священник Николай Станков.* Споры в историографии о целях хазарской миссии святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (с. 21–27).

Автор подробно анализирует данную историографическую проблему и выясняет, что большинство исследователей склонны считать, что составитель жития св. Кирилла отразил не все цели хазарской миссии, ограничившись изложением богословского диспута. Историк также показывает и те источники, из которых этот богословский диспут в житии был составлен.

*Малахов С.Н.* Христианизация Алании в 912–922 гг. (по письмам Николая Мистика) (с. 28–36).

В своей статье автор высказывает предположение, что вероятное время распространения христианства в Алании, согласно письмам Николая Мистика, относится к 912–922 гг. Также он исследует дальнейшее существование христианства в Алании в X в., в котором периоды языческой реакции сменялись периодами реставрации, и оценивает глубину христианизации различных слоев аланского населения.

*Барabanов Н.Д.* Гилу (Гелло). К реконструкции византийского народного верования (с. 37–45).

В данной работе историк реконструирует очень древнее греческое верование в злого духа Гелло, приносящего вред младенцам и молодым матерям. Автор прослеживает корни этого верования, констатирует пластичность, полисемантическую и крайний полиморфизм образа Гелло и выясняет специфику существования верования, определяя его соотношение с христианской демонологией и религиозными представлениями византийцев.

*Лобова-Костогрызова Л.Ю.* Духовное наставничество в Византии: Феолит Филадельфийский и Ирина-Евлогия Хумнина (с. 46–60).

Исследовательница изучает жизнь дочери византийского сановника конца XIII – начала XIV в. Никифора Хумна Ирины (в монашестве Евлогии) и на примере ее взаимоотношений со своим духовным руководителем Феолитом Филадельфийским освещает феномен наставничества в Византии, прослеживая определенную эволюцию в такого типа взаимоотношениях.

*Макаров Д.И.* Учение Григория Паламы об очищении человека (по трактату «Три главы о молитве и чистоте сердца») и некоторые параллели в поздневизантийской мистике (с. 60–72).

Автор констатирует большое значение данного трактата для понимания всего творчества Григория Паламы, так как сжато сформулированные в ней темы и в дальнейшем определяли ход мысли византийского богослова. Кроме того, исследователь прослеживает связь трактата с определенными традициями в мистике христианского Востока. В качестве приложения к статье опубликован авторский перевод трактата.

Мир Православия. Волгоград, 2002. Вып. 4. 404 с.

*Алимов Д.Е.* Первое крещение хорватов (с. 3–21).

Автор подробно исследует процесс христианизации хорватов, отмечая его постепенный характер и неравномерность на различных территориях, а также выделяя некоторые этапы распространения христианства и оценивая значение для этого процесса романизированных христианских общин и Сплитской архиепископии. Он также выдвигает аргументы в поддержку версии о первом крещении хорватов в VII в.

*Барabanов Н.Д.* Традиции публичных жертвоприношений в византийском приходском православии VI–VII вв. (с. 22–50).

В данной статье историк, основываясь на широкой источниковой базе VI–VII вв. с привлечением данных по греческой культуре классического пе-

риода и современного фольклорно-этнографического материала, исследует существовавшую в Византии традицию совершения кровавых публичных жертвоприношений. При этом он выделяет три их типа и анализирует источник инициативы принесения в жертву животных в то время. Также исследователь делает ряд существенных выводов относительно сравнения структуры ритуала в Византии с его структурой в древнегреческой церемонии.

*Пржегорлинский А.А.* Арсенитская схизма в изображении св. Феолипта Филадельфийского и личность Феолипта в свете его противостояния арсенитам (с. 51–76).

Автор исследует жизнь Феолипта Филадельфийского в контексте его противостояния арсенитскому расколу на основе двух антиарсенитских трактатов (1285–1310) и рассматривает такие вопросы, как образы арсенитов в изображении святителя Феолипта и их деятельность; иерархия арсенитов и ее связь с Влахернским собором 1285 г.; проблему единства Церкви и расколы среди самих арсенитов; суть претензий арсенитов; суть схизмы в изображении православных апологетов и их аргументация; представления о мерах борьбы со схизмой; грамоту 1310 г. и отношение к ней Феолипта в интерпретации современных исследователей; непризнание Феолиптом акта 1310 г. в свете учения антиарсенитских трактатов.

*Михайленко С.В.* Роль арсенитов в политической жизни Византии в начале XIV в. (с. 77–102).

Историк исследует причины раскола, саму схизму и изменения, которые со временем происходили в движении, прослеживает определенные тенденции и в тактике действий, и в конечных целях арсенитского движения от возникновения раскола до примирения в 1310 г., а также тенденции в политике Андроника II Палеолога по отношению к арсенитам. Также историк проясняет роль раскольничаствующих в подготовке и организации заговора Иоанна Дримиа, делая вывод о характере движения в целом.

*Лобовикова К.И.* Георгий Лапиф в контексте исихастской дискуссии (с. 103–112).

Автор изучает жизнь известного кипрского интеллектуала XIV в. Георгия Лапифа по письмам лидера антипаламитов Акиндина, исследует роль Георгия в полемике, связи с Акиндином и Никифором Григорой, а также последствия антипаламитской деятельности для киприота.

*Коновалов А.А.* «Мессалианин» Григорий Палама и «православный» Григорий Акиндин: святой глазами еретика (с. 113–124).

В данной работе исследуются причины, побуждавшие антипаламитов приписывать учению Паламы свойства богомильской и мессалианской ересей (причем внимание историка фокусируется как на позиции Акиндина и его мнении о мессалианстве, так и на собственно учении мессалиан) и делаются выводы по поводу смысла, который вкладывал Акиндин в свое обвинение Григория Паламы в мессалианстве.

*Красиков С.В.* Григорий Палама как защитник аристотелевских силлогизмов в теологии (с. 125–130).

Автор разбирает первое письмо Григория Паламы к Акиндину и отношение Паламы к применению силлогизмов в теологии, сравнивает позиции Паламы и Никифора Григоры по отношению к факту употребления силлогизмов отцами Церкви, а также оценивает влияние неудачной, на его взгляд, попытки Паламы отстоять аристотелевскую силлогистику как ба-

зис византийской теологии на его дальнейшее отношение к византийскому богословию.

*Макаров Д.И.* О значении слова «космос» в гомилиях св. Григория Паламы (с. 131–140).

В статье автор ставит цель дополнить наши знания о космологических представлениях отцов Церкви путем совмещения макро- и микроподходов – пристальным изучением произведений одного автора для проникновения в тончайшие оттенки его мысли. С этой целью исследователь и анализирует понятие «космос» в употреблении св. Григория Паламы, выделяя семь его значений.

Мир Православия. Волгоград, 2004. Вып. 5. 570 с.

*Барabanов Н.Д.* К истории приходского православия в Византии. Материальное положение клира в VII в. по канонам Трулльского собора (с. 90–103).

В данной работе историк показывает структуру православного прихода, раскрывает его историю вплоть до VII в., характеризует изученность данного явления в историографии. На основании прежде всего канонов Трулльского собора, а также других источников он исследует отношение прихожан к клиру, материальное обеспечение деятельности священнослужителей, делая выводы о степени распространенности среди них занятий коммерцией, ростовщичеством, практики извлечения выгоды из своих непосредственных обязанностей. Кроме того, автор анализирует и уровень интегрированности клира в деревенский или городской социум и связанный с ним авторитет священнослужителей среди прихожан.

*Бармин А.В.* Вероятная причина церковного столкновения 1053–1054 гг. (с. 104–109).

В статье историк высказывает мысль, что в истории церковного столкновения 1053–1054 гг. остаются неясными два важных вопроса: соотношение между некоторыми возникшими тогда полемическими сочинениями и причины, двигавшие поведением патриарха Михаила Кирулария. Этим вопросам и посвящена данная работа, в которой исследователь делает ряд важных заключений, проливающих свет на логику поведения Михаила.

*Романчук А.И.* Агиографические и археологические свидетельства о топографии Херсона (Херсонеса) (с. 110–124).

В данной статье рассматриваются вопросы христианской топографии, а именно сюжет, связанный с реконструкцией места ссылки папы Климента, епископа Римского (88–97 гг.) по данным агиографии и археологии. Автор опирается в основном на жития св. Константина Философа и Мефодия, а также на материалы раскопок Херсонеса в XIX–XX вв. В итоге историк сопоставляет известные из агиографии названия храмов с теми храмами, которые были обнаружены археологически.

*Пржегорлинский А.А.* Антиарсенитские трактаты св. Феополита Филадельфийского (с. 124–163).

Исследователь описывает состояние источниковой базы по арсенитской схизме, выделяя при этом две группы среди трактатов, написанных в апологетических целях: ориентированные на сторонников дела Арсения; направленные против раскольников. Трактаты Феополита Филадельфийского, рассмотренные в данной работе, принадлежат ко второй группе. Также автор делает ряд ценных замечаний по поводу значения арсенитского движения,

его состава и возможностей для развития. В качестве приложения к статье опубликованы два трактата св. Феолипта Филадельфийского.

*Малахов С.Н., Тихонов Н.А.* Два византийских штампа из Закубанья (с. 163–172).

В статье рассматривается находка византийского штампа в аланском могильнике в окрестностях Нижне-Архызского городища (Республика Карачаево-Черкесия), определяются период бытования данного предмета и возможные пути его проникновения на Северный Кавказ. Также рассказывается о печати из фондов Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицина, изучение которой проведено по той же схеме.

*Гаген С.Я. (Красиков С.В.).* Платонизм Варлаама Калабрийского (с. 172–190).

Задачей данного исследования является анализ философского основания аргументации Варлаама Калабрийского в дискуссии с Григорием Паламой. Автор делает выводы о связи исихастских споров с антилатинской полемикой, о роли идей непознаваемости божественного в контексте разногласий в исихастских спорах, о влиянии учений Платона, Аристотеля и стоиков на Варлаама Калабрийского, о значении окружения в формировании его взглядов.